

РЕШЕНИЕ

по делу № 531-03-2/2018 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

27 сентября 2018 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 24 сентября 2018 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 53 от 06.08.2018 (далее – Комиссия), в составе: ... , при участии представителей Министерства транспорта и автомобильных дорог Рязанской области ... , представителя Государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» ... , представителя ООО «ЭС СИ ЭМ КОНСАЛТ» ... , рассмотрев жалобу ООО «ЭС СИ ЭМ КОНСАЛТ» №02/2018 от 13.09.2018 (вх. № 4195 от 17.09.2018) на действия Конкурсной комиссии государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» при проведении открытого конкурса на выполнение экономических изысканий и подготовка технико-экономического обоснования проекта для строительства восточного участка Северного обхода города Рязани (извещение № 0859200001118008654 от 16.08.2018), и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Министерством транспорта и автомобильных дорог Рязанской области (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения открытого конкурса на выполнение экономических изысканий и подготовка технико-экономического обоснования проекта для строительства восточного участка Северного обхода города Рязани (далее – открытый конкурс).

16 августа 2018 года извещение о проведении закупки и документация об открытом конкурсе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 15 000 000,00 руб.

Уполномоченным учреждением выступило Государственное казенное учреждение Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – Уполномоченное учреждение).

1. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Конкурсной комиссии, неправомерно принявшей решение о несоответствии заявки Заявителя требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС) и конкурсной документации.

2. Проанализировав итоговый протокол рассмотрения и оценки заявок, Заявитель считает, что конкурсная комиссия необъективно оценила заявки, а также имеются признаки антиконкурентного сговора между Конкурсной комиссией и участником закупки АО «Ленпромтранспроект».

В ходе заседания Комиссии представитель ООО «ЭС СИ ЭМ КОНСАЛТ» поддержал доводы, изложенные в жалобе.

В отзыве на жалобу (вх. № 4263 от 21.09.2018) Заказчик сообщил, что Комиссия Уполномоченного учреждения правомерно приняла решение об отклонении заявки Заявителя в связи с тем, что банковская гарантия, представленная в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, не содержит обязательств принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией.

Оценка заявок и определение победителя осуществлялась строго в соответствии с порядком, указанным в конкурсной документации.

В отзыве на жалобу (вх. № 4260 от 21.09.2018) Уполномоченное учреждение сообщило, что решение Комиссии об отклонении заявки ООО «ЭС СИ ЭМ КОНСАЛТ» является законным и обоснованным, поскольку банковская гарантия не соответствует условиям, указанным в п. 2 ч. 2 ст. 45 Закона о ФКС.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного учреждения поддержали доводы, изложенные в отзыве на жалобу, и считают жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Согласно ч. 2 ст. 53 Закона о ФКС заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям [Закона](#) о ФКС, извещению об осуществлении закупки или приглашению принять участие в закрытом конкурсе и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

В соответствии с ч. 3 ст. 53 Закона о ФКС Конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе в случае, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации, в том числе участник конкурса признан не предоставившим обеспечение такой заявки, а также в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со [статьей 14](#) Закона о ФКС. Не подлежит отклонению заявка на участие в конкурсе в связи с отсутствием в ней документов, предусмотренных [подпунктами "ж" и "з" пункта 1 части 2 статьи 51](#) Закона о

ФКС, за исключением случая закупки товара, работы, услуги, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный [статьей 14](#) Закона о ФКС.

Согласно [Протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 07.09.2018 №ПРО1](#) заявка ООО «ЭС СИ ЭМ КОНСАЛТ» отклонена по следующему основанию: «заявка не соответствует требованиям: пп. 4. п. 6.1. разд. 6 конкурсной документации, пп. 5 п. 1 ч. 2 ст. 51 Федерального закона № 44-ФЗ (ч. 3 ст. 53 Федерального закона № 44-ФЗ), а именно: банковская гарантия не соответствует условиям, указанным в п. 2 ч. 2 ст. 45 Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (Письмо заказчика Министерство транспорта и автомобильных дорог Рязанской области от 07 сентября 2018 года»).

В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 51 Закона о ФКС заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать документы, подтверждающие внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, или копия этого платежного поручения либо банковская гарантия, соответствующая требованиям [статьи 45](#) Закона о ФКС), в случае, если заказчиком в соответствии с Законом о ФКС установлено требование об обеспечении заявки на участие в открытом конкурсе. Указанные документы не представляются казенными учреждениями.

Аналогичные требования содержатся в пп. 4 п. 6.1 раздела 6 «Перечень документов, которые должны быть представлены участниками конкурса» конкурсной документации.

При этом согласно п. 2 ч. 2 ст. 45 Закона о ФКС банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией.

Комиссии Рязанского УФАС России, изучив заявку Заявителя, представленную представителем Заказчика, установила, что Заявителем в качестве обеспечения заявки представлена Банковская гарантия №149271 от 28 августа 2018, выданная ПАО АКБ «Абсолют Банк» на сумму 150 000 (сто пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек, в которой установлено, в том числе следующее условие:

4. Обстоятельствами, при наступлении которых Гарантом выплачивается Сумма Гарантии, являются обстоятельства, указанные в части 15 статьи 44 Закона, а именно:

- уклонение или отказ ПРИНЦИПАЛА заключить контракт по итогам Закупки;
- непредоставление или предоставление с нарушением условий, установленных Законом, до заключения контракта БЕНЕФИЦИАРУ

обеспечения исполнения контракта, заключаемого по итогам Закупки.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Рязанского УФАС приходит к выводу о том, что участник закупки в составе конкурсной заявки представил надлежащее обеспечение заявки, а именно банковскую гарантию, которая содержит обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией.

Вместе с тем, в ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного учреждения не смогли пояснить, какие именно обязательства принципала отсутствуют в составе банковской гарантии и не представили доказательств, подтверждающих, что представленная Заявителем в составе заявки на участие в Конкурсе Банковская гарантия не соответствует требованиям [Закона](#) о ФКС и Конкурсной документации.

Таким образом, Комиссия Рязанского УФАС приходит к выводу, что довод Заявителя обоснован, и действия Конкурсной комиссии, выразившиеся в неправомерном отклонении заявки ООО «ЭС СИ ЭМ КОНСАЛТ», нарушают ч. 2 ст. 53 Закона о ФКС.

2. Согласно доводу жалобы Заявителя при проведении процедуры оценки заявок на участие в конкурсе заявка ООО «ЭС СИ ЭМ КОНСАЛТ» по показателю «Качественные характеристики объекта закупки» Конкурсной комиссией оценена некорректно.

В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона о ФКС рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о ФКС критериями оценки этих заявок, окончательных предложений, в том числе – качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки.

Следовательно, довод Заявителя об оценке по критерию «Качественные характеристики объекта закупки» Комиссия Рязанского УФАС не рассматривает.

Вместе с тем, Заявитель полагает, что в действиях Конкурсной комиссии и АО «Ленпромтранспроект» имеются признаки антиконкурентного сговора.

Изучив данный довод Заявителя, Комиссия Рязанского УФАС России пришла к выводу о необходимости передать материалы дела в профильный отдел Управления Рязанского УФАС для рассмотрения вопроса о наличии признаков нарушения Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 19 ноября

2014 г. № 727/14, иных нарушений законодательства о контрактной системе не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «ЭС СИ ЭМ КОНСАЛТ» обоснованной в части неправомерного отклонения заявки ООО «ЭС СИ ЭМ КОНСАЛТ».

2. Признать Конкурсную комиссию государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» нарушившей часть 2 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. В соответствии с частью 6 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» не рассматривать довод жалобы в отношении результатов оценки заявок на участие в Конкурсе.

4. Направить материалы дела в профильный отдел Управления Рязанского УФАС для рассмотрения вопроса о наличии признаков нарушения Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

...

ПРЕДПИСАНИЕ ПО ДЕЛУ № 531-03-2/2018

27 сентября 2018 года г. Рязань

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 53 от 06.08.2018 (далее – Комиссия), в составе: ... , на основании своего решения от 27.09.2018 № 531-03-2/2018, предписывает:

1. Заказчику (Министерству транспорта и автомобильных дорог Рязанской области), Уполномоченному учреждению (Государственному казенному

учреждению Рязанской области «Центр закупок Рязанской области»), Конкурсной комиссии Государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» отменить [Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 07.09.2018 №ПРО1](#) (далее - Протокол) и назначить новую дату рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, а также разместить на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информацию об отмене Протокола. При этом дата рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе должна быть назначена не ранее чем через 6 рабочих дней со дня отмены Протокола.

2 . Заказчику, Уполномоченному учреждению и Конкурсной комиссии осуществить рассмотрение и оценку заявок, поданных участниками закупки до окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и с учетом решения №531-03-2/2018 от 27.09.2018.

3 . Заказчику, Уполномоченному учреждению и Конкурсной комиссии осуществить дальнейшее проведение процедуры закупки в соответствии с требованиями законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 27.09.2018 по делу № 531-03-2/2018.

4. Заказчику и Уполномоченному учреждению в срок до **22.10.2018** исполнить настоящее предписание и представить в Рязанское УФАС подтверждение исполнения настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

...