

□

Управление Федеральной антимонопольной службы

по республике Коми

РЕШЕНИЕ

14 мая 2012 года

№ 04-02/3992

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> (далее – Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу ЗАО «Бизнеслинк» от 02.05.2012 № БЛ-1/82 (вх. от 04.05.2012 № 2386) на действия аукционной комиссии Министерства финансов Республики Коми в части отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по техническому обслуживанию магнитно - резонансного томографа для нужд Государственного учреждения Республики Коми «Кардиологический диспансер в 2012 году» (далее – открытый аукцион в электронной форме),

при участии <...>,

УСТАНОВИЛА:

1. Коми УФАС России письмами от 10.05.2012 № 04-02/3766 известило ЗАО «Бизнеслинк», от 10.05.2012 № 04-02/3765 известило ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» о дате, времени и месте рассмотрения жалобы ЗАО «Бизнеслинк» от 02.05.2012 № БЛ-1/82 (вх. от 04.05.2012 № 2386). В Коми УФАС России до рассмотрения жалобы заявлений от ЗАО «Бизнеслинк», ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» не поступало. С учетом установленных сроков рассмотрения жалобы Комиссия Коми УФАС России пришла к выводу, что отсутствие представителей ЗАО «Бизнеслинк», ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» не препятствует рассмотрению

жалобы по существу.

2. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми поступила жалоба ЗАО «Бизнеслинк» от 02.05.2012 № БЛ-1/82 (вх. от 04.05.2012 № 2386).

В жалобе указывается, что в соответствии с протоколом № 0107200002712000288 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме аукционной комиссией – Министерства финансов Республики Коми заявителю отказано в допуске к участию, по причине отсутствия копии документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме, а именно в составе второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме отсутствует копия решения о назначении или избрании генерального директора общества, выдавшего доверенность лицу, подписавшему вышеуказанные документы.

ЗАО «Бизнеслинк» не согласно с данным решением, поскольку заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме полностью соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме и требованиям действующего законодательства.

Вместе с тем, в комплекте документов, приложенных ко второй части заявки ЗАО «Бизнеслинк» присутствовало решение о назначении генерального директора общества.

ЗАО «Бизнеслинк» просит Коми УФАС России обязать заказчика устранить нарушения действующего законодательства, признать заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме соответствующую требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, обязать заказчика заключить государственный контракт на выполнение работ по техническому обслуживанию магнитно - резонансного томографа для нужд Государственного учреждения Республики Коми «Кардиологический диспансер в 2012 году» с участником размещения заказа ЗАО «Бизнеслинк», как с участником, подавшим наименьшее ценовое предложение.

Государственный заказчик – Государственное учреждение Республики Коми «Кардиологический диспансер», Уполномоченный орган на осуществление функций по размещению заказов для нужд государственных заказчиков Республики Коми – Министерство финансов Республики Коми, Заинтересованное лицо – ООО «ДЕЛЬТА Технологии» не согласны с доводами жалобы и подробно изложили свои доводы в отзывах на жалобу.

3. Комиссия Коми УФАС России, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона № 94 – ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), изучив материалы жалобы, заслушав представителя Государственного учреждения Республики Коми «Кардиологический диспансер», представителя Министерства финансов Республики Коми, секретаря аукционной комиссии пришла к нижеследующим выводам.

3.1. Государственным заказчиком размещения заказа является Государственное учреждение Республики Коми «Кардиологический диспансер» (далее – Государственный заказчик, ГУ РК «Кардиологический диспансер»).

Источником финансирования государственного заказа являются средства бюджетного учреждения за счет субсидий из республиканского бюджета Республики Коми на финансовое обеспечение выполнения государственного задания; внебюджетных средств (средств ТФОМС в рамках одноканального финансирования, средств от приносящей доход деятельности).

Уполномоченным органом на осуществление функций по размещению заказов для государственных заказчиков Республики Коми является Министерство финансов Республики Коми (далее – Уполномоченный орган).

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по техническому обслуживанию магнитно - резонансного томографа для нужд Государственного учреждения Республики Коми «Кардиологический диспансер в 2012 году» с начальной (максимальной) ценой контракта 4499696 рублей 76 копеек № 0107200002712000288 от 29.03.2012 было размещено Уполномоченным органом на официальном сайте в сети Интернет www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке «Сбербанк – АСТ» 29.03.2012.

Документация открытого аукциона в электронной форме утверждена письмом ГУ РК «Кардиологический диспансер» от 16.03.2012 № 01-06/395 (далее – документация об аукционе).

Приказами от 29.03.2012 № 318-З, от 24.04.2012 № 568-З, утвержденными первым заместителем министра финансов Республики Коми определен состав аукционной комиссии для организации и проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по техническому обслуживанию магнитно - резонансного томографа для нужд Государственного учреждения Республики Коми «Кардиологический диспансер в 2012 году».

3.2. В соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 41.8. Закона о размещении заказов для участия в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме. Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 41.11. Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#) настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в

электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

Вместе с тем, согласно ч.ч. 6, 7 ст. 41.11. Закона о размещении заказов, п. 1.19.6 документации об аукционе заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

1) непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных [пунктом 4 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе;

(п. 1 в ред. Федерального [закона](#) от 27.07.2010 N 240-ФЗ)

2) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со [статьей 11](#) настоящего Федерального закона.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4 и 6 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Вместе с тем, согласно абз. 3 п. 1.2. документации об аукционе участники размещения заказов имеют право выступать в отношениях, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников размещения заказа подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией.

В составе второй части заявки ЗАО «Бизнеслинк», поданной на участие в открытом аукционе в электронной форме, в том числе представлена копия доверенности от 05.03.2012 № 413-БЛ, выданная генеральным директором ЗАО «Бизнеслинк» Талалаевой Е. Г. сроком на один год без права передоверия Быкову В. Р.

Вместе с тем, к вышеуказанной доверенности приложена копия решения единственного акционера ЗАО «Бизнеслинк» от 19.03.2012 №5 о том, что Талаева Е. Г. освобождена от должности генерального директора Общества, назначена на должность генерального директора Общества Мельниченко Е. А.

В копии выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 29.03.2012 № 94941А/2012 в сведениях о физических лицах, имеющих право без доверенности действовать от имени юридического лица, указано – генеральный директор Мельниченко Е. А.

Таким образом, в составе второй части заявки ЗАО «Бизнеслинк», поданной на участие в открытом аукционе в электронной форме отсутствовал документ, предусмотренный п. 7 ч. 2 ст. 41.4 Закона о размещении заказов, а именно: копия документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) в соответствии с [пунктом 5 части 2 статьи 41.3](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 41.3. Закона о размещении заказов для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки, в том числе копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, также представляются доверенности, выданные физическому лицу или физическим лицам на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах), заверенные печатью участника размещения заказа и подписанные руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если такая доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, должна представляться копия документа, подтверждающего полномочия данного лица, заверенная печатью участника размещения заказа и подписанная руководителем участника размещения заказа.

Таким образом, на момент рассмотрения аукционной комиссией второй части заявки ЗАО «Бизнеслинк», поданной на участие в открытом аукционе в электронной форме, в составе заявки отсутствовала копия документа, подтверждающая полномочия генерального директора ЗАО «Бизнеслинк» Талалаевой Е. Г., выдавшей доверенность от 05.03.2012 № 413-БЛ.

Как следует из материалов жалобы, решение № 5 от 19.03.2012 единственного акционера ЗАО «Бизнеслинк», представленное в составе второй части заявки, определяет назначение на должность генерального директора – Мельниченко Е. А., не выдававшего доверенность от 05.03.2012 № 413-БЛ представителю, подписавшему первую и вторую части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа ЗАО «Бизнеслинк».

Таким образом, действия аукционной комиссии в части признания заявки ЗАО

«Бизнеслинк» не соответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, не противоречат требованиям ч.ч. 6, 7 ст. 41.11. Закона о размещении заказов, п. 1.19.6 документации об открытом аукционе в электронной форме.

Государственным заказчиком - ГУ РК «Кардиологический диспансер» положения ч.ч. 6, 7 ст. 41.11. Закона о размещении заказов в данном случае также не нарушены, так как в силу ст. 7 Закона о размещении заказов рассмотрение заявок на участие в аукционе и отбор участников аукциона относятся к исключительной компетенции аукционной комиссии.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Бизнеслинк» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.