

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы
о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

«20» октября 2011 года

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путём проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) в составе:

- <> – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;
- <> – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;
- <> – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

- государственного заказчика – Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Новгородской области – <>

- участника размещения заказа – подателя жалобы – <>;

в отсутствие уведомленных представителей (исх. от 17.10.2011 № 3807/03 Новгородского УФАС России) участника размещения заказа – победителя запроса котировок - Общества с ограниченной ответственностью «Рекламное агентство «Рекламный двор»,

рассмотрев жалобу участника размещения заказа – <> на действия государственного заказчика – Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Новгородской области (адрес: Великий Новгород, ул. Б. Санкт-Петербургская, д. 2/9; далее – УМВД России по Новгородской области) – при размещении им государственного заказа путем проведения запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку фасадной вывески для нужд Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Новгородской области, дата размещения извещения – 29 сентября 2011 года (заказ № 0350100007311000053), и проведя внеплановую проверку размещения данного заказа,

УСТАНОВИЛА:

17 октября 2011 года в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа – <> – на действия государственного заказчика – УМВД России по Новгородской области – при размещении им государственного заказа путем проведения запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку фасадной вывески для нужд Управления Министерства внутренних дел

Российской Федерации по Новгородской области, дата размещения извещения – 29 сентября 2011 года (заказ № 0350100007311000053) (далее - Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., далее – Закон о размещении заказов) и с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57 - 58 данного закона.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов государственному заказчику – УМВД России по Новгородской области - было направлено требование о приостановлении размещения вышеуказанного заказа до рассмотрения Жалобы по существу (исх. от 17.10.2011 № 3807/03 Новгородского УФАС России), которое им исполнено, размещение государственного заказа приостановлено, государственный контракт не заключён.

Из Жалобы следует, что 10 октября 2011 года в 08 часов 50 минут по адресу: Великий Новгород, ул. Б. Санкт-Петербургская, д. 2/9 <> подал котировочную заявку с предложением о поставке фасадной вывески для нужд Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Новгородской области в соответствии с запросом котировок (заказ № 0350100007311000053). Данная заявка была зарегистрирована в журнале регистрации заявок участников размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в 08 часов 50 минут.

Как следует из протокола № 0350100007311000053-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 11.10.2011 победителем в указанном запросе котировок признано Общество с ограниченной ответственностью «Рекламное агентство «Рекламный двор» (далее – ООО «Рекламное агентство «Рекламный двор»», подавшее котировочную заявку 10 октября 2011 года в 09 часов 00 минут и предложившее наиболее низкую цену контракта. При этом, как следует из Жалобы, 10 октября 2011 года в 09 часов 00 минут <> находился в кабинете, в котором принимали котировочные заявки и кроме лица, ответственного за прием котировочных заявок, там никого не было.

Таким образом, <> считает, что решение котировочной комиссии нарушает законодательство о размещении заказов и его права как участника размещения заказа.

На основании вышеизложенного, <> просит решение котировочной комиссии отменить.

Государственный заказчик – УМВД России по Новгородской области – доводы и требования Жалобы не признал по основаниям, изложенным в возражениях на неё (исх. № 7/1217 от 19.10.2011 УМВД России по Новгородской области), из которых следует, что прием котировочных заявок осуществлялся в соответствии с требованиями части 3 статьи 46 Закона о размещении заказов. Котировочные заявки участников размещения заказа зарегистрированы в порядке поступления в журнале регистрации заявок участников размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг. На основании вышеизложенного, УМВД России по Новгородской области просит признать Жалобу необоснованной.

В связи с поступлением Жалобы на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения рассматриваемого государственного заказа путём проведения запроса котировок.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки размещения заказа установлено следующее.

29 сентября 2011 года государственным заказчиком – УМВД России по Новгородской области – было объявлено о размещении государственного заказа путем проведения запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку фасадной вывески для нужд Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Новгородской области, дата размещения извещения – 29 сентября 2011 года (заказ № 0350100007311000053). Размещение заказа проводилось на основании и в соответствии с Законом о размещении заказов.

В силу части 1 статьи 42 Закона о размещении заказов под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для нужд заказчиков сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта.

В соответствии с протоколом № 0350100007311000053-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 11.10.2011 победителем в указанном запросе котировок признано ООО «Рекламное агентство «Рекламный двор», подавшее котировочную заявку 10 октября 2011 года в 09 часов 00 минут и предложившее наиболее низкую цену контракта.

На рассмотрении Жалобы <> пояснил, что 10 октября 2011 года в 08 часов 15 минут он прибыл в УМВД России по Новгородской области, расположенное по адресу: Великий Новгород, ул. Б. Санкт-Петербургская, д. 2/9 для того, чтобы подать котировочную заявку для участия в вышеуказанном запросе котировок. Находясь в холле, <>. по указанному в извещении о проведении запроса котировок номеру телефона связался с сотрудником (Х), отвечавшим за прием котировочных заявок. Дождавшись (Х), они прошли в кабинет, в котором принимались и регистрировались котировочные заявки. Заявка <> была принята и зарегистрирована в журнале регистрации заявок в 08 часов 50 минут. После этого <>, вышел из здания УМВД России по Новгородской области, и как следует из его пояснений, в 09 часов 00 минут он был на улице.

Заявка ООО «Рекламное агентство «Рекламный двор» была принята и зарегистрирована в журнале регистрации заявок участников размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в 09 часов 00 минут другим сотрудником УМВД России по Новгородской области.

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что, если <> в 09 часов 00 минут уже находился на улице, то в это время представитель ООО «Рекламное агентство «Рекламный двор» вполне мог подать котировочную заявку, а представитель заказчика её зарегистрировать.

Таким образом, доводы Жалобы являются несостоятельными, а Жалоба необоснованной.

При проведении внеплановой проверки размещения заказа установлено следующее.

Согласно части 1 статьи 45 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган обязаны разместить на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок и проект контракта, заключаемого по результатам проведения такого запроса, не менее чем за семь рабочих дней до дня истечения срока представления котировочных заявок, а при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг на сумму, не превышающую двухсот

пятидесяти тысяч рублей, а также в случае, предусмотренном частью 6 статьи 42 настоящего Федерального закона, не менее чем за четыре рабочих дня до дня истечения указанного срока. Извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 настоящего Федерального закона, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы.

Пункт 9 статьи 43 Закона о размещении заказов гласит, что запрос котировок должен содержать информацию о месте подачи котировочных заявок, сроке их подачи, в том числе о дате и времени окончания срока подачи котировочных заявок.

Таким образом, дата начала приёма котировочных заявок и дата окончания подачи котировочных заявок устанавливаются Заказчиком или уполномоченным органом самостоятельно.

В извещении о проведении рассматриваемого запроса котировок государственным заказчиком – УМВД России по Новгородской области - установлены дата и время окончания представления котировочных заявок – 09 часов 00 минут 10 октября 2011 года.

В соответствии со статьёй 190 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК) установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Согласно статье 194 ГК, если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока.

Однако, если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции.

Следовательно, 10 октября 2011 года в 09 часов 00 минут истек срок представления котировочных заявок на участие в рассматриваемом запросе котировок. Исходя из этого, государственный заказчик – УМВД России по Новгородской области - обязан был принимать котировочные заявки до 09 часов 00 минут 10.10.2011 включительно. В 09 часов 01 секунду приём заявок мог быть прекращён. Следовательно, срок представления заявок на участие в запросе котировок фактически истёк в 09 часов 01 секунду 10.10.2011. Однако, рабочим временем у государственного заказчика – УМВД России по Новгородской области - является временной промежуток с 08:30 до 18:00 рабочего дня. Из статьи 194 ГК следует, что приём котировочных заявок должен осуществляться полный рабочий день, установленный в УМВД России по Новгородской области – с 8 часов 30 минут до 18 часов 00 минут текущего рабочего дня. Из этого следует, что 10.10.2011 нельзя засчитать за последний рабочий день, в который участники могли бы подать котировочные заявки. Таким образом, фактическим днём окончания подачи котировочных заявок следует считать 07.10.2011 (полный рабочий день) (09.10.2011 и 08.10.2011 выходные дни) несмотря на то, что участники также могли подать свои котировочные заявки и 10.10.2011 с 8 часов 30 минут до 09 часов 00 минут.

Таким образом, извещение должно было быть опубликовано на официальном сайте не менее чем за семь рабочих дней до дня истечения срока представления котировочных заявок включительно. Исходя из этого, срок опубликования такого извещения необходимо считать от 07.10.2011, а именно: 07.10.2011; 06.10.2011; 05.10.2011, 04.10.2011, 03.10.2011, 30.09.2011 и 29.10.2011. Эти даты составляют семь полных рабочих дней. Следовательно, извещение должно было быть опубликовано не позднее начала

рабочего дня в УМВД России по Новгородской области – 08:30 29.09.2011. Однако извещение было опубликовано только в 18 часов 10 минут 29.09.2011. Данный факт не позволяет засчитать 29.09.2011 за полный рабочий день, который в соответствии с законом должен был быть предоставлен. При этом в извещении на бумажном носителе, утвержденным начальником тыла УМВД России по Новгородской области <> 24.09.2011, данный срок рассчитан верно.

Следовательно, в действиях государственного заказчика - УМВД России по Новгородской области - содержится нарушение части 1 статьи 45 Закона о размещении заказов, выразившееся в нарушении срока размещения на официальном сайте извещения о проведении рассматриваемого запроса котировок.

Правильность вышеуказанного подхода при расчёте количества дней с момента размещения извещения и до окончания срока представления котировочных заявок подтверждается судебной практикой, а именно постановлением от 16.08.2010 Федерального Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа по делу № А10-5443/2009.

Руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17, пунктом 9 статьи 43, частью 1 статьи 45 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа – <> – на действия государственного заказчика – Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Новгородской области (адрес: Великий Новгород, ул. Б. Санкт-Петербургская, д. 2/9) – при размещении им государственного заказа путем проведения запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку фасадной вывески для нужд Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Новгородской области, дата размещения извещения – 29 сентября 2011 года (заказ № 0350100007311000053), необоснованной.

2. Признать в действиях государственного заказчика – УМВД России по Новгородской области – нарушение части 1 статьи 45 Закона о размещении заказов.

3. Выдать государственному заказчику – УМВД России по Новгородской области – и его котировочной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения законодательства о размещении заказов.

4. Передать материалы Жалобы и проведения внеплановой проверки размещения заказа уполномоченному должностному лицу для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица государственного заказчика – УМВД России по Новгородской области.

Председатель Комиссии

<>

Члены Комиссии

<>

<>

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх

месяцев со дня его принятия.