

## РЕШЕНИЕ

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Тукачева К.А., руководитель управления;  
Члены комиссии: Кирьян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,  
Козгова Н.П., ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,  
Самрин И.П., специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

при участии со стороны:

1. Уполномоченного органа - Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия (далее Госкомитет):

- «...», на основании доверенности от 10.01.2012 года № 1;

2. Государственного заказчика - Государственного комитета по информатизации и новым технологиям Республики Хакасия (далее Госкоминформатизации Хакасии):

- «...», на основании доверенности от 06.03.2012г. № 260/2;

- «...», на основании доверенности от 06.03.2012г. № 260/1,

В отсутствие общества с ограниченной ответственностью «СофтПард» (далее ООО «СофтПард»), уведомленное надлежащим образом, представившее ходатайство о рассмотрении жалобы (от 05.03.2012 входящий № 668) в отсутствие представителя ООО «СофтПард»,

рассмотрев жалобу № 30-12 ООО «СофтПард» на действия уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия и членов его комиссии при размещении заказа на оказание услуг по передаче неисключительных (ограниченных) прав (простая неисключительная лицензия) на антивирусные программы для ЭВМ путем проведения открытого аукциона в электронной форме (заказ № 0380200000112000081) и результаты проведения внеплановой проверки

муниципального заказчика, содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

#### УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 29.02.2012 года поступила жалоба ООО «СофтПард» на действия уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия и членов его комиссии при размещении заказа на оказание услуг по передаче неисключительных (ограниченных) прав (простая неисключительная лицензия) на антивирусные программы для ЭВМ путем проведения открытого аукциона в электронной форме (заказ № 0380200000112000081).

Заявитель жалобы указывает, что 23.02.2012г. комиссия уполномоченного органа рассмотрела вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме и приняла решение о несоответствии заявки ООО «СофтПард» требованиям Закона о размещении заказов и документации об аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов не представление сведений, предусмотренных пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов (не представление копии лицензии Федеральной службы по техническому и экспортному контролю Российской Федерации «на проведение работ, связанных с созданием средств защиты информации»).

ООО «СофтПард» считает решение комиссии незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать документы и сведения, в том числе копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, в случае если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В пункте 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов установлены требования к участникам размещения заказа путем проведения торгов, данный список требований является исчерпывающий и установление иных требований является не законным.

Заказчиком в подпункте 2 пункта 3.2.3 Раздела 3 документации об аукционе было установлено требование к участникам размещения заказа о предоставлении лицензии Федеральной службы по техническому и экспертному контролю

Российской Федерации «на проведение работ, связанных с созданием средств защиты информации».

В соответствии со статьей 27 Федерального закона от 21.07.1993г. № 5485-1 «О государственной тайне» допуск предприятий, учреждений и организаций к проведению работ, связанных с использованием сведений составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а также с осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны, осуществляется путем получения ими в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации, лицензий на проведение работ со сведениями соответствующей степени секретности.

Предметом открытого аукциона в электронной форме (№ 0380200000112000081) является только поставка неисключительных прав:

- лицензий на антивирусное программное обеспечение для защиты рабочих станций;
- лицензию на антивирусное программное обеспечение для файловых серверов;
- лицензию на антивирусное - антиспамовое программное обеспечение для почтового сервера.

ООО «СофтПард» в заявке указало, что передаются неисключительные права на антивирусное программное обеспечение ESET NOD 32 (производитель компания ESET). ООО «СофтПард» указывает, что он не является производителем передаваемого программного обеспечения, а лишь диллером, который имеет полномочия от производителя на передачу неисключительных прав от производителя - конечному пользователю, в данном случае уполномоченному органу.

В требованиях документации об аукционе и проекте государственного контракта на передачу неисключительных прав, к победителю аукциона устанавливаются следующие требования:

- передача права на программное обеспечение полностью и в установленный срок;
- своевременно и за свой счет отправить сублицензиату по почте оформленные передаточные документы.

Заявитель жалобы указывает, что к участникам устанавливаются только требования по передаче неисключительных прав, исключаящие установку, разработку, доработку, внедрение и так далее, то есть исключаящие проведение работ со сведениями соответствующей степени секретности (государственной тайны), для которых и требуется данная лицензия, и не подлежит обязательному лицензированию в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.1995г. № 333.

Заказчиком было установлено требование о том, что передаваемое антивирусное программное обеспечение должно иметь сертификаты соответствия Федеральной службы по техническому и экспертному контролю (ФСТЭК) России.

Предлагаемое ООО «СофтПард» антивирусное программное обеспечение (NOD32) проходило сертификацию ФСТЭК (данную сертификацию производил производитель данного программного обеспечения), и вместе с лицензиями на использование неисключительных прав на антивирусное программное обеспечение заказчику будут переданы сертификаты ФСТЭК, о чем было указано, утверждает ООО «СофтПард» в его заявке.

ООО «СофтПард» указывает, что требование лицензии ФСТЭК на проведение работ, связанных с созданием средств защиты информации является незаконным и необоснованным, а также является ограничением конкуренции, выразившиеся в отказе ООО «СофтПард» в заключение контракта по более низкой цене контракта.

ООО «СофтПард» указывает, что в самом аукционе принимали участие только два участника (на основании протокола проведения аукциона), что также свидетельствует об ограничении конкуренции со стороны уполномоченного органа.

Заявитель жалобы утверждает, что уполномоченный орган установил незаконные требования к участникам открытого аукциона в электронной форме по наличию у участника лицензии «на проведение работ, связанных с созданием средств защиты информации», которые повлекли за собой ограничение конкуренции между участниками размещения заказа, а также в необоснованном отказе ООО «СофтПард» в заключение государственного контракта.

ООО «СофтПард» просит:

- признать незаконным требование заказчика к участникам аукциона о предоставлении лицензии Федеральной службы по техническому и экспортному контролю Российской Федерации «на проведение работ, связанных с созданием средств защиты информации»;
- признать незаконным отклонение второй части заявки ООО «СофтПард»;
- направить аукционной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений в форме признания ООО «СофтПард» участником, предложившим лучшее ценовое предложение;
- направить аукционной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений в форме требования направить ООО «СофтПард» для подписания государственный контракт.

На рассмотрении жалобы были представлены пояснения уполномоченного органа, подписанные представителем «...», из которых, следует.

Госкомитет считает доводы заявителя жалобы несостоятельными, а жалобу не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Пунктом 4 технического задания документации об аукционе предусмотрено требование к антивирусному программному обеспечению в виде наличия сертификата соответствия ФСТЭК России.

Пунктом 1 статьи 16 Федерального закона от 27.07.2006г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»

предусмотрено, что защита информации представляет собой принятие правовых, организационных и технических мер, направленных на:

1. обеспечение защиты информации от неправомерного доступа, уничтожения, модифицирования, блокирования, копирования, предоставления, распространения, а также от иных неправомерных действий в отношении такой информации;
2. соблюдение конфиденциальности информации ограниченного доступа;
3. реализацию права на доступ к информации.

Антивирусные программы направлены на обеспечение защиты информации от неправомерного уничтожения и модифицирования такой информации и как следствие являются – средством защиты информации.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 26.06.1995г. № 608 «О сертификации средств защиты информации», предусмотрено, что Положение устанавливает порядок сертификации средств защиты информации в Российской Федерации и ее учреждениях за рубежом. Технические, криптографические, программные и другие средства, предназначенные для защиты сведений, составляющих государственную тайну, средства в которых они реализованы, а также средства контроля эффективности защиты информации являются средствами защиты информации. Указанные средства подлежат обязательной сертификации, которая проводится в рамках систем сертификации средств защиты информации.

Представитель уполномоченного органа считает, что жалоба ООО «СофтПард» о том, что комиссия уполномоченного органа незаконно признала вторую часть заявки подателя жалобы несоответствующей требованиям документации об аукционе является необоснованной и просит в удовлетворении жалобы отказать.

На рассмотрении жалобы представлены пояснения государственного заказчика, подписанные заместителем председателя Госкоминформатизации Хакасии «...», из которых следует.

Заказчик имеет действующую систему автоматизации делопроизводства и электронного документооборота «Дело», которая принадлежит критически важному сегменту информационной и телекоммуникационной инфраструктуры Российской Федерации, образуемому системами органов государственной власти (пункт 12 «Системы признаков критически важных объектов и критериев отнесения, функционирующих в их составе информационно-телекоммуникационных систем к числу защищаемых от деструктивных информационных воздействий», утвержденной Секретарем Совета Безопасности Российской Федерации от 08.11.2005г.), и относится к критически важным (ключевым) информационно опасным объектам, согласно протоколу оценки системы автоматизации делопроизводства и электронного документооборота «Дело» по критериям отнесения ее к критически важным системам информационной и телекоммуникационной инфраструктуры Российской Федерации.

Данная автоматизированная система относится к информатизационным системам, нарушение штатного режима функционирования которых может привести к нарушению системы деятельности исполнительных органов

государственной власти Республики Хакасия и вызвать социальную нестабильность.

Также в информационной системе «Дело» обрабатывается информация, связанная с жалобами граждан (информационная подсистема «Жалоба»), в которой отражаются персональные данные первой категории. Эта ИСПДН подлежит защите по требованиям законодательства Российской Федерации в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 17.11.2007г. № 781 «Об утверждении Положения об обеспечении безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» и порядок защиты определен в соответствии с Приказом ФСТЭК РФ от 05.02.2010г. № 58 «Об утверждении Положения о методах и способах защиты информации в информационных системах персональных данных».

В соответствии с требованиями по антивирусной защите, установленными ФСТЭК России (базовая модель угроз безопасности информации в ключевых системах информационной инфраструктуры, утверждена заместителем директора ФСТЭК России 18.05.2007г.), для обеспечения безопасности информации в ключевых системах информационной инфраструктуры должны использоваться сертифицированные в соответствии с руководящим документом «Защита от несанкционированного доступа к информации. Часть 1. Программное обеспечение средств защиты информации» антивирусные средства.

В соответствии с вышеизложенным указывает представитель государственного заказчика, при составлении заявки и последующем размещении государственного заказа на право заключения государственного контракта на передачу неисключительных (ограниченных) прав (простая неисключительная лицензия) на антивирусные программы для ЭВМ государственный заказчик исходил из того, что антивирусные средства в данном случае относятся к программным средствам защиты информации от несанкционированного доступа.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 03.02.2012г. № 79 «О лицензировании деятельности по технической защите конфиденциальной информации» проведение работ, связанных с созданием средств защиты информации – это лицензируемый вид деятельности.

Государственный заказчик указывает, что основываясь на требованиях названного постановления в документации об открытом аукционе в электронной форме были установлены требования о наличии сертификатов соответствия Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК России) на антивирусное программное обеспечение и обязанности участника размещения заказа иметь действующую лицензию ФСТЭК России на проведение работ, связанных с созданием средств защиты информации, а именно на деятельность по реализации программных (программно-технических) средств защиты информации.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установила, что все истребованные у государственного заказчика документы и информация о размещении вышеуказанного заказа представлены на рассмотрение жалобы в полном объеме. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалоб по существу комиссия пришла к следующим выводам.

03.02.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> и на электронной площадке ООО «РТС-тендер» размещена информация (Извещение, документация об аукционе) о размещении заказа на оказание услуг по передаче неисключительных (ограниченных) прав (простая неисключительная лицензия) на антивирусные программы для ЭВМ путем проведения открытого аукциона в электронной форме (заказ № 0380200000112000081).

Государственный заказчик – Государственного комитета по информатизации и новым технологиям Республики Хакасия.

Начальная (максимальная) цена контракта 858 023,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок 13.02.2012г. 18:00

Окончание срока рассмотрения первых частей

заявок 17.02.2012г.

Дата и время проведения аукциона 20.02.2012г. в 10:20

03.02.2012г. председателем Госкомитета «...» подписано извещение о проведении торгов № ЭА/12-000025.

Разработана документация об аукционе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по передаче неисключительных (ограниченных прав (простая неисключительная лицензия) на антивирусные программы для ЭВМ, подписана председателем Госкомитета «...».

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения, в том числе требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4 и 6 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать документы и сведения, в том числе копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, в случае если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частями 3 и 4](#) настоящей статьи сведениями должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со [статьей 11](#) настоящего Федерального закона.

В подпункте 2 пункта 3.2.3 части 3 «Подготовка заявки на участие в аукционе»

Раздела I. 2. «Общие условия проведения аукциона» документации об аукционе уполномоченный орган установил, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать в том числе, копии документов подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме, а именно копию лицензии Федеральной службы по техническому и экспортному контролю Российской Федерации «на проведение работ, связанных с созданием средств защиты информации», конкретно на деятельность по реализации программных (программно-технических) средств защиты информации.

Также в пункте 12 «Требования к содержанию и составу заявки» Раздела I. 3 «Информационная карта аукциона» указано, что участник должен предоставить копию лицензии Федеральной службы по техническому и экспортному контролю Российской Федерации «на проведение работ, связанных с созданием средств защиты информации», а именно: на деятельность по реализации программных (программно-технических) средств защиты информации.

До окончания срока подачи заявок поступило четыре заявки. По результатам рассмотрения первых частей заявок все четыре участника допущены к участию в аукционе, что отражено в Протоколе рассмотрения первых частей заявок от 17.02.2012г. № 1.

20.02.2012г. состоялся аукцион, в аукционе приняли участие два участника под порядковыми номерами 2 и 3.

23.02.2012г. состоялось подведение итогов. По результатам подведения итогов комиссия уполномоченного органа приняла решение, что заявка участника под номером 3 – ООО «СофтПард» не соответствует требованиям документации об аукционе на основании подпункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов и подпункту 2 пункта 3.2.3 Раздела 3 документации об аукционе (не представлена копия лицензии Федеральной службы по техническому и экспортному контролю Российской Федерации на проведение работ, связанных с созданием средств защиты), что отражено в Протоколе подведения итогов открытого аукциона от 23.02.2012г. № 2, размещенного на официальном сайте.

Согласно Части III «Техническое задание» документации об аукционе заказчику требуется поставить:

- лицензию на антивирусное программное обеспечение для защиты рабочих станций Windows® (32-разрядная версия) на 150 рабочих станций сроком на 36 месяцев. (В настоящее время у заказчика заканчивается срок действия лицензии «Антивирус Dr.Web® защита рабочих станций Windows®» на 90 рабочих станций);

- лицензию на антивирусное программное обеспечение для файловых серверов Windows®, Linux (32-разрядная версия, 64-разрядная версия) на 7 серверов сроком на 36 месяцев. (В настоящее время у заказчика заканчивается срок действия лицензии «Антивирус Dr.Web® для файловых серверов Windows®» на 2



сервера);

- лицензию на антивирусное-антиспамовое программное обеспечение для почтового сервера под управлением операционной системы ASP Linux, SMTP приложение Sendmail, архитектура процессора 32-разрядная на 850 почтовых ящиков сроком на 36 месяцев. (В настоящее время у заказчика заканчивается срок действия лицензии «Антивирус Dr.Web® для почтовых серверов Linux» на 400 почтовых ящиков).

1. Антивирусная программа должна иметь единый центр управления, обеспечивающий централизованное обновление антивирусных баз и удаленный мониторинг событий на рабочих местах пользователей.

2. Лицензии на право использования антивирусных программ должны обеспечивать право получения базовой поддержки продукта, установки исправлений и обновлений антивирусных баз в течение не менее 36 месяцев с момента передачи прав.

3. Вышеперечисленное антивирусное программное обеспечение должно иметь сертификаты соответствия Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК) России.

Таким образом, исходя из технического задания документации об аукционе участники размещения заказа должны передать неисключительные права на антивирусные программы. При этом в документации об аукционе ничего не говорится о [разработке](#), производстве, установке, монтажу, наладке, испытании, ремонте и сервисном обслуживании.

Кроме того, антивирусное программное обеспечение должно иметь сертификаты соответствия Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК) России.

В соответствии с пунктом 5 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки должна содержать, в том числе документы, подтверждающие соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к такому товару, работам, услугам.

Однако согласно пункту 5 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов не допускается требовать предоставления указанных документов в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации указанные документы передаются вместе с товаром.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.1995г. № 333 (в редакции от 03.11.2011 № 898) утверждено «Положение о лицензировании деятельности предприятий, учреждений и организаций по проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а также с осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны».

Согласно статье 5 Федерального Закона от 21.07.1993 № 5485-1 (в редакции от 08.11.2011 № 309-ФЗ) «О государственной тайне» (далее Закон о государственной

тайне) указан исчерпывающий перечень сведений составляющих государственную тайну.

В соответствии со статьей 27 Закона о государственной тайне допуск предприятий, учреждений и организаций к проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а также с осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны, осуществляется путем получения ими в [порядке](#), устанавливаемом Правительством Российской Федерации, лицензий на проведение работ со сведениями соответствующей степени секретности.

В соответствии с пунктами 4, 5 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (в редакции от 21.11.2011 №327-ФЗ) лицензированию подлежат виды деятельности:

- 4) [разработка](#) и производство средств защиты конфиденциальной информации;
- 5) [деятельность](#) по технической защите конфиденциальной информации;

В соответствии с пунктом 2 «Положения о лицензировании деятельности по разработке и (или) производству средств защиты конфиденциальной информации», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2006 г. N 532 (в ред. от 24.09.2010 [N 749](#)) лицензирование деятельности по разработке и (или) производству средств защиты конфиденциальной информации осуществляет Федеральная [служба](#) по техническому и экспортному контролю, а в части разработки и (или) производства средств защиты конфиденциальной информации, устанавливаемых на объектах Администрации Президента Российской Федерации, Совета Безопасности Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, - Федеральная [служба](#) безопасности Российской Федерации (далее - лицензирующие органы).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.02.2012г. № 79 утверждено «Положение о лицензировании деятельности по технической защите конфиденциальной информации» (далее Положение).

В соответствии с пунктом 2 данного Положения под технической защитой конфиденциальной информации понимается выполнение работ и (или) оказание услуг по ее защите от несанкционированного доступа, от утечки по техническим каналам, а также от специальных воздействий на такую информацию в целях ее уничтожения, искажения или блокирования доступа к ней.

Согласно пункту 3 Положения лицензирование деятельности по технической защите конфиденциальной информации осуществляет Федеральная служба по техническому и экспортному контролю.

Пунктом 4 Положения определен перечень видов работ и услуг подлежащих лицензированию при осуществлении деятельности по технической защите конфиденциальной информации, а именно:

а) контроль защищенности конфиденциальной информации от утечки по техническим каналам в:

средствах и системах информатизации;

технических средствах (системах), не обрабатывающих конфиденциальную информацию, но размещенных в помещениях, где она обрабатывается;

помещениях со средствами (системами), подлежащими защите;

помещениях, предназначенных для ведения конфиденциальных переговоров (далее - защищаемые помещения);

б) контроль защищенности конфиденциальной информации от несанкционированного доступа и ее модификации в средствах и системах информатизации;

в) сертификационные испытания на соответствие требованиям по безопасности информации продукции, используемой в целях защиты конфиденциальной информации (технических средств защиты информации, защищенных технических средств обработки информации, технических средств контроля эффективности мер защиты информации, программных (программно-технических) средств защиты информации, защищенных программных (программно-технических) средств обработки информации, программных (программно-технических) средств контроля защищенности информации);

г) аттестационные испытания и аттестация на соответствие требованиям по защите информации:

средств и систем информатизации;

помещений со средствами (системами) информатизации, подлежащими защите;

защищаемых помещений;

д) проектирование в защищенном исполнении:

средств и систем информатизации;

помещений со средствами (системами) информатизации, подлежащими защите;

защищаемых помещений;

е) установка, монтаж, испытания, ремонт средств защиты информации (технических средств защиты информации, защищенных технических средств обработки информации, технических средств контроля эффективности мер защиты информации, программных (программно-технических) средств защиты информации, защищенных программных (программно-технических) средств обработки информации, программных (программно-технических) средств контроля защищенности информации).

Предметом государственного контракта является – оказание услуг по передаче неисключительных (ограниченных) прав (простая неисключительная лицензия) на антивирусные программы для ЭВМ.

На основании вышеизложенного следует, что лицензирование деятельности по передаче неисключительных (ограниченных) прав (простая неисключительная лицензия) на антивирусные программы для ЭВМ не предусмотрено.

В ходе рассмотрения жалобы, которое началось 06 марта 2012г. в 15 часов 00 минут местного времени, был сделан перерыв до 08 часов 30 минут 07 марта 2012г. для предоставления государственным заказчиком дополнительных сведений.

При возобновлении рассмотрения жалобы представитель Госкоминформатизации Хакасии представил следующее заявление:

Проведя анализ действующего законодательства в области защиты информации, Госкоминформатизации Хакасии (далее – Заказчик) признаёт необоснованность установленных в документации об аукционе требований, предъявляемых к участникам размещения государственного заказа в части наличия лицензии Федеральной службы по техническому и экспортному контролю Российской Федерации "на проведение работ, связанных с созданием средств защиты информации", а именно: на деятельность по реализации программных (программно-технических) средств защиты информации.

Заказчиком установлено, что причиной ситуации послужила плановая проверка ФСТЭК деятельности высших исполнительных органов субъектов по обеспечению мер защиты информации, проведённая в 2011 году, в ходе которой требовалось предъявить вышеуказанные лицензии. При формировании технического задания по настоящему аукциону, специалист исходил из практического опыта и не учёл того, что в отношении защищаемой законом информации требования законодательства изменились, а именно деятельность по реализации программных (программно-технических) средств защиты информации более не лицензируется. В настоящее время лицензируется аналогичная деятельность только в отношении защиты информации, составляющей государственную тайну.

Учитывая вышеизложенное, Заказчик:

1. Просит аннулировать полностью размещение государственного заказа за № 0380200000112000081 на право заключения государственного контракта на передачу неисключительных (ограниченных) прав (простая неисключительная лицензия) на антивирусные программы для ЭВМ. Это позволит провести повторное размещение заказа с привлечением большего количества участников;
2. При рассмотрении вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении просит учесть многолетний положительный опыт размещения Госкоминформатизации Хакасии государственных заказов и отсутствие до настоящего времени взысканий за нарушение законодательства в сфере размещения государственных заказов. Заказчик примет меры в целях недопущения таких нарушений впредь.

Комиссия антимонопольного органа проанализировала первую и вторую части заявки ООО «СофтПард» и установила.

Участник размещения заказа ООО «СофтПард» согласился осуществить поставку неисключительных прав на антивирусное программное обеспечение на условиях документации об аукционе.

ООО «СофтПард» в первой части заявки указывает, что вместе с лицензиями будет предоставлен комплект ESET NOD 32 Platinum Pack 4.0 с сертификатом ФСТЭК о защите персональных данных.

В соответствии с подпунктом а пункта 1 части 1 Раздела III «Порядка взаимодействия государственных заказчиков, бюджетных учреждений Республики Хакасия и Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия», утвержденного Постановлением Правительства Республики Хакасия от 12.05.2009г. № 146 (в ред. от 21.02.2011 № 70) Госкомитет на основании заявки, представленной государственным заказчиком, разрабатывает и утверждает конкурсную документацию, документацию об аукционе.

Уполномоченный орган на рассмотрение жалобы представил заявку государственного заказчика № 57900, в которой одним из условий заказчика было предоставление участниками размещения заказа копии действующей лицензии Федеральной службы по техническому и экспортному контролю Российской Федерации «на проведение работ, связанных с созданием средств защиты информации», конкретно на деятельность по реализации программных (программно-технических) средств защиты информации.

На основании вышеизложенного следует, что уполномоченный орган, на основании заявки Госкоминформатизации Хакасии, при размещении заказа на оказание услуг по передаче неисключительных (ограниченных) прав (простая неисключительная лицензия) на антивирусные программы для ЭВМ путем проведения открытого аукциона в электронной форме (заказ № 0380200000112000081) в нарушение части 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов неправоммерно затребовал от участников размещения заказа предоставить во второй части заявки лицензию Федеральной службы по техническому и экспортному контролю Российской Федерации «на проведение работ, связанных с созданием средств защиты информации», а именно: на деятельность по реализации программных (программно-технических) средств защиты информации.

Комиссия уполномоченного органа в нарушение пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов неправоммерно признала вторую часть заявки участника ООО «СофтПард» несоответствующей требованиям документации об аукционе, которая должна соответствовать законодательству о размещении заказов.

В результате рассмотрения жалобы по существу доводы заявителя жалобы нашли свое подтверждение, что дает основание признать жалобу обоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы № 30-12 ООО «СофтПард» на действия уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия и членов его комиссии при размещении заказа на оказание услуг по передаче неисключительных

(ограниченных) прав (простая неисключительная лицензия) на антивирусные программы для ЭВМ путем проведения открытого аукциона в электронной форме (заказ № 0380200000112000081).

Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов. В результате проведения указанной проверки нарушений Закона о размещении заказов не установлено.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, частью 3.32 Административного регламента по результатам рассмотрения жалобы и проведения проверки принимается единое решение.

В силу положений части 3.35 Административного регламента в случае, если при рассмотрении жалобы и/или в ходе проведения внеплановой проверки в действиях (бездействии) заказчика выявлены нарушения законодательства о размещении заказов, комиссия антимонопольного органа выдает предписание об устранении таких нарушений. Комиссия вправе не

выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства о размещении заказов, которые не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа. Выявленное правонарушение, допущенное заказчиком, может повлиять на результаты данного размещения заказа.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями частей 5, 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным ФАС России от 14.11.2007г. № 349 Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу № 30-12 ООО «СофтПард» на действия уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия и членов его комиссии при размещении заказа на оказание услуг по передаче неисключительных (ограниченных) прав (простая неисключительная лицензия) на антивирусные программы для ЭВМ путем проведения открытого аукциона в электронной форме (заказ № 0380200000112000081) обоснованной.
2. Признать уполномоченный орган – Государственный комитет по размещению государственных заказов Республики Хакасия нарушившим часть 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.
3. Признать комиссию уполномоченного органа нарушившей пункт 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов
4. Признать государственного заказчика - Государственный комитет по информатизации и новым технологиям Республики Хакасия нарушившим часть 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.
5. По результатам рассмотрения жалобы № 30-12 ООО «СофтПард» на действия

уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия и членов его комиссии при размещении заказа на оказание услуг по передаче неисключительных (ограниченных) прав (простая неисключительная лицензия) на антивирусные программы для ЭВМ путем проведения открытого аукциона в электронной форме выдать предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

К.А. Тукачева

Члены комиссии:

М.Г. Кирьян

Н.П. Козгова

И.П. Самрин

## ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства

о размещении заказов

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии      Тукачева К.А., руководитель управления;

Члены комиссии:

Кирьян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;  
Козгова Н.П., ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Самрин И.П., специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

**на основании решения от 07.03.2012 года по жалобе № 30-12 ООО «СофтПард» на действия уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия и членов его комиссии при размещении заказа на оказание услуг по передаче неисключительных (ограниченных) прав (простая неисключительная лицензия) на антивирусные программы для ЭВМ путем проведения открытого аукциона в электронной форме (заказ № 0380200000112000081), в соответствии с частью 9 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),**

## **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Уполномоченному органу - Государственному комитету по размещению государственных заказов Республики Хакасия и его комиссии прекратить нарушения Закона о размещении заказов, а именно аннулировать размещение заказа, для чего:

1. Отменить Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе от 17.02.2012г. № 1.
2. Отменить Протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной



форме от 23.02.2012г. № 2.

3. Разместить на официальном сайте соответствующее информационное сообщение об отмене Протокола от 17.02.2012 года № 1, Протокола от 23.02.2012г. № 2 и об аннулировании торгов.
4. Привести документацию об аукционе в электронной форме в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов с учетом решения Комиссии Хакасского УФАС России от 07.03.2012г.
5. При проведении повторного размещения заказа руководствоваться положениями Закона о размещении заказов с учетом решения Комиссии Хакасского УФАС России от 07.03.2012г.

При этом поданные заявки возвращаются участникам размещения заказа с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки.

6. В срок до 25 марта 2012 года сообщить Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия об исполнении предписания по пунктам 1, 2, 3 с приложением копии информационного сообщения с официального сайта об отмене Протокола от 17.02.2012 года № 1, Протокола от 23.02.2012года № 2, об аннулировании торгов.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии

К.А. Тукачева

Члены комиссии

М.Г. Кирьян

Н.П.Козгова

И.П. Самрин