

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-14213/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

17.08.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

членов Комиссии:

при участии представителей от ООО Авиапредприятие «Газпром Авиа»,

в отсутствие представителей от ООО «Центр Инженерных Систем», извещённых надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 12.08.2021 № ЕО/48487/21,

рассмотрев жалобу ООО «Центр Инженерных Систем» (далее - Заявитель) на действия ООО Авиапредприятие «Газпром Авиа» (далее - Заказчик) при проведении открытых маркетинговых исследований в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по ремонту: сплит и мультizonальных систем кондиционирования воздуха, приточно-вытяжной вентиляции (реестровый № 32110471485, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по

существованию, не является препятствием для такого рассмотрения.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

В уведомлении о принятии жалобы к рассмотрению содержалась информация о том, что в случае отсутствия технической возможности, а также при наличии иных объективных причин невозможности рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи, стороны вправе подать ходатайство об очном рассмотрении жалобы, оформленное надлежащим образом. Указанное ходатайство должно быть направлено не позднее 15:00 (по московскому времени) рабочего дня, предшествующего дню рассмотрения жалобы на электронные почты [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru), [to77-torgi.mufas@fas.gov.ru](mailto:to77-torgi.mufas@fas.gov.ru).

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от Заявителя, которым направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанные лица надлежащим образом извещены о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в его отсутствие.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиями пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

14.07.2021 на сайте Единой информационной системы в сфере закупок и на официальном сайте ЭТПЗ было опубликовано извещение о проведении открытых маркетинговых исследований в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по ремонту: сплит и мультizonальных систем кондиционирования воздуха, приточно-вытяжной вентиляции (реестровый № 32110471485).

Заявитель обжалует положения Документации, непродление Заказчиком срока подачи заявок.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные возражения и материалы.

Комиссия, заслушав позицию Заказчика, проанализировав материалы, представленные на заседании Комиссии, приходит к решению о признании жалобы необоснованной на основании следующих фактических обстоятельств дела.

В соответствии с пунктом 15.5.3. Положения о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром» и Компаний Группы Газпром от 19.10.2018 №3168, а также пунктами 2.3.11-2.3.13 Документации о маркетинговых исследованиях Организатор обязан ответить на любой письменный запрос участника закупки, касающийся разъяснения документации о

маркетинговых исследованиях в электронной форме, полученный не позднее 3-х рабочих дней до истечения срока приема Заявок, указанного в Извещении.

Как установлено на заседании Комиссии, Заказчиком получил пять запросов разъяснений документации от одного юридического лица.

Первый запрос разъяснений документации с вопросом об указании конкретных марок материалов, используемых при ремонте оборудования, поступил 19.07.2021 за два дня до истечения срока приема заявок. Не смотря на право не отвечать на запросы, поступившие позднее 3-х рабочих дней до истечения приема заявок, Заказчик опубликовал разъяснения и продлил срок приема заявок на 7 календарных дней.

Второй и третий запросы с просьбой организации очного обследования оборудования, подлежащего ремонту, поступили от юридического лица 21.07.2021, ответы были опубликованы 22.07.2021. В связи с полнотой технического задания, указанием всех необходимых показателей для расчета коммерческого предложения и замены материалов, а также во избежание возникновения конфликта интересов в соответствии с п. 1.3.1.8 Документации о маркетинговых исследованиях, Заказчиком было отказано в очной встрече.

29.07.2021 организатором в ответ на дополнительный запрос, поступивший 27.07.2021 в день окончания приема заявок, о предоставлении моделей, марок, цифровой номенклатуры всех заменяемых материалов, в том числе в связи с отказом фирм-производителей оборудования предоставить информацию о запасных частях и комплектующих, использующихся при ремонте сплит-систем, был дан ответ с детальным описанием всех возможных материалов, применяемых при ремонте оборудования. Кроме того, срок приема заявок был продлен 27.07.2021 на 3 рабочих дня до 30.07.2021.

30.07.2021 за один день до истечения срока подачи заявок, был подан дополнительный запрос разъяснений с просьбой прислать фотографии ряда оборудования, а также продлить срок. Заказчиком 30.07.2021 были опубликованы запрашиваемые фотографии, а также продлен срок приема заявок на 4 календарных дня.

Заявитель в своей жалобе указывает, что поскольку Заказчик разместил последний ответ на запрос 30.07.2021. При этом не был продлен срок подачи заявок.

Как ранее было указано, в соответствии с пунктом 15.5.3. Положения о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром» и Компаний Группы

Газпром от 19.10.2018 №3168, а также пунктами 2.3.12-2.3.13 Документации о маркетинговых исследованиях организатор имеет право не отвечать на запрос, поступивший позднее 3 рабочих дней.

Комиссия отмечает, что в данном случае не предусмотрен запрет для дачи разъяснений на запрос после получения Заказчиком запроса за пределами срока (3 рабочих дней до окончания подачи заявок).

Кроме того, срок приема заявок продлевался суммарно на 2 недели.

В свою очередь Заявителем не представлено доказательств невозможности формирования заявки с учетом представленных ответов от Заказчика не представлено.

Что касается обжалования Заявителем положений Документации, Комиссия отмечает следующее.

В соответствии с частью 11 статьи 3 Закона о закупках, в случае если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

На основании письма ФАС России от 23.01.2018 № ИА/3655/18 жалоба на положения документации о Закупке, поданная лицом, не подавшим заявку на участие в Закупке, в антимонопольный орган после окончания срока подачи заявок на участие в Закупке подлежит оставлению без рассмотрения.

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика - 03.08.2021 в 12:00 (МСК).

Жалоба подана Заявителем посредством интерне-приемной 09.08.2021.

Комиссия также отмечает, что Заявитель заявку на участие в Закупке не подавал.

При таких обстоятельствах, учитывая положения части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия отмечает, что оспаривание положений закупочной документации, которые, по мнению Заявителя, противоречат действующему законодательству Российской Федерации, подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок, а именно не позднее 03.08.2021 в 12:00 (МСК).

В противном случае реализация такого права за пределами окончания

срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников Закупки, которые подали заявки в соответствии с условиями закупочной документации.

Согласно статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Не допускается осуществление гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Кроме того, Заявителем не представлено доказательств, свидетельствующих об объективной невозможности подачи жалобы до истечения срока, отведенного на подачу заявок.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу об необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Центр Инженерных Систем» (ИНН: 7743362719, ОГРН: 1217700286572) на действия ООО Авиапредприятие «Газпром Авиа» (ИНН: 7736046504, ОГРН: 1025007509768) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 12.08.2021 № ЕО/48487/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.