

РЕШЕНИЕ №2Т/2016 Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции 25.01.2016г. г. Махачкала Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции в составе: Ведущей заседание xxx Членов Комиссии: xxx, рассмотрев жалобу ООО ЧОО «Альфа» (далее - Заявитель) на действия Заказчика – ООО «Газпром трансгаз Махачкала» в присутствии представителей Заявителя – Директора ООО ЧОО «Альфа» xxx, Заказчика – xxx и xxx, УСТАНОВИЛА: 15.01.2016г. в Дагестанское УФАС России поступила жалоба ООО ЧОО «Альфа» (далее - Заявитель) на действия Заказчика – ООО «Газпром трансгаз Махачкала» при проведении открытого запроса предложений на оказание охранных услуг 14 объектов: АПК, МСЧ, Рембаза УТТиСТ, ПБ УТТиСТ, УАВР, ПБ «Герейтюз», АЗС УТТиСТ, УМТСК, РЭП «Леваши», Махачкалинское ЛПУ, Дербентское ЛПУ, Кизилюртовское ЛПУ, Избербашское ЛПУ и Тарумовское ЛПУ (извещение №31503088259). В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Заказчика, выразившиеся в не подписании договора по итогам проведенного открытого запроса предложений, несмотря на то, что Протоколом заседания комиссии ПАО «Газпром» по подведению итогов открытого запроса предложений от 25.12.2015 г. по результатам анализа и оценки заявок участников заявка ООО ЧОО «Альфа» с ценой 99 467 784,66 руб. признана лучшей. Заявитель указывает, что им были выполнены все условия, перечисленные в извещении о закупке, а также приняты необходимые меры для своевременного заключения договора и принятия объектов заказчика под охрану. Однако Заказчик до настоящего времени не вернул подписанный со своей стороны второй экземпляр договора и не сообщил о причинах его не подписания. Исследовав материалы дела, проведя анализ информации, представленной на рассмотрение жалобы Заказчиком и Заявителем, Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила, что жалоба Заявителя – ООО ЧОО «Альфа» необоснованна. При этом Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствовалась следующим. 14 декабря 2015 года на официальном сайте в сети Интернет для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о закупке со следующими сведениями: Номер извещения о проведении запроса предложений: 31503088259. Номер запроса предложений: 0001/15/2.1/0071657/ТГМахачкала/ЗП/ГОС/ Э/14.12.2015. Предмет запроса предложений: «Охранные услуги 14 объектов: АПК, МСЧ, Рембаза УТТиСТ, ПБ УТТиСТ, УАВР, ПБ «Герейтюз», АЗС УТТиСТ, УМТСК, РЭП «Леваши», Махачкалинское ЛПУ, Дербентское ЛПУ, Кизилюртовское ЛПУ, Избербашское ЛПУ, Тарумовское ЛПУ». Способ закупки: Открытый запрос предложений в электронной форме. Заказчик: ООО «Газпром трансгаз Махачкала». Организация разместившая сведения: ПАО «Газпром». Дата и время окончания подачи заявки: 22.12.2015 г. в 12:00. Дата и время рассмотрения заявок: 25.12.2015 г. в 11:00. Начальная (максимальная) цена договора (предмета закупки): 109 982 627,12 руб. без НДС, 129 779 500,00 руб. с НДС. 30 декабря 2015 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru был опубликован протокол подведения итогов открытого запроса предложений от 25.12.2015г., согласно которому заявка ООО ЧОО «Альфа» с ценой 99 467 784,66 руб. признана лучшей. Как следует из письменных возражений Заказчика от 22.01.2016г. №09-01-07, договор с Заявителем заключен не был в виду отпавшей необходимости. Согласно пункту 9.5.1 Положения Заказчик,

Организатор вправе отказаться от проведения запроса предложений, а также завершить процедуру запроса предложений без заключения договора по его результатам в любое время, при этом Заказчик, Организатор не возмещает Претенденту запроса предложений расходы, понесенные им в связи с участием в процедурах запроса предложений. С учетом изложенного Комиссия Дагестанского УФАС России считает, что Заказчик имел право завершить процедуру запроса предложений без заключения договора по его результатам. Согласно части 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона. На основании изложенного, руководствуясь ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, РЕШИЛА: Жалобу Заявителя признать необоснованной. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения. Ведущая заседание xxx Члены Комиссии: xxx Исп. М.Р. Магомедов Тел: 51-73-51