

Генеральному директору  
ООО «Управляющая компания  
ПЖРТ - Сервис»  
К. В.Н.

**ул. Голосова, 73А,  
г.о. Тольятти,  
Самарская область,  
445017**

Генеральному директору  
ООО «ПЖРТ сервис-2»  
К. В.Н.

**ул. Голосова, 73А,  
г.о. Тольятти,  
Самарская область,  
445017**

**Генеральному директору  
ООО «ПЖРТ Сервис»  
Х. Е.М.**

**ул. Голосова, 73А,  
г.о. Тольятти,**

Самарская область,

445017

РЕШЕНИЕ

г. Самара

Опубличная часть решения оглашена «09» декабря 2015 г.

Полном объеме решение изготовлено «14» декабря 2015 г.

Исходя из материалов дела (состав комиссии – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: заместителя руководителя управления Ю.А. Клинковой, начальника отдела контроля законодательства о защите конкуренции Н.В. Тишиной, специалиста-эксперта отдела контроля законодательства о защите конкуренции Ю.М. Яровой,

рассмотрев дело № 13-11310-15/6, возбужденное по признакам нарушения ООО «ПЖРТ сервис-2» (ул. Голосова, д. 73А, г. Тольятти, Самарская область, 445017) части 1 статьи Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УКАЗАЛА:

В соответствии с положениями пункта 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции основанием для возбуждения и рассмотрения настоящего дела явилось обнаружение Самарским УФАС России признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «ПЖРТ сервис-2».

Из материалов дела, на официальном сайте группы компаний «ПЖРТ сервис» (<http://www.pjrt.ru/>) в разделе «Жильцам» был размещен прейскурант цен на работы, не предусмотренные тарифом на содержание мест общего пользования в многоквартирных домах.

В указанном прейскуранте предусмотрена плата за услугу «опломбировка счетчиков после ремонта (прочистка фильтра, ремонт вентиля, нарушение опломбировки по вине

имателя), и счетчиков, установленных фирмой» (219 руб.) (пункт 43 преискуранта).

занная информация с официального сайта ООО «ПЖРТ сервис-2» содержится в э осмотра Самарского УФАС России от 05.05.2015 г.

ывая изложенное, в рамках полномочий, предоставленных статьей 23 Закона о дите конкуренции, Самарским УФАС России было принято решение о возбуждении а по признакам нарушения ООО «ПЖРТ сервис-2» части 1 статьи 10 Закона о дите конкуренции.

ответствии с частью 12 статьи 44 Закона о защите конкуренции издан Приказ о буждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении имонопольного законодательства от 05.05.2015 г. № 144.

ответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются иствия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего ъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, аничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

птей 5 Закона о защите конкуренции установлено, что доминирующим признается ожение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих ъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому йствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам ) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара оответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других йствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим йствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего ъекта (за исключением финансовой организации), доля которого на рынке еделенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении а о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении ударственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего ъекта на товарном рынке не является доминирующим.

злях установления доминирующего положения ООО «ПЖРТ сервис-2» Самарским АС России в рамках полномочий, предусмотренных статьей 23 Закона о защите куренции, был проведен анализ состояния конкурентной среды на рынке :доставления коммунальной услуги – водоснабжения в границах домов, одящихся в управлении Общества за 2013-2014 гг.

заный анализ был проведен Самарским УФАС России в соответствии с Приказом С России от 28.04.2010 г. № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа и нки состояния конкурентной среды на товарном рынке» (далее - Порядок ведения анализа).

огласно части 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – РФ) при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она

ет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за зание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее ,ержание общего имущества в данном доме и качество которых должно тветствовать требованиям технических регламентов и установленных хвительством Российской Федерации [правил](#) содержания общего имущества в оквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от вня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать ованиям установленных Правительством Российской Федерации [правил](#) ;доставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг ;ственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

ответствии с частью 2 статьи 162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным дом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны бственников помещений в многоквартирном доме, органов управления арищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или анов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, занного в [пункте 6 части 2 статьи 153](#) настоящего Кодекса, либо в случае, ;дусмотренном [частью 14 статьи 161](#) настоящего Кодекса, застройщика) в течение асованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги ;правлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по ,лежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, ;доставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и ьзующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на ;тижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

им образом, из положений ЖК РФ следует, что управление многоквартирным домом очает в себя ряд услуг, оказываемых Управляющей организацией собственникам ещений в многоквартирных домах, в рамках заключенных договоров управления, в числе – предоставление коммунальных услуг (водоснабжение/водоотведение, ;снабжение, электроснабжение, теплоснабжение).

ошения между исполнителями и потребителями коммунальных услуг, их права и ;занности, ответственность, а также порядок контроля качества предоставления мунальных услуг, порядок определения размера платы за коммунальные услуги с ользованием приборов учета и при их отсутствии, порядок перерасчета размера ты за отдельные виды коммунальных услуг в период временного отсутствия ждан в занимаемом жилом помещении и порядок изменения размера платы за мунальные услуги при предоставлении коммунальных услуг ненадлежащего ества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность улируются Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и ьзователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными ;тановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 г. № 354 (далее – хвила предоставления коммунальных услуг).

ответствии с пунктом 6 вышеназванных Правил, предоставление коммунальных уг потребителю осуществляется на основании возмездного договора, ,ержащего положения о предоставлении коммунальных услуг, из числа договоров, занных в [пунктах 9, 10, 11](#) и [12](#) настоящих Правил.

асно подпункту «а» пункта 9 Правил предоставления коммунальных услуг, условия

доставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме определяются в договоре управления многоквартирным домом, заключаемом собственниками помещений в многоквартирном доме или органом управления товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-оперативного или иного специализированного потребительского кооператива (далее - товарищество или кооператив) с управляющей организацией, выбранной в установленном жилищным [законодательством](#) Российской Федерации порядке для управления многоквартирным домом.

в рассматриваемый период ООО «ПЖРТ сервис-2» оказывало гражданам-потребителям коммунальные услуги, приобретая коммунальные ресурсы у поставщиков, а также действуя от имени и в интересах своих потребителей в отношениях с ресурсоснабжающими организациями, в рамках договоров, заключенных с ресурсоснабжающими организациями. При этом, представляя интересы собственников помещений многоквартирных жилых домов, управление которыми осуществляло ООО «ПЖРТ сервис-2» и, являясь стороной по договору в отношениях с ресурсоснабжающей организацией, Управляющая организация имеет возможность действовать на условия поставки гражданам ресурса, в том числе определять порядок его применения в эксплуатацию приборов учета, которые потребители установили в своих квартирах.

Таким образом, в многоквартирных жилых домах, перечень которых представлен ООО «ПЖРТ сервис-2», в анализируемый период исполнителем коммунальных услуг являлась именно данная Управляющая организация.

В ходе анализа положений ЖК РФ, следует, что под услугой по управлению многоквартирными домами понимаются оказываемые управляющей организацией работы и услуги по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, предоставление на основании заключенных договоров коммунальных услуг собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицами, а также иной направленной на достижение целей управления многоквартирным домом деятельности.

Вместе с тем, исходя из анализа действующего законодательства, для осуществления ответственной деятельности по управлению многоквартирным домом, в части предоставления коммунальных услуг гражданам-потребителям, заключив договор управления, Управляющая организация становится единственным возможным поставщиком коммунальных услуг для граждан – собственников помещений в домах, управлением ООО «ПЖРТ сервис-2».

Таким образом, с учетом заключенных договоров управления в анализируемый период в отношении к жителям многоквартирных домов, управление которыми осуществляло ООО «ПЖРТ сервис-2», данная управляющая организация являлась единственным возможным продавцом такой услуги как управление жилым фондом, а также комплекса услуг, оказываемых в рамках договора управления, в границах своей деятельности.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, продуктовые границы рынка можно определить как рынок предоставления коммунальной услуги водоснабжения.

эпоквартирный дом может управляться только одной управляющей организацией (ст. 9 статьи 161 ЖК РФ).

соответствии с частью 1 статьи 162 ЖК РФ договор управления многоквартирным домом заключается с управляющей организацией, которой предоставлена лицензия на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами в соответствии с требованиями настоящего Кодекса, в письменной форме или в электронной форме с использованием системы путем составления одного документа, подписанного сторонами. При выборе управляющей организации общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме с каждым собственником помещения в таком доме заключается договор управления на условиях, указанных в решении данного общего собрания. При этом собственники помещений в данном доме, обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов собственников помещений в данном доме, выступают в качестве одной стороны заключаемого договора.

следует из информации, представленной ООО «ПЖРТ сервис-2» по состоянию на 22.12.2013 г., 31.12.2014 г. в управлении Общества находилось 19 многоквартирных домов (Приложение № 2 к письму ООО «ПЖРТ сервис-2» от 29.05.2015 г. № 703).

тем образом, ООО «ПЖРТ сервис-2» в соответствии с частью 1 статьи 161, частью 1 статьи 162 ЖК РФ в силу своего правового положения должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом и предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

соответствии с вышеуказанными нормативными правовыми актами для собственников многоквартирных домов, избравших в качестве способа управления управление управляющей организацией и избравших в качестве управляющей организации ООО «ПЖРТ сервис-2», данное Общество в исследуемый период являлось единственным исполнителем коммунальных услуг, в том числе услуги водоснабжения.

управитель коммунальной услуги водоснабжения – собственник (наниматель) помещения многоквартирного жилого дома не имеет возможности получать данные услуги за пределами многоквартирного жилого дома, в котором находится его помещение, так как водопроводные сети внутри его помещения имеют непосредственное присоединение к внутридомовым сетям конкретного многоквартирного жилого дома.

тем образом, предоставление коммунальной услуги (водоснабжения) может быть предоставлено на территории того многоквартирного жилого дома, где расположено помещение покупателя услуг — собственника (нанимателя) жилого помещения. Исходя из анализа действующих нормативно-правовых актов, следует, что потребители коммунальных услуг имеют возможность получать данную услугу в границах указанного дома и не имеют этой возможности за его пределами (или данная возможность связана со значительными издержками, экономически и технически не целесообразна).

тем образом, исходя из вышеизложенного, географическими границами

рассматриваемого товарного рынка являются границы многоквартирных домов, управление которыми в анализируемый период осуществляло ООО «ПЖРТ сервис-2».

В результате проведенного анализа вышеуказанного рынка установлено, что доля ООО «ПЖРТ сервис-2» на рынке предоставления коммунальной услуги водоснабжения, графические границы которого определены соответствующими границами многоквартирных домов, управление которыми в 2013-2014 гг. осуществляло Общество, составляет 100%.

Таким образом, в соответствии с частью 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции Общество ООО «ПЖРТ сервис-2» является доминирующим.

В силу части 5 статьи 13 Федерального закона от 23.11.2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон об энергосбережении) до 1 июля 2012 года собственники помещений в многоквартирных домах, введенных в эксплуатацию на день вступления в силу настоящего Федерального закона, обязаны обеспечить оснащение таких домов приборами учета используемых воды, а также ввод установленных приборов учета в эксплуатацию.

Требованиями части 9 статьи 13 Закона об энергосбережении предусмотрено, что организации, которые осуществляют снабжение водой и сети инженерно-технического обеспечения которых имеют непосредственное присоединение к сетям, входящим в состав инженерно-технического оборудования объектов, подлежащих в соответствии с требованиями настоящей статьи оснащению приборами учета используемых энергетических ресурсов, обязаны осуществлять деятельность по установке, замене, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, снабжение энергией или передачу которых они осуществляют.

Согласно части 8 статьи 13 Закона об энергосбережении действия по установке, замене, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов вправе осуществлять лица, отвечающие требованиям, установленным законодательством Российской Федерации для осуществления таких действий.

Следовательно, действующим законодательством не запрещается установка приборов учета потребляемой воды с помощью любых хозяйствующих субъектов, отвечающих требованиям, установленным законодательством Российской Федерации для осуществления такой деятельности.

В соответствии с частью 2 статьи 13 Закона об энергосбережении установленные в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации приборы учета используемых энергетических ресурсов должны быть введены в эксплуатацию не позднее месяца, следующего за датой их установки, и их применение должно начаться с момента осуществления расчетов за энергетические ресурсы не позднее первого числа месяца, следующего за месяцем ввода этих приборов учета в эксплуатацию.

Таким образом, потребитель, установив в жилом помещении прибор учета потребляемой воды, обязан лишь уведомить исполнителя коммунальных услуг об этом в момент его ввода в эксплуатацию и применения расчетов оплаты за услуги

оснабжения по показателям прибора учета.

Согласно подпункту «г» пункта 35 Правил предоставления коммунальных услуг, потребитель не вправе самовольно нарушать пломбы на приборах учета и в местах их подключения (крепления), демонтировать приборы учета и осуществлять санкционированное вмешательство в работу указанных приборов учета.

Пунктами 81(8) Правил предоставления коммунальных услуг установлено, что передписанием акта ввода прибора учета в эксплуатацию (при отсутствии оснований для отказа ввода прибора учета в эксплуатацию) представитель исполнителя осуществляет установку контрольных пломб на приборе учета.

Согласно пункту 81(9) Правил предоставления коммунальных услуг ввод прибора учета в эксплуатацию в случаях, предусмотренных настоящими Правилами, осуществляется исполнителем без взимания платы.

В соответствии с пунктом 81(14) Правил предоставления коммунальных услуг ввод в эксплуатацию прибора учета после его ремонта, замены и поверки осуществляется в порядке, предусмотренном [пунктами 81 - 81\(9\)](#) настоящих Правил. Установленный прибор учета, в том числе после поверки, опломбируется исполнителем без взимания платы с потребителя, за исключением случаев, когда опломбирование ответствующих приборов учета производится исполнителем повторно в связи с нарушением пломбы или знаков поверки потребителем или третьим лицом.

Пункты 81(8), 81(9), 81(14) Правил предоставления коммунальных услуг вступили в силу с 01.01.2013 г., в связи с принятием Постановления Правительства Российской Федерации от 19.09.2013 г. № 824 «О внесении изменений в правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов».

Таким образом, указанным постановлением Правительства Российской Федерации законодательно закреплена императивная норма, предусматривающая в установленном порядке установку представителем исполнителя контрольных пломб на приборе учета до осуществления его ввода в эксплуатацию. При этом, опломбирование приборов учета воды производится на безвозмездной основе.

Несомненно, вместе с тем, положения нормативно-правовых актов, регулирующих отношения по эксплуатации, замене, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, в том числе, Правила предоставления коммунальных услуг, до вступления в силу дополнительных положений, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.09.2013 г. № 824, не предусматривали осуществление действий по опломбированию на возмездной основе.

Таким образом, исходя из буквального содержания положений Правил предоставления коммунальных услуг, после установки прибора учета воды, собственник должен обратиться к исполнителю коммунальных услуг за его вводом в эксплуатацию. При этом, на Управляющую организацию, как исполнителя коммунальной услуги, в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг, для учета объемов потребления которой установлен прибор учета, возложена

занность по опломбированию и принятию данного прибора учета в эксплуатацию безвозмездной основе.

Согласно письму ООО «ПЖРТ сервис-2» от 29.05.2015 г. № 703, в управлении общества по состоянию на 31.12.2013 г., 31.12.2014 г. находилось 19 многоквартирных домов. Объем жилищного фонда, находившегося в управлении ООО «ПЖРТ сервис-2», по состоянию на 31.12.2013 г., 31.12.2014 г. составляет 149 тыс.м<sup>2</sup>.

Следует из материалов дела, на официальном сайте группы компаний «ПЖРТ сервис» (<http://www.pjrt.ru/>) в разделе «Жильцам» был размещен прейскурант цен на работы, не предусмотренные тарифом на содержание мест общего пользования в многоквартирных домах. В указанном прейскуранте предусмотрена плата за услугу опломбировка счетчиков после ремонта (прочистка фильтра, ремонт вентиля, опломбирование опломбировки по вине нанимателя), и счетчиков, установленных фирмой» в размере 219 руб. (пункт 43 прейскуранта).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих следующему признаку: хозяйственное общество (товарищество, хозяйственное партнерство) и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо осуществляет функции единоличного исполнительного органа этого хозяйственного общества (товарищества, хозяйственного партнерства).

Согласно представленным в дело документам, а также сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц, ООО «Управляющая компания ПЖРТ Сервис», является единоличным исполнительным органом в отношении ООО «ПЖРТ сервис-1», ООО «ПЖРТ сервис-2», ООО «ПЖРТ сервис-3», ООО «ПЖРТ сервис-4». Таким образом, в силу положений пункта 2 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции, ООО «ПЖРТ сервис-1» входит в одну группу лиц с названными хозяйствующими субъектами и в совокупности с ними образует группу компаний «ПЖРТ сервис». Указанный факт также подтверждается информацией, размещенной на сайте <http://www.pjrt.ru/>.

Следовательно, изложенное, прейскурант на работы, не предусмотренные тарифом на содержание мест общего пользования в многоквартирных домах, размещенный на сайте группы компаний «ПЖРТ Сервис» распространяет свое действие и на ООО «ПЖРТ сервис-2».

Согласно пояснениям ООО «ПЖРТ сервис-2», представленным письмом от 29.05.2015 г. № 03, услуги по опломбированию приборов учета потребляемой воды Обществом не оказывались. Доходы за оказание названной услуг у Общества отсутствуют.

В рамках рассмотрения настоящего дела на основании Приказа руководителя от 18.05.2015 г. № 282 в отношении ООО «ПЖРТ сервис-2» Самарским УФАС России была проведена внеплановая выездная проверка по контролю за соблюдением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции. По итогам проведенной проверки Самарским УФАС России составлен акт проверки № 15 от 03.09.2015 г. Акт проверки, а также документы, полученные в результате ее проведения, приобщены к материалам

стоящего дела.

В рамках проведения проверки у ООО «ПЖРТ сервис - 2» были запрошены сведения о тупавших в адрес Общества обращениях, письмах, заявках собственников физических и юридических лиц) зданий, строений, сооружений, помещений в многоквартирном доме, иных объектов, в процессе эксплуатации которых используются энергетические ресурсы, о заключении договоров, регулирующих работу установки, замены и (или) эксплуатации индивидуальных приборов учета, тежные выписки, отражающие осуществление платежей за оказанные Обществом услуги.

При проведении проверки Инспекции были предоставлены выписки из лицевых счетов ООО «ПЖРТ сервис-2», платежные поручения и кассовые книги за 2013 г. 2014 г., 2015 г. Содержание полученных в рамках внеплановой выездной проверки платежных документов не усматривается, что в анализируемый период на расчетные счета и в пользу ООО «ПЖРТ сервис-2» фактически поступали платежи, указывающие на наличие платы за опломбирование приборов учета.

Настоящее с тем, имеющиеся в деле документы свидетельствуют о том, что находящийся на момент возбуждения дела в общем доступе в сети Интернет прейскурант Общества содержит указание на возмездный характер вышеназванной услуги. В рамках осуществления своей предпринимательской деятельности ООО «ПЖРТ сервис-2» руководствуется данным прейскурантом, что указывает на намерения Общества по введению платы за опломбирование приборов учета потребляемой воды.

Настоящее с тем, Комиссией установлено, что положения Закона об энергосбережении, о предоставлении коммунальных услуг, имеющиеся в материалах дела свидетельствуют о возмездности, а также проанализированная судебная практика, указывают на то, что действия по взиманию платы за вышеназванную услугу являются неправомерными и не соответствуют положениям законодательства.

Следовательно, действия по опломбированию не являются оказанием услуг населению, а являются обязанностью управляющих организаций и производятся исключительно в их интересах с целью контроля и защиты от несанкционированного доступа к приборам учета и вмешательства в их работу. При этом, ввод прибора учета в эксплуатацию является процедурой, позволяющей потребителю коммунальных услуг осуществлять расчет за оказанные услуги по показаниям приборов учета, а не по нормативам.

Таким образом, опломбирование индивидуального прибора учета, осуществляемое исполнителем коммунальной услуги, в данном случае ООО «ПЖРТ сервис-2», это обязанность исполнителя коммунальной услуги, которая должна быть осуществлена в рамках контроля за расходованием коммунального ресурса.

Выводом Комиссии при рассмотрении указанного дела приходит к выводу о том, что получение показаний индивидуальными приборами учета воды услуги по возмездному опломбированию данных приборов не обусловлено заинтересованностью потребителя иной услуги.

Таким образом, при указанных обстоятельствах, учитывая положения Правил предоставления коммунальных услуг, действия ООО «ПЖРТ сервис-2» по установлению прейскуранта на оказываемые Обществом платные услуги платы за опломбирование прибора учета, не соответствуют действующему законодательству.

ответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

ответствии с пунктом 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 г. № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», исходя из системного толкования положений [статьи 10](#) ГК РФ и [статей 3](#) и [10](#) Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц. В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в [части 1 статьи 10](#) Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Исходя из изложенного, исходя из положений Закона о защите конкуренции, а также из указанных положений постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации, злоупотребление доминирующим положением, результатом которого является угроза наступления неблагоприятных последствий в виде ущемления интересов других лиц, также является нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Исходя из документов, содержащихся в деле, Комиссия приходит к выводу, что действия ООО «ПЖРТ сервис-2» по установлению в прејскуранте платы за услуги по опломбированию приборов учета потребляемой воды, могут привести к ущемлению интересов собственников помещений в многоквартирных домах, находящихся под управлением Общества, и являются нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, Комиссией установлено, что на момент принятия настоящего решения в рассматриваемый прејскурант внесены изменения, исключающие плату за опломбирование приборов учета потребляемой воды. Указанный прејскурант размещен на официальном сайте группы компаний «ПЖРТ Сервис».

Исходя из документов, содержащихся в деле материалов установлено, что на момент принятия решения по настоящему делу ООО «ПЖРТ сервис-2» указанные неравномерные действия по взиманию платы за опломбирование приборов учета воды прекращены. **При указанных обстоятельствах, представленные документы свидетельствуют о добровольном устранении ООО «ПЖРТ сервис-2» нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции. Основания для выдачи ООО «ПЖРТ сервис-2» предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.**

Основания для перекалфикации нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Принимая во внимание все вышеизложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 10, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

ИИЛА:

признать в действиях ООО «ПЖРТ сервис-2» нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

прекратить рассмотрение дела в связи с добровольным устранением ООО «ПЖРТ сервис-2» нарушения антимонопольного законодательства.

Основания для выдачи предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Председатель Комиссии:

Ю.А. Клинова

Члены Комиссии:

Н.В. Тишина

Ю.М. Ледеяева

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.