

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-3386/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

17.06.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Охранное предприятие «ЩИТ-3» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (далее также — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов Финансового университета и его имущества (реестровый № 31907806404, далее — Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона, мотивированная несогласием с отсутствием информации об ООО «Охранное предприятие «ЩИТ-3» в протоколе рассмотрения вторых частей на участие в Закупке.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия

дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Из доводов жалобы следует, что Общество подало заявку на участие в Закупке и по результатам рассмотрения первых частей заявок 20.05.2019 было признано участником процедуры. 21.05.2019 был проведен аукцион, по результатам которого Заказчиком был опубликован протокол сопоставления ценовых предложений в соответствии с которым Заявителю присвоено первое место, как участнику с лучшим ценовым предложением.

В последующем 22.05.2019 Заказчиком был опубликован протокол рассмотрения вторых частей заявок на участие в Закупке, в котором отсутствовало какое-либо упоминание о Заявителе, как об участнике Закупки, что, по мнению Общества, является нарушением его прав и законных интересов.

Как пояснил представитель Заказчика, до проведения процедуры рассмотрения вторых частей заявок на участие в Закупке был проведен квалификационный отбор на участие в процедуре, предусмотренный регламентом электронной торговой площадки, на основании которого был составлен протокол квалификационного отбора на участие в процедуре от 22.05.2019 № 350, и в соответствии с которым Общество было отклонено в связи с несоответствием его заявки требованиям Закупочной документации со следующей формулировкой: «Заказчиком в пункте 28.2 раздела 1.1 «Информационная карта» Закупочной документации были установлены дополнительные квалификационные требования к участникам Закупки. Участник закупки в составе заявки должен был подтвердить наличие опыта, представив копии соответствующих документов; копии договоров по успешному оказанию аналогичных объекту Закупки услуг; наличие положительной репутации участника Закупки; сведения о материальных ресурсах. Участник Закупки в составе заявки на участие данные сведения не представил».

При этом представитель Заявителя также дополнил, что данный протокол не был опубликован в следствие технической ошибки, и что Заказчиком был направлен запрос в адрес электронной торговой площадки для размещения указанного протокола.

Вместе с тем Комиссия считает такие действия Заказчика противоречащими принципам информационной открытости, предусмотренными пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках, поскольку обязанность по донесению всей информации до участников торгов о ходе рассмотрения их заявок лежит на Заказчике.

При таких обстоятельствах у Комиссии отсутствуют основания для признания доводов жалобы необоснованными.

При этом Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи Заказчику предписания о размещении отсутствующего протокола квалификационного отбора от 22.05.2019 № 350 или донесения информации до Заявителя о причинах отклонения его заявки по итогам квалификационного отбора в случае отсутствия технической возможности такого размещения в целях восстановления нарушенных прав Общества.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о

защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Охранное предприятие «ЩИТ-3» (ОГРН: 1042303708303, ИНН: 2308102873) на действия ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (ОГРН: 1027700451976, ИНН: 7714086422) при проведении Закупки обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках

Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 077/07/00-3386/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

17.06.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 17.06.2019 по делу № 077/07/00-3386/2019,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (далее — Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов Финансового университета и его имущества (реестровый № 31907806404, далее — Закупка), а именно:

- 1.

1. Заказчику опубликовать протокол квалификационного отбора на участие в процедуре от 22.05.2019 № 350 в Единой информационной системе в сфере закупок, а также на сайте электронной торговой площадки с учетом решения Комиссии от 17.06.2019 по делу № 077/07/00-3386/2019.
2. Оператору электронной торговой площадки — АО «ЕЭТП», обеспечить возможность исполнения настоящего предписания Заказчиком.
3. В случае отсутствия возможности размещения протокола квалификационного отбора на участие в процедуре от 22.05.2019 № 350 донести до участников информацию об итогах квалификационного отбора Закупки
4. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 16.09.2019.
5. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 20.09.2019 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи (изготовления в полном объеме).

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

1.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.