

Решение
по делу №06/372-16
о результатах рассмотрения жалобы на действия заказчика
при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с
Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг
отдельными видами юридических лиц»

29.03.2016

г. Симферополь

Резолютивная часть решения объявлена 29.03.2016

Решение изготовлено в полном объеме 01.04.2016

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя интересов Федерального государственного унитарного предприятия «Крымская железная дорога» (далее — Заказчик) В. И. Шкиля (по доверенности),

от общества с ограниченной ответственностью «Диммид» (далее – Заявитель, ООО «Диммид») поступило письмо от 23.03.2016 исх. №2 с ходатайством о рассмотрении жалобы без участия представителей Заявителя, –

рассмотрев жалобу Заявителя от 21.03.2016 № 1 (вх. №371/09 от 22.03.2016) на действия Заказчика при проведении запроса предложений в электронной форме «Поставка перхлорэтилена» (извещение №31603364182) (далее – Запрос предложений), рассмотрев предоставленные Заявителем и Заказчиком материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Запроса предложений. По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями комиссии Заказчика, выразившихся в отклонении заявки, поданной на участие в Запросе предложений.

Крымским УФАС России принято Уведомление о принятии жалобы к рассмотрению и приостановлении торгов от 23.03.2016 № 06/1427, направленное Заявителю, Заказчику, Электронной торговой площадке и размещенное на официальном сайте Крымского УФАС России (<http://solutions.fas.gov.ru>; <http://www.krym.fas.gov.ru/>).

Представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Запроса предложений комиссия по закупкам Заказчика

действовала в соответствии с требованиями Закона о закупках.

В соответствии с частью 1 статьи 18¹ Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд Федерального государственного унитарного предприятия «Крымская железная дорога», утвержденным приказом ФГУП «КЖД» от 25.02.2016 №_ВР-68/Н (далее - Положение о закупках). Положением о закупках предусмотрено проведение закупки запросом предложений в электронной форме.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных [частями 15](#) и [16](#) статьи 4 Закона о закупках.

Согласно извещению об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 26.02.2016;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый запрос предложений;

3) дата и время окончания подачи заявок: 10.03.2016 13:00, дата и время рассмотрения заявок: 14.03.2016 22:00, дата и время подведения итогов: 15.03.2016 22:00;

4) начальная (максимальная) цена контракта – 199 676,40 российских рублей;

5) на участие в Запросе предложений поданы 3 заявки, из них 2 заявки не допущены, в т.ч. заявка Заявителя.

1. По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями комиссии Заказчика, выразившихся в отклонении заявки, поданной на участие в Запросе предложений.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок №31603364182-02 от 17.03.2016 (Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений №2013 от 17.03.2016) закупочная комиссия Заказчика признала заявку под порядковым №1 (Заявитель) несоответствующей требованиям, установленным Заказчиком в документации Запроса предложений, по причине:

«...»

8. Комиссия рассмотрела заявки, поданные на участие в закупке, и приняла решение:

Порядковый номер заявки	Решение о соответствии или несоответствии заявки на участие требованиям	Обоснование решения
1	Не соответствует требованиям	Несоответствие заявки участника закупки требованиям документации закупки: в нарушение п.2.1.7) Документации, отсутствует согласие на обработку персональных данных в соответствии с ФЗ от 27.07.2005 № 152-ФЗ «О персональных данных» (информационное письмо)

...» (цитата из протокола).

В силу пунктов 2, 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке; требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что Заявитель в своей заявке указал на согласие на обработку персональных данных, вместо предоставления письма, как требовалось Заказчиком. Кроме того, «**Форма № 2: «ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ»**», установленная Заказчиком в Приложении №2 к документации Запроса предложений, не содержит информацию о согласии на обработку персональных данных в соответствии с Федеральным

законом от 27.07.2005 №152-ФЗ «О персональных данных».

Комиссия, изучив документацию Запроса предложений, установила, что Заказчик в пункте 2.1. установил обязательные требования к участникам, в т.ч. требование о согласии на обработку персональных данных в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2005 № 152-ФЗ «О персональных данных», предоставляемое в виде информационного письма.

Вместе с тем, рассмотрев заявку Заявителя, поданную на участие в Запросе предложений, не установила наличия в составе заявки ООО «Диммид» информационного письма, предусмотренного Заказчиком.

Таким образом, действия закупочной комиссии Заказчика по признанию заявки Заявителя не соответствующей требованиям документации, не нарушают требования Закона о закупках, в связи с чем, довод Заявителя о необоснованном решении закупочной комиссия Заказчика не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (с изменениями) Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Прекратить действие Уведомления о принятии жалобы к рассмотрению и приостановлении торгов от 23.03.2016 № 06/1427.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.