

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 91-2013

об административном правонарушении

6 декабря 2013 года г. Челябинск

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области Л.Н. Галичина, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 91-2013, возбужденного в отношении ООО «Барк» по факту непредставления в антимонопольный орган в установленный срок необходимых сведений, с нарушением требований части 1 статьи 34 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»), ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии:

представителя ООО «Барк» <...> по доверенности б/н от 28 ноября 2013 года;

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Соболев Н.В.,

исследовав материалы дела, разъяснив лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, права, а именно: знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы и иные процессуальные права и обязанности, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом,

### **УСТАНОВИЛ:**

Определением Челябинского УФАС России о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства о рекламе № 94-2013 исх. № 12785/08 от 22.10.2013 у ООО «Барк» были запрошены документы и сведения в срок до 12 ноября 2013 года. Однако ООО «Барк» на рассмотрение дела не явилось, требуемые Челябинским УФАС России сведения и документы не представило.

По сведениям Администрации г. Магнитогорска на запрос Челябинского УФАС России деятельность в магазине «Красное & Белое» в г. Магнитогорске по пр. Ленина, д. 104 осуществляет ООО «Барк» (г. Челябинск, ул. Шенкурская, д. 7).

Почтовая корреспонденция с процессуальными документами Челябинского УФАС России была направлена ООО «Барк» заказными письмами с простым

уведомлением по адресу, указанному в ответе Администрации г. Магнитогорска: г. Челябинск, ул. Шенкурская, д. 7 и по месту нахождения магазина «Красное & Белое» (г. Магнитогорск, пр. Ленина, д. 104).

Согласно почтовому уведомлению определение Челябинского УФАС России, направленное по адресу: г. Магнитогорск, пр. Ленина, д. 104, было получено администратором <...> 31.10.2013. Письмо, направленное по другому адресу: г. Челябинск, ул. Шенкурская, д. 7, возвратилось с отметкой об отсутствии адресата по указанному адресу.

18 ноября 2013 года Челябинское УФАС России возбудило административное дело в отношении ООО «Барк» и провело административное расследование, в рамках которого 29 ноября 2013 года ООО «Барк» представило запрошенные Челябинским УФАС России документы (вхд. № 2335).

Из объяснений ООО «Барк» следует, что юридический адрес ООО «Барк» г. Челябинск, ул. Шенкурская, д. 7 «в». По данному адресу почтовая корреспонденция с процессуальными документами Челябинского УФАС России не поступала. Также указало, что определение о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства о рекламе было получено администратором магазина «Красное & Белое» по адресу: г. Магнитогорск, пр. Ленина, д. 104, который не передал его в офис ООО «Барк». Пояснило, что сразу после получения определения о возбуждении административного дела, запрошенные Челябинским УФАС России сведения ООО «Барк» направило в антимонопольный орган.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Федерального закона «О рекламе» юридические лица, индивидуальные предприниматели обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые документы, материалы, объяснения, информацию в письменной и (или) устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную и иную охраняемую законом тайну), включая служебную переписку в электронном виде, а также обеспечивать уполномоченным должностным лицам антимонопольного органа доступ к такой информации.

Неисполнение требования части 1 статьи 34 Федерального закона «О рекламе» влечет за собой ответственность виновных лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях по части 6 статьи 19.8 КоАП РФ, предусматривающей наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей.

Поскольку ООО «Барк» на момент рассмотрения должностным лицом административного дела № 91-2013 представило запрошенные сведения, в его действиях отсутствует состав правонарушения, предусмотренный частью 6 статьи 19.8 КоАП РФ, и руководствуясь статьей 23.48, пунктом 2 части 1 статьи 24.5, частью 1 статьи 28.9, частью 2 статьи 29.4, пунктом 2 части 1 и пунктом 1 части 1.1 статьи 29.9 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, возбужденному в отношении ООО «Барк» прекратить в связи с отсутствием в действиях ООО «Барк» состава административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 19.8 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя-

начальник отдела контроля за рекламой

и недобросовестной конкуренцией

Челябинского УФАС России Л.Н. Галичина