

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России), рассмотрев жалобу ООО «Хай-тэк» (далее – Заявитель) на действия котировочной комиссии ГБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения по Юргамышскому району» (ИНН 4526000836) при размещении государственного заказа путем проведения запроса котировок (извещение № 0343200019313000003) на ремонт путей эвакуации административного здания и отделения реабилитации, замену дверных блоков на противопожарные в отделении реабилитации и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

Установила:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Хай-тэк» (вх. № 5741 от 21.10.2013) на действия котировочной комиссии ГБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения по Юргамышскому району».

В жалобе заявитель указал, что признание котировочной комиссией заявки ИП Е. победителем запроса котировок ставит участников подачи предложений в неравное положение ввиду различных характеристик товаров, влияющих на конечное ценовое предложение. Тем самым поставке подлежит товар худшего качества, но по более высокой цене.

В ходе рассмотрения жалобы представитель ООО «Хай-тэк» на заявленных требованиях настаивал.

Представителями заказчика представлены письменные пояснения на доводы жалобы, просили признать жалобу ООО «Хай-тэк» необоснованной.

В процессе проведения внеплановой проверки установлено, что 08.10.2013 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (<http://zakupki.gov.ru>) опубликовано извещение № 0343200019313000003 о проведении запроса котировок на ремонт путей эвакуации административного здания и отделения реабилитации, замену дверных блоков на противопожарные в отделении реабилитации. Начальная (максимальная) цена контракта 271 064,00 р. Заказчиком является ГБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения по Юргамышскому району».

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0343200019313000003- П на участие в запросе котировок поступили 3 котировочных заявки. Две из них допущены, одна — отклонена.

Победителем запроса котировок признана ИП Е. с ценой предложения - 194 400, 00 р., лучшее предложение о цене контракта после победителя ООО «Хай-тэк» - 194 500, 00 р.

В соответствии с ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

В силу ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Ч. 3 ст. 43 Закона о размещении заказов установлены требования, предъявляемые

к запросу котировок, а именно: форма котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Во исполнение указанного требования ГБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения по Юргамышскому району» разработана форма котировочной заявки. Пункт 3 данной формы содержит наименование и цену поставляемых товаров, выполнение работ, оказания услуг (наименование товара, выполнения работ, оказания услуг, краткая характеристика, ед. изм., кол-во, цена).

Согласно ч. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ. При этом в случае, если иное не предусмотрено извещением о проведении запроса котировок, поставляемые товары должны быть новыми товарами.

Между тем, котировочная заявка заявителя подготовлена не по форме заявки, установленной документацией о запросе котировок, а именно: не содержит сведения, предусмотренные пунктом 3 формы котировочной заявки.

Таким образом, котировочная заявка ООО «Хай-тэк» подлежала отклонению, но вместе с тем данное обстоятельство никоим образом не повлияло на определение победителя запроса котировок.

Как видно из локальной сметы № 2 документации о запросе котировок, наряду с выполняемыми работами, поставке подлежат двери из ПВХ.

В котировочной заявке ИП Е. продекларировано, что поставке подлежат двери из вспененного ПВХ.

Между тем, заказчик не ограничил потенциальных участников запроса котировок поставкой дверных блоков только из определенного вида ПВХ, а наоборот, расширил перечень дверных блоков, которые могут быть поставлены по итогам размещения заказа, указав в смете «Дверные блоки ПВХ».

Следовательно, участниками размещения заказа к поставке могут быть предложены как двери из вспененного ПВХ, так и из других видов ПВХ.

Из изложенного выше следует, что действия котировочной комиссии заказчика по определению победителя запроса котировок на ремонт путей эвакуации административного здания и отделения реабилитации, замену дверных блоков на противопожарные в отделении реабилитации законны.

Комиссия Курганского УФАС России руководствуясь ст. ст. 17, ч. 3 ст. 43, ч. 3 ст. 44, ч. 5 ст. 46, ч. 3 ст. 47, ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов,

Решила:

Признать жалобу ООО «Хай-тэк» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.