

## РЕШЕНИЕ № РНП 89-116/2015

17 июля 2015

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...>,

при участии:

<...> – представитель Заказчика,

<...> – представить Заказчика,

рассмотрев материалы проверки факта одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта на оказание услуг по охране объектов с использованием пульта централизованного наблюдения (ПЦН) (закупка № 0190200000314013581),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Ямало-Ненецкого УФАС России поступили на рассмотрение материалы от заказчика – ГБУЗ «Салехардская окружная клиническая больница» (ул.Мира, д.39, г.Салехард, ЯНАО, 629001; ИН: 8901004862) по факту существенного нарушения ООО ЧОО «Вымпел-ВиС» (ул. Космонавтов, д.7, г. Красноярск, 660118; ИНН: 2460079701) условий контракта № 223-15 от 21.01.2015 на оказание услуг по охране объектов с использованием пульта централизованного наблюдения (ПЦН).

В рамках проверки наличия/отсутствия причин, послуживших основанием для одностороннего отказа Заказчика от исполнения государственного контракта, выявлено следующее.

Между ГБУЗ «Салехардская окружная клиническая больница» и ООО ЧОО «Вымпел-ВиС» на основании Протокола подведения итогов электронного аукциона № 0190200000314013581-3п от 23.12.2014 был заключен государственный контракт от 21.01.2015 № 223-15 на оказание услуг по охране объектов с использованием пульта централизованного наблюдения (ПЦН). Срок действия контракта – с 01.01.2015 по 31.12.2015.

В связи с ненадлежащим исполнением обязательств Исполнителем по государственному контракту, в соответствии с ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе, Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта.

В материалы дела Заказчиком представлены Акты об неоказании услуг по охране объектов ГБУЗ «СОКБ» с использованием пульта централизованного наблюдения (ПЦН) за период с 26.05.2015 по 06.07.2015.

26.05.2015, 27.05.2015, 03.06.2015, 08.07.2015 в адрес ООО ЧОО «Вымпел-ВиС» Заказчиком направлялись уведомления и претензия о фактах нарушения оказания услуг по вышеуказанному контракту.

25.06.2015 Заказчиком принято Решение об одностороннем отказе заказчика от исполнения государственного контракта от 21.01.2015 № 223-15.

Данное решение по электронной почте и заказным почтовым отправлением 25.06.2015 направлено в адрес ООО ЧОО «Вымпел-ВиС».

В соответствии со ст. 19.2 п. 4 Федерального закона от 07.06.2013 N 114-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" датой надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (исполнителю, подрядчику) данного уведомления или дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (исполнителя, подрядчика) по его адресу, указанному в контракте.

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (исполнителя, подрядчика) об одностороннем отказе от исполнения контракта (статья 95 Закона о контрактной системе).

В соответствии с требованиями п. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Материалами дела установлено, что решение об одностороннем отказе от исполнения контракта от 21.01.2015 № 223-15 в единой информационной системе опубликовано 25.06.2015.

Из возражений, представленных ООО ЧОО «Вымпел-ВиС», установлено.

С момента заключения Контракта и до июня 2015 года услуги по Контракту оказывались Исполнителем в полном объеме. В июне 2015 года в ООО «ЧОО «Вымпел-ВиС» были осуществлены кадровые перестановки, о чем был уведомлен Заказчик (письмо от 10.06.2015 № 395). О претензии Заказчика от 03.06.2015 № 4319/1, полученной В.А.Савиных, руководство ООО «ЧОО «Вымпел-ВиС» не было поставлено в известность.

25.06.2015, что подтверждается отметкой о регистрации на направленном экспресс- почтой DHL документе, Исполнителем получено решение Заказчика от 25.06.2015 № б/н об одностороннем отказе от исполнения Контракта. В связи с получением указанного решения ООО «ЧОО «Вымпел-ВиС» стало известно, что на объектах Заказчика отсутствует оборудование Исполнителя, необходимое для оказания услуг. Заказчику был направлен запрос от 30.06.2015 № 514 о предоставлении информации, кто, когда и на каком основании снял оборудование, какие документы при этом были представлены. Кроме того, Заказчику была направлена претензия от 02.07.2015 № 519 с требованием об отмене решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с тем, что при содействии Заказчика был осуществлен демонтаж оборудования.  
08.07.2015

От Заказчика поступило письмо (исх. № 4951) о том, что оборудование, необходимое для оказания услуг было демонтировано представителем юридического лица, которому (юридическому лицу) не принадлежит указанное оборудование.

08.07.2015 Заказчиком направлено в адрес Исполнителя письмо (исх. № 4944) о некачественно оказанных услугах за июнь 2015 года.

ООО «ЧОО «Вымпел-ВиС» указывает, что не осуществляло умышленных и намеренных действий по неисполнению обязательств по Контракту, предпринимало все возможные меры по его исполнению, но по вине Заказчика, оказавшего содействие в демонтаже оборудования неуполномоченным лицом, было лишено возможности в дальнейшем оказании услуг.

ООО «ЧОО «Вымпел-ВиС» ходатайствует об отложении рассмотрения настоящего дела в связи с необходимостью окончания инвентаризации оборудования и необходимостью подачи заявления по факту хищения имущества ООО «ЧОО «Вымпел-ВиС» в правоохранительные органы, а также представления дополнительных документов в связи с указанными обстоятельствами в УФАС по Ямало-Ненецкому автономному округу.

Комиссия считает, что инвентаризация оборудования и необходимость подачи заявления по факту хищения имущества ООО «ЧОО «Вымпел-ВиС» не относится к существу рассматриваемого дела.

Кроме того, факты существенных нарушений исполнения обязательств по рассматриваемому контракту зафиксированы за период с 26.05.2015 по 06.07.2015, выяснение обстоятельств, связанных с демонтажем оборудования предприняты Обществом только 30.06.2015. Письмом от 30.06.2015 № 514 ООО «ЧОО «Вымпел-ВиС» запрашивает у Заказчика сведения относительно факта демонтажа оборудования.

В материалы дела Обществом не представлено ни одного документального доказательства относительно причин неисполнения обязательств по рассматриваемому контракту за период с 26.05.2015 по 06.07.2015.

Сведений о получении Заказчиком письма от 10.06.2015 № 395 об отзыве доверенностей на Савиных и Давыдова в материалы дела не представлены.

Проанализировав материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Порядок включения лиц в реестр недобросовестных поставщиков регулируется [статьей 104](#) Закона о контрактной системе. В соответствии с [частью 2 статьи 104](#) Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупок, уклонившихся от заключения контракта, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Исходя из положений данной [нормы](#), реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя обязательств в рамках процедуры осуществления закупок. Последствия включения в РНП является ограничение прав лица на участие в течение установленного срока в процедурах государственных и муниципальных закупок.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое ненадлежащее исполнение контракта, которое предполагает недобросовестное поведение исполнителя, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям [Закона](#) о контрактной системе, в том числе приведших к невозможности надлежащего исполнения контракта и нарушающих права Заказчика, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств.

Рассматривая заявление ГБУЗ «Салехардская окружная клиническая больница» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ЧОО «Вымпел-ВиС» Комиссия принимает доводы Заказчика относительно ненадлежащего исполнения Обществом требований [Закона](#) о контрактной системе и условий контракта от 21.01.2015 № 223-15 на оказание услуг по охране объектов с использованием пульта централизованного наблюдения (ПЦН).

ООО «ЧОО «Вымпел-ВиС» не представило в материалы дела доказательств, безусловно свидетельствующих о том, что им были предприняты меры, направленные на добросовестное и своевременное исполнение обязательств по контракту ООО «ЧОО «Вымпел-ВиС». В действиях ООО «ЧОО «Вымпел-ВиС» Комиссия усматривает признаки недобросовестности и считает, что основания для включения Общества в реестр недобросовестных поставщиков имеются.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 104 Федерального Закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

**РЕШИЛА:**

Включить в реестр недобросовестных поставщиков сведения об ООО «ЧОО «Вымпел-ВиС» (юр/адрес: 660075, г. Красноярск, ул. Красной Гвардии, дом 24, офис 405; почт/адрес: ул. Космонавтов, д.7, г. Красноярск, 660118; ИНН/КПП: 2460079701/246001001) в связи с односторонним отказом заказчика ГБУЗ «Салехардская окружная клиническая больница» (ул. Мира, д. 39, г. Салехард, ЯНАО, 629001; ИНН: 8901004862) от исполнения государственного контракта от 21.01.2015 № 223-15 на оказание услуг по охране объектов с использованием пульта централизованного наблюдения (ПЦН) (закупка № 0190200000314013584), в связи с существенным нарушением ООО «ЧОО «Вымпел-ВиС» условий контракта.

Председатель комиссии

Члены комиссии