

## РЕШЕНИЕ № 146-ж/2014

14 апреля 2014 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Сапрыкиной Н.В.	- заместителя руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Субботиной А.С.	- специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
	Долгополовой К.А.	- заместителя начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу Челябинского филиала ОАО «СОГАЗ» на действия заказчика при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасных объектов за причинение вреда в результате аварии на опасных объектах ФГУ ЭВ Челябинской области (извещение № 0369100004814000002) (далее - Конкурс), в присутствии представителей ФГУ ЭВ Челябинской области, действующих на основании доверенностей от 10.04.14 № 23, от 14.04.2014 № б/н,

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 07.04.2014 поступила жалоба Челябинского филиала ОАО «СОГАЗ» на действия заказчика при проведении рассматриваемого Конкурса.

Согласно представленным документам, ФГУ ЭВ Челябинской области объявило о проведении Конкурса путем размещения 04.03.2014 на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещения о проведении Конкурса в соответствии с частью 1 статьи 49 Закона о контрактной системе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 14 600 000, 00 рублей.

Место вскрытия конвертов с заявками в конкурсе –454084, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Калинина, 13 А.

Дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе – 04.04.2014 11:00.

По состоянию на 14.04.2014 государственный контракт не заключен, определение исполнителя приостановлено на стадии рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе.

Согласно доводам жалобы, Челябинский филиала ОАО «СОГАЗ» полагает, что заказчиком нарушены статья 8 Закона о контрактной системе и статья 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), поскольку Заказчиком не приняты меры по обеспечению порядка при подаче заявок на участие в Конкурсе.

В качестве доказательств обоснованности доводов жалобы Заявитель представил фотоснимки, сделанные фотокамерой автомобиля, свидетельствующие о том, что 05.03.2014 группа неизвестных лиц блокировала вход в помещение заказчика, чем ограничила доступ в здание сотрудников страховых компаний.

По мнению Заявителя, указанные действия предприняты предположительно представителями Челябинского филиала ОАО «ВСК» с целью беспрепятственного доступа в здание и подачи заявки на участие в Конкурсе ранее иных страховых компаний.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные возражения (исх. № 280/АС от 10.04.2014), а также пояснили, что действия заказчика соответствуют законодательству о контрактной системе, преимущественные условия какому-либо участнику размещения заказа не создавались.

Кроме того, до начала процедуры подачи заявок сторож учреждения был проинструктирован о немедленном вызове полиции в случаях нарушения общественного порядка.

Вместе с тем, через систему видеонаблюдения нарушений общественного порядка с 04.03.2014 по 05.04.2014 не зафиксировано, о чем свидетельствует видеозапись, представленная в антимонопольный орган.

Представители заказчика также отметили, что заказчик не имеет правовых оснований на осуществление функции по обеспечению общественной безопасности и физической охраны участников Конкурса.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения Заказчика, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия, рассмотрев доводы жалобы Челябинского филиала ОАО «СОГАЗ», пришла к следующим выводам.

1.В соответствии с частями 1,2 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а также запрещается не

предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Частью 1 статьи 51 Закона о контрактной системе предусмотрено, что заявки на участие в открытом конкурсе представляются по форме и в порядке, которые указаны в конкурсной документации, а также в месте и до истечения срока, которые указаны в извещении о проведении открытого конкурса.

В силу части 6 статьи 51 Закона о контрактной системе каждый конверт с заявкой на участие в открытом конкурсе, каждая поданная в форме электронного документа заявка на участие в открытом конкурсе, поступившие в срок, указанный в конкурсной документации, регистрируются заказчиком, специализированной организацией.

Материалами дела установлено, что на участие в Конкурсе подано 8 заявок от участников Конкурса – СОАО «ВСК» (05.03.2014 08:00), ООО «Росгосстрах» (05.03.2014 08:03), ОАО «АльфаСтрахование» (05.03.2014 08:09), ОСАО «Ингосстрах» (05.03.2014 08:13), ОАО «СОГАЗ» (05.03.2014 08:16), ОСАО «Ресо-Гарантия» (24.03.2014 13:32), ООО «СК Согласие» (25.03.2014 09:22), ОАО «НАСКО» (28.03.2014 15:14).

Кроме того, заказчиком представлена видеозапись с 04.03.2014 по 05.04.2014, которой подтверждается наличие событий, которые описаны в жалобе (блокирование группой лиц входа в здание ФГУ ЭВ Челябинской области).

Вместе с тем, доказательств, что заказчиком создавались преимущественные условия одному или нескольким участникам Конкурса при подаче заявок на участие в Конкурсе, на заседание Комиссии Челябинского УФАС России Заявителем не представлено.

Доводы Челябинского филиала ОАО «СОГАЗ» относительно того, что Заказчиком не принято мер по осуществлению порядка при приемке заявок на участие в Конкурсе, не принимается Комиссией Челябинского УФАС России во внимание, поскольку совершение таких действий заказчиком не предусмотрено статьей 51 Закона о контрактной системе.

2. В силу части 1 статьи 34, части 1 статьи 54 Закона о контрактной системе контракт по результатам Конкурса заключается на условиях, указанных в заявке на участие в конкурсе, поданной участником конкурса, с которым заключается контракт, и в конкурсной документации.

При заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей и статьей 95

Закона о контрактной системе (часть 2 статьи 34 Закона о контрактной системе).

Техническим заданием документации об Аукционе и Техническим заданием (приложение № 1 к контракту) предусмотрен срок действия контракта обязательного страхования – 1 год с момента выдачи страхового полиса. Дата начала действия полиса 11 апреля 2014 года.

Включение в приложение к контракту даты начала действия полиса 11 апреля 2014 года, которая не может быть изменена при заключении контракта в силу части 2 статьи 34 Закона о контрактной системе, приводит к нарушению порядка заключения контракта, предусмотренного частью 1 статьи 54 Закона о контрактной системе.

Исходя из изложенного, информации, представленной Челябинским филиалом ОАО «СОГАЗ», ФГУ ЭВ Челябинской области, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, статьями 99, 106 Закона о контрактной системе,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Челябинского филиала ОАО «СОГАЗ» на действия заказчика необоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушения части 1 статьи 54 Закона о контрактной системе.
3. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Председатель Комиссии

Н.В. Сапрыкина

Члены Комиссии

А.С. Субботина

К.А. Долгополова

#### **ПРЕДПИСАНИЕ № 146-ж/2014**

**об устранении нарушений законодательства**

**Российской Федерации о контрактной системе**

14 апреля 2014 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Сапрыкиной Н.В.	- заместителя руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Субботиной А.С.	- специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
	Долгополовой К.А.	- заместителя начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

на основании решения Челябинского УФАС России от 14.04.2014, вынесенного по итогам рассмотрения жалобы Челябинского филиала ОАО «СОГАЗ» на действия заказчика при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасных объектов за причинение вреда в результате аварии на опасных объектах ФГУ ЭВ Челябинской области (извещение № 0369100004814000002) (далее – Конкурс), с целью устранения нарушений законодательства о контрактной системе,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

**1. ФГУ ЭВ Челябинской области** с момента размещения настоящего предписания на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) при направлении проекта контракта победителю (единственному участнику Конкурса), исключить из Технического задания (Приложение № 1 к контракту) следующее предложение: «Дата начала действия полиса 11 апреля 2014 года»;

**2. ФГУ ЭВ Челябинской области** в подтверждение исполнения предписания **в срок, не позднее 12.05.2014** в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения настоящего предписания (в письме об исполнении предписания указывать номер дела), а именно копию заключенного контракта со всеми приложениями. В случае незаключения контракта в письменном виде указать причину.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение

трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает действия предписания.

За неисполнение настоящего предписания предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей на должностных лиц и в размере пятисот тысяч рублей на юридических лиц.

Председатель Комиссии:

Н.В. Сапрыкина

Члены Комиссии:

А.С. Субботина

К.А. Долгополова