

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-18360/2023 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

11.01.2024 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии:

<...> — главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов;

членов Комиссии:

<...> — главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов;

<...> — специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов;

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО «ВЭТЭ», ООО «РИЭЛТИ КОНСАЛТ», <...> (лично).

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия оператора электронной торговой площадки ООО «ВЭТЭ» (далее — Оператор ЭТП) при проведении ООО «Риэлти Консалт» (далее — Организатор торгов) аукциона по реализации имущества должника: автомобиля Kia Sportage SL SLS (КИА СПОРТЕЙДЖ), 2013 г.в., г/н: У271ВТ50, VIN: ХWЕРС811DD0029277, цвет белый. Адрес: г. Москва, ул. Смирновская, д. 10, к. 22 (извещение № 2300000824000000139, лот № 2); при проведении Организатором торгов аукциона по реализации имущества должника: автомобиля Мицубиси Паджеро 3.2 LWB, 2011 г.в., г/н: Н428АС750, VIN: JMBLYV98WCJ001795, цвет черный. Адрес: г. Москва, ул. Донецкая, д. 40, стр. 15 (извещение № 2300000824000000141, лот № 3); при проведении Организатором торгов аукциона по реализации имущества должника: автомобиля Фольксваген Поло, 2014 г.в., Г/н: В279КА750, VIN: ХW8ZZZ61ZEG073705, цвет серый. Адрес: МО, Одинцовский р-н, д. Акулово, д. 102 (стоянка) (извещение № 2300000824000000141, лот № 5); при проведении Организатором торгов аукциона по реализации имущества должника: автомобиля Ауди А6, 2016 г.в., г/н: А666ХУ50, VIN: WAUZZZ4G2HN044232, цвет серый. Адрес: г. Москва, пр-зд Днепропетровский, д. 4А (извещение № 2300000824000000141, лот № 6, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Оператора ЭТП при проведении Торгов, перенаправленная письмом ФАС России исх. от 25.12.2023 № 04/109920/23.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Как следует из доводов жалобы, Оператор ЭТП не обеспечил возможность подачи заявок на участие в Торгах.

Заявитель указывает, что 12.12.2022 при подаче заявок на участие в Торгах Оператор ЭТП не обеспечил возможность подачи.

Организатор торгов и Оператор ЭТП с доводами жалобы не согласились, пояснили, что электронная торговая площадка работала без сбоев, ddos- атак не зафиксировано, в подтверждение указанных доводов представили журнал ЭТП.

Комиссия, изучив представленные материалы, установила следующее.

Организатор торгов 14.11.2023 опубликовал извещение № 2300000824000000141 о проведении торгов в отношении имущества должника.

Лот № 3: автомобиль Мицубиси Паджеро 3.2 LWB, 2011 г.в., г/н: H428AC750, VIN: JMBLYV98WCJ001795, цвет черный. Адрес: г. Москва, ул. Донецкая, д. 40, стр. 15.

НМЦД: 900 000,00 руб.

Шаг аукциона: 2 000,00 руб. (0,22%).

Размер задатка: 90 000,00 руб. (10,00 %).

Лот № 5: автомобиль Фольксваген Поло, 2014 г.в., Г/н: B279KA750, VIN: XW8ZZZ61ZEG073705, цвет серый. Адрес: МО, Одинцовский р-н, д. Акулово, д. 102 (стоянка).

НМЦД: 286 806,99 руб.

Шаг аукциона: 2 000,00 руб. (0,70%).

Размер задатка: 28 680,00 руб. (10,00 %).

Лот № 6: автомобиль Ауди А6, 2016 г.в., г/н: A666XY50, VIN: WAUZZZ4G2HN044232, цвет серый. Адрес: г. Москва, пр-зд Днепропетровский, д. 4А.

НМЦД: 1 216 000,00 руб.

Шаг аукциона: 2 000,00 руб. (0,16%).

Размер задатка: 121 600,00 руб. (10,00 %).

Также Организатор торгов 14.11.2023 опубликовал извещение № 2300000824000000139 о проведении торгов в отношении имущества должника.

Лот № 2: автомобиля Kia Sportage SL SLS (КИА СПОРТЕЙДЖ), 2013 г.в., г/н: Y271BT50, VIN: XWEPС811DD0029277, цвет белый. Адрес: г. Москва, ул. Смирновская, д. 10, к. 22.

НМЦД: 682 125,00 руб.

Шаг аукциона: 2 000,00 руб. (0,29%).

Размер задатка: 68 212,00 руб. (10,00 %).

Дата начала срока подачи заявок на участие в Торгах: 14.11.2023.

Дата окончания срок подачи заявок на участие в Торгах: 14.12.2023 в 15:00.

Время подведения итогов Торгов: 14.12.2023 в 18:00.

Поддача заявок осуществляется посредством сайта Оператора ЭТП (<https://weteh.ru/>).

Заявитель является аккредитованным пользователем электронной площадки, номер виртуального счета № <...>.

Согласно регламенту ЭТП «ВЭТЭ» (далее — Регламент) вознаграждение Оператора ЭТП составляет 10% от начальной цены лота.

В силу пункта 14.2.1 Регламента средства гарантийного обеспечения блокируются на виртуальном счёте Участника торгов в момент подачи заявки на участие в процедуре, при условии наличия на нем соответствующей суммы свободных денежных средств.

В соответствии с пунктом 14.2.2 Регламента в случае если свободных средств недостаточно, подача заявки на участие невозможна, до зачисления денежных средств на лицевой счет пользователя. В случае получения от Участника нескольких заявок на участие, свободные средства блокируются последовательно. Блокированные средства учитываются отдельно по каждой заявке на участие.

Заявитель указывает, что 12.12.2022 при подаче заявок на участие в Торгах Оператор ЭТП не обеспечил возможность подачи.

В целях участия в Торгах на виртуальный счет № 5387 Заявитель внес денежные средства в размере 50 000 руб. (платежные поручения от 07.12.2023 № 738483, от 08.12.2023 № 269363).

Поступление указанных денежных средств на виртуальный счет № <...> Оператором ЭТП не оспаривается.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что указанных средств на виртуальном счете № <...> было недостаточно для исполнения обязанности по оплате вознаграждения Оператора ЭТП по всем аукционам было недостаточно.

Так, по процедуре № 23000008240000000139, лот № 2 при НМЦ - 682 125 руб., необходимый баланс на ЭТП должен составлять 68 212 руб.; по процедуре № 23000008240000000141, лот № 3 – НМЦ - 900 000 руб., необходимый баланс на ЭТП – 90 000 руб.; лот № 5 – НМЦ - 286 806,99 руб., необходимый баланс на ЭТП – 28 680, 60 руб.; лот № 6 – НМЦ – 1 216 000 руб., необходимый баланс на ЭТП – 121 600 руб.

Итого заявителю для участия в торгах в таком случае необходимо было иметь на счете 308 492 руб.

Таким образом, Комиссия находит жалобу Заявителя необоснованной в части необеспечения Оператором ЭТП возможности подачи заявок по процедурам № 23000008240000000139 лот № 2 и 23000008240000000141 лот № 3, 6.

Вместе с тем Комиссией установлено, что на счете Заявителя было достаточно средств для подачи заявки на участие в аукционе № 23000008240000000141 по лоту

№ 5, что не отрицается Оператором ЭТП.

Таким образом, ввиду наличия достаточных средств на виртуальном счете Заявителя Оператор ЭТП был обязан обеспечить возможность подачи заявки.

Невозможность подачи Заявителем заявки на участие в указанной процедуре Заказчик о аргументирует тем, что 12.12.2023 в 10:38 Заявитель подал заявку на указанные торги и у него в автоматическом режиме были заблокированы денежные средства в размере 28 680,60 руб. Вместе с тем 12.12.2023 в 12:43 была снята блокировка денежных средств по причине отзыва Заявителем своей заявки.

Указанное обстоятельством Заявителем отрицается.

Оператор ЭТП считает, что наличие указания в личном кабинете Заявителя, что денежные средства были разблокированы, является надлежащим доказательством отзыва заявки Заявителем.

Вместе с тем Комиссия критически оценивает данные доказательства, поскольку в личном кабинете Заявителя и на скриншотах интерфейса ЭТП отсутствует информация, что разблокировка денежных средств была осуществлена на основании отзыва заявки.

При этом Оператор ЭТП предоставил в адрес Комиссии журнал активности Заявителя на ЭТП. Вместе с тем указанный документ также не подтверждает доводы Оператора ЭТП, поскольку Оператор предоставил журнал активности за период с 20.12.2023 по 11.01.2024, когда как разблокировка денежных средств была осуществлена 12.12.2023.

Таким образом, документы, подтверждающие отзыв Заявителем заявки, Оператором ЭТП в адрес Комиссии не предоставлены.

Согласно пункту 8.3 Регламента Оператор электронной площадки обеспечивает возможность представления заявки на участие в торгах и прилагаемых к ней документов, их копий в форме электронных документов.

В соответствии с пунктом 8.4 Регламента Оператор электронной площадки обеспечивает свободный круглосуточный бесперебойный доступ к электронной площадке через сеть «Интернет» в течение всего времени проведения торгов организаторам торгов, лицам, представившим заявки на участие в торгах, а также участникам торгов в соответствии с правами, предоставленными указанным лицам согласно законодательству Российской Федерации.

В настоящем случае Оператор ЭТП не обеспечил возможность подачи заявки на участие в **аукционе № 2300000824000000141 по лоту № 5**, надежность функционирования программных и технических средств, равный доступ участников аукциона к участию в нем, что не позволило Заявителю принять участие в аукционе.

При таких обстоятельствах, Комиссия, изучив представленные документы и сведения в их совокупности и взаимосвязи, с учетом конкретных фактических обстоятельств дела приходит к выводу об обоснованности жалобы Заявителя.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы Заявителя в указанной части.

Рассмотрев возможность выдачи предписания в целях восстановления нарушенных прав Заявителя, Комиссия приходит к выводу о том, что возможность выдачи предписания отсутствует, поскольку в отношении предмета торгов по аукциону № 23000008240000000141 по лоту № 5 заключен договор купли-продажи между продавом ТУ Росимущество в Московской области в лице Организатора торгов и победителем аукциона.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу на действия Оператора ЭТП при проведении Торгов частично обоснованной.
2. Установить в действиях Оператора ЭТП нарушение пунктов 8.3., 8.4., 14.2.1, 14.2.2 Регламента.
3. Обязательное к исполнению предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия