

Р Е Ш Е Н И Е

3 октября 2011 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- |                |   |   |
|----------------|---|---|
| Шумилов А.А.   | - | председатель комиссии, заместитель руководителя управления,                                       |
| Кокуркина Е.С. | - | член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов, |
| Будников А.С.  | - | член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов, |

с участием:

- |                 |   |  |
|-----------------|---|--|
| Гетельмана Б.А. | - | генерального директора, ООО «Киль-НН»,   |
| Чкаловой Ю.Е.   | - | представителя Министерства здравоохранения Нижегородской области (по доверенности №315-02-01-14/17 от 30.09.2011),       |
| Калачева С.А.   | - | члена аукционной комиссии,   |
| Киселевой О.Е.  | - | представителя Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области (по доверенности №31 от 05.07.2011), |

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Киль-НН» (далее также – ООО «Киль-НН», заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата наркозно-дыхательного среднего класса №2245ЭА-1-11, №0132200003311002185,

У С Т А Н О В Л Е Н И Я

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Киль-НН» о нарушении аукционной комиссией требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата наркозно-дыхательного среднего класса №2245ЭА-1-11 (далее также – аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, аукционная комиссия неправомерно допустила к участию в названном открытом аукционе в электронной форме ООО «Рохен Медикл Групп», так как первая часть заявки данного участника размещения заказа содержит недостоверные сведения в части запрашиваемых характеристик товара, что противоречит положениям Закона о размещении заказов.

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представитель ООО «Киль-НН» поддержал изложенную в жалобе позицию и требования в полном объеме.

Представители Министерства здравоохранения Нижегородской, Управление по организации конкурсов и аукционов и член аукционной комиссии на заседании комиссии Нижегородского УФАС России с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, факт нарушения требований Закона о размещении заказов не признали, считают жалобу ООО «Киль-НН» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

[www.zakupki.ru](http://www.zakupki.ru) и на электронной площадке [www.etp-micex.ru](http://www.etp-micex.ru) размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата наркозно-дыхательного среднего класса №2245ЭА-1-11 и документация об аукционе в электронной форме. 1) 12.08.2011 на официальном сайте

Государственным заказчиком данного размещения заказа выступает Министерство здравоохранения Нижегородской области.

Органом, уполномоченным на размещение названного заказа, является Управление по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области.

Оператором электронной площадки является закрытое акционерное общество «ММВБ – Информационные технологии» (далее также - ЗАО «ММВБ – Информационные технологии»).

Предметом данного размещения заказа является право на заключение государственного контракта на поставку аппарата наркозно-дыхательного среднего класса.

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 000 000, 00 рублей.

2) 12.09.2011 аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок на участие в названном открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе №0132200003311002185-1 от 12.09.2011 (далее также – протокол №0132200003311002185-1 от 12.09.2011).

Согласно названному протоколу на участие в открытом аукционе в электронной форме поданы 2 заявки, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера №№1 - 2 соответственно (по мере поступления).

В соответствии с данным протоколом к участию в названном открытом аукционе в электронной форме допущены все участники.

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 названного Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены названной статьей.

По смыслу части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ, и не допускает участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных пунктом 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов или предоставления недостоверных сведений (пункт 1 части 4 статьи 41.9), и в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 названного закона, требованиям документации об открытом аукционе (пункт 1 части 4 статьи 41.9). Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по иным основаниям, не предусмотренным частью 4 названной статьи, не допускается.

Подпунктом а пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов установлено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Приложением №3 к документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата наркозно-дыхательного среднего класса №2245ЭА-1-11 («Требования к товару») предусмотрен к поставке аппарат наркозно-дыхательный среднего класса "WATO EX-30" или эквивалент, "Blease Sirius 900" или эквивалент, "PENLON SP2" или эквивалент с определенными характеристиками, среди которых:

№	Наименование параметра	значение
2.11	Автономная работа аппарата в случае отключения электроэнергии	не менее 60 мин
2.19	Тип, привод анестезиологического вентилятора	Электро – или пневмопривод с электронным управлением
3.1.10	Ротаметры для дозирования подачи газов в дыхательный контур, в том числе при низкотопочной анестезии	Механические или электронные с защитой от гипоксии
2.1	Количество газов	Не менее 3 -х
3.1.1	Дыхательный объем: нижняя граница Верхняя граница	Не более 40 мл Не более 1500 мл

Установление подобным образом требований к товару не противоречит части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Вместе с тем Комиссией Нижегородского УФАС России установлено следующее.

Анализ заявки участника, поданной под №1, показал, что участником открытого аукциона в электронной форме предложен к поставке аппарат Velum AM-300, являющийся эквивалентом требуемого к поставке аппарата.

Таким образом, в соответствии с частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов такой участник должен указать конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности.

Однако, заявка участника, поданная под №1 (ООО «Рохен Медикал Групп»), не содержит конкретных характеристик предлагаемого к поставке аппарата по некоторым позициям:

- «тип, привод анестезиологического вентилятора» (в документации - электро – или пневмопривод с электронным управлением; в заявке участника - электро – или пневмопривод с электронным управлением);

- «ротаметры для дозирования подачи газов в дыхательный контур, в том числе при низкотопочной анестезии» (в документации - механические или электронные с защитой от гипоксии, в заявке участника - механические или электронные с защитой от гипоксии).

При этом наличие каких-либо недостоверных сведений в первой части заявки данного участника Комиссией Нижегородского УФАС России не установлено.

Таким образом, учитывая, что для отказа в допуске достаточного одного основания, участнику, подавшему заявку под №1, должно быть отказано в допуске по причине не предоставления сведений (пункт 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов).

Следовательно, допустив к участию в открытом аукционе в электронной форме участника, подавшего заявку под №1, аукционная комиссия нарушила положения частей 3 и 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Изложенное свидетельствует об обоснованности жалобы ООО «Киль-НН».

3) Рассмотрение вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме состоялось 19.09.2011.

Результаты данной процедуры зафиксированы в Протоколе №0132200003311002185-3 от 19.09.2011 (далее также – протокол №0132200003311002185-3 от 19.09.2011).

На заседании Комиссии Нижегородского УФАС России установлено, что в ходе рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционной комиссией принято решение о том, что победителем в названном открытом аукционе в электронной форме признано ООО «Рохен Медикал Групп» (заявка под №1).

Частью 9 статьи 41.11 Закона о размещении заказов предусмотрено, что победителем открытого аукциона в электронной форме признается участник открытого аукциона в электронной форме, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме которого соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Между тем, учитывая, что первая часть заявки названного участника не соответствует требованиям документации открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата наркозно-дыхательного среднего класса №2245ЭА-1-11, данное общество не может быть признано победителем открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата наркозно-дыхательного среднего класса №2245ЭА-1-11.

Изложенное свидетельствует о неправомерности выбора ООО «Рохен Медикал Групп» победителем рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме.

4) В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов при выявлении нарушения требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти вправе выдать заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Поскольку допущенные аукционной комиссией нарушения являются существенными, повлияли на результаты размещения заказа, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что в данном конкретном случае такие нарушения могут быть устранены путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения данного открытого аукциона в электронной форме.

При изложенных обстоятельствах протокол открытого аукциона подлежит отмене, в связи с чем также имеется необходимость выдачи оператору электронной площадки соответствующего предписания.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а а

1) Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Киль-НН» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата наркозно-дыхательного среднего класса обоснованной.

2) Признать аукционную комиссию нарушившей положения частей 3 и 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3) Выдать предписание аукционной комиссии и оператору электронной площадки об устранении допущенных нарушений.

4) Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения дела об административном правонарушении по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

*В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

П Р Е Д П И С А Н И Е  
№ 735-ФАС52-КТ-41.6-09/09-11(246-ЕК)

< ... >

**1. Аукционной комиссии в срок до 17 октября 2011 года:**

1.1 отменить протоколы, составленные такой комиссией в рамках открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата наркозно-дыхательного среднего класса №2245ЭА-1-11;

1.2 повторно провести аукционные процедуры со стадии рассмотрения первых частей заявок с учетом того, что заявка участника поданная под номером 1 (ООО «Рохен Медикал Групп»), не соответствует требованиям документации открытого аукциона в электронной форме.

2. Оператору электронной площадки – закрытому акционерному обществу «ММВБ - Информационные технологии» (125009, г. Москва, Б. Кисловский переулок, д.13) - **в срок до 17 октября 2011 года:**

2.1 отменить протокол открытого аукциона в электронной форме от 15.09.2011, вернуть заявки участникам размещения заказа, уведомить их об отмене протоколов посредством направления в их адрес электронных документов соответствующего содержания;

2.2 обеспечить аукционной комиссии возможность отмены протоколов, составленных в рамках проведения названного открытого аукциона в электронной форме, и повторного проведения аукционных процедур, начиная со стадии рассмотрения первых частей заявок

**3. Аукционной комиссии и оператору электронной площадки – ЗАО «ММВБ – Информационные технологии» в срок до 19 октября 2011 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства

исполнения настоящего предписания.