

РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 061/10/18.1-779/2020

«08» апреля 2020 г.

г. Ростов-на-Дону

**Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:**

в отсутствие представителей сторон, извещённых о дате и времени рассмотрения жалобы надлежащим образом, рассмотрев жалобу ИЧП К.Н. (далее - Заявитель) на на неправомерные действия арбитражного управляющего и организатора торгов - ООО «Специализированная торгующая организация», допущенные при организации и проведении торгов,

**УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России 31.03.2020г. (вх. №5798) поступила жалоба Заявителя на неправомерные действия арбитражного управляющего - . и организатора торгов - ООО «Специализированная торгующая организация», допущенные при организации и проведении торгов по продаже имущества в форме публичного предложения, сообщение №4507255 Лот №1 – Автомобиль Volkswagen Passat CC, рег.№ T441AY 123, г.в. 2011; Автомобиль LEXUS LX 570, рег.№ A895AA 23, г.в. 2008; Автомобиль Mazda 3, рег.№ X474BB 123, г.в. 2011; Автомобиль КАМАЗ-6520, рег.№ K519ET 123, г.в. 2005; Автомобиль КАМАЗ-65117, рег.№ P732AC 123, г.в. 2006 (далее – Торги).

Заявитель указывает, на то, что организатор торгов в извещении о проведении торгов не указал информацию о фактическом состоянии автомобилей, которые являются предметом торгов, также заявитель указывал на невозможность связаться с арбитражным управляющим для ознакомления с имуществом должника, которое является предметом торгов.

В этой связи Ростовским УФАС России 01.04.2020г. вынесено уведомление №061/10/18.1-779/2020 о поступлении жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 08.04.2020.

В ответ на данное уведомление от организатора торгов и арбитражного управляющего поступили пояснения, согласно которым порядок проведения торгов нарушен не был, поскольку в извещении о проведении торгов содержалось указание на то, что транспортные средства находятся в неудовлетворительном состоянии.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Указанные торги проводятся в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно позиции, изложенной в Письме ФАС России от 30.06.2016 N РП/44252/16 «Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции» антимонопольным органом рассматриваются жалобы на действия (бездействие) конкурсного управляющего (внешнего управляющего), в случае если он является организатором торгов или осуществляет заключение договора купли-продажи по итогам проведения торгов в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве.

Организатором торгов на основании Агентского договора №70 от 16.12.2019г. является ООО «Специализированная торгующая организация», действия арбитражного управляющего

связанные с заключением договора купли-продажи по итогам проведения торгов Заявителем не обжаловались, в этой связи рассмотрение вопросов о ненадлежащем исполнении арбитражным управляющим своих обязанностей, не относится к компетенции антимонопольного органа и является предметом судебного обжалования в арбитражный суд по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В силу ч. 10 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» в сообщении о продаже предприятия должны содержаться в том числе:

сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Извещением о проведении торгов определён следующий порядок ознакомления с имуществом: по месту нахождения предмета торгов по предварительному согласованию по тел. (863)2011822

Таким образом, обращение к арбитражному управляющему по номеру телефона 89882571713, с целью ознакомления с имуществом, извещением не предусмотрено, в этой связи довод о невозможности связаться с арбитражным управляющим в целях ознакомления с имуществом является не обоснованным, кроме того, правом ознакомления с имуществом Заявитель смог воспользоваться.

Вместе с тем, извещение о проведении указанных торгов, помимо указания на то, что транспортные средства в неудовлетворительном состоянии не содержит информацию о характеристиках транспортных средств, являющееся предметом торгов, на основании которой можно было бы определить фактическое состояние транспортных средств, в ЕФРСБ указанная информация также отсутствует.

Таким образом довод жалобы Заявителя обоснован, организатор торгов нарушил ч. 10 ст. 110 ФЗ «О банкротстве».

Вместе с тем, поскольку договор по результатам торгов заключен 27.03.2020г. у Ростовского УФАС России отсутствуют основания для выдачи предусмотренного п. 3.1. ч. 1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» предписания.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу (вх. № 5798 от 31.04.2020г.) обоснованной.
2. Признать Организатора торгов нарушившим ч. 10 ст. 110 ФЗ «О банкротстве».
3. Предписание Организатору торгов не выдавать в связи с отсутствием оснований.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении Организатора торгов к административной ответственности, предусмотренной ст. 7.32.4 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.