

1. ООО «ИНЖСТРОЙИНВЕСТ»

141009, Московская обл., Мытищинский  
р-он, г. Мытищи,  
ул. Карла Маркса, д. 4

2. ФГБУ «Национальный Парк «Лосиный Остров»

107113, Москва, ул. просек  
Поперечный, д. 1Г

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №1-00-402/77-16 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**14.03.2016 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

членов Комиссии:

в присутствии представителей:

ФГБУ «Национальный Парк «Лосиный Остров» Зиминой Л.С. (по доверенности от 19.03.2016 №37),

в отсутствие:

ООО «ИНЖСТРОЙИНВЕСТ» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 11.03.2016 № ИШ/8960,

рассмотрев жалобу ООО «ИНЖСТРОЙИНВЕСТ» на действия заказчика — ФГБУ «Национальный Парк «Лосиный Остров» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по благоустройству территории квартала 37/3 Яузского лесопарка (реестровый № 31603281183),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «ИНЖСТРОЙИНВЕСТ» (далее - Заявитель) на действия заказчика — ФГБУ «Национальный Парк «Лосиный Остров» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по благоустройству территории квартала 37/3 Яузского лесопарка (реестровый № 31603281183) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном порядке оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «квалификация участников закупки» (показатель «наличие опыта участника по успешному выполнению аналогичных работ за 2011-2016 гг.»).

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о

закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный парк «Лосиный остров» Заказчика утверждено заместителем Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации Р.Р. Гизатулиным от 21.12.2015 (далее — Положение о закупках, Положение), размещено в Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт).

Извещение и Конкурсная документация размещены на Официальном сайте 04.02.2016. Дата окончания подачи заявок – 25.02.2016. Дата подведения итогов – 25.02.2016.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 25.02.2016 № 31603281183 на участие в Конкурсе по обоим лотам подано шесть заявок. По результатам рассмотрения и оценки заявок четыре заявки отклонены, две — признаны соответствующими требованиям. Победителем Конкурса по лоту 1 и 2 признано ООО «Ремдорсервис-94» (91,5 баллов). Второе место присуждено Заявителю (88,74 балла) (по двум лотам соответственно). По показателю «наличие опыта участника по успешному выполнению аналогичных работ за 2011-2016 гг.» Заявителю и победителю Конкурса присвоено 0 баллов.

Согласно пояснениям Заявителя действия комиссии Заказчика при оценке и сопоставлении заявок на участие в открытом конкурсе незаконны, так как по критерию, подтверждающему наличие опыта участника по успешному выполнению аналогичных работ за 2011-2016 гг. Заявителю начислено 0 баллов.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Конкурсной документацией (глава I . Информационная карта) на основании раздела 4 определены критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе:

- цена контракта ( значимость критерия — 60 %);
- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки (значимость критерия — 35%);
- квалификация участников закупки (значимость — 5%).

На основании главы 4 заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в

конкурсной документации.

Конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно пункту 2 раздела 4.2 главы 4 Конкурсной документации критерий «квалификация участников закупки» осуществляется по показателю «наличие опыта участника по успешному выполнению аналогичных работ за 2011-2016гг», выраженному в рублях. Аналогичными считаются договоры, содержащие виды работ, указанные в смете/техническом задании (приложение к настоящей документации). В подтверждение предоставляются копии договоров и акты сверки или копии договоров и акты выполненных работ. Оценке подлежат документы, представленные в полном объеме со всеми приложениями. Документы, представленные частично, оценке не подлежат.

Баллы присваиваются заявке по формуле:

$$R_o i = \text{НЦБ}i / \text{НЦБ}max \times 100,$$

где:

$R_o i$  - количество баллов по критерию оценки;

$\text{НЦБ}max$  - максимальное предложение из предложений по критерию оценки,

сделанных участниками закупки;

$\text{НЦБ}$  - предложение участника закупки, заявка которого оценивается;

Для получения итогового рейтинга по критерию, рейтинг, присуждаемый этой заявке по нестоимостному критерию, умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

$$K_o i = R_o i * 0,05$$

где:

$K_o i$  - значимость критерия по нестоимостному показателю

$R_o i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

0,05 – коэффициент значимости нестоимостного критерия оценки – «квалификация участников закупки».

Комиссией установлено, что Заказчиком определены критерии и порядок оценки заявок, что не нарушает требования пунктов 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Таким образом, на основании пункта 2 раздела 4.2 главы 4 Конкурсной документации для начисления баллов по критерию «квалификация участников

закупки» необходимо в составе заявки представить копии договоров и актов сверки или копии договоров и акты выполнения работ в полном объеме со всеми приложениями.

Согласно пояснениям Заказчика Заявителем представлены договоры не в полном объеме, что отражено в приложении № 1 к протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе, а именно представлены только первые и последние страницы из договора.

На заседании Комиссия, изучив заявку Заявителя, установила, что в составе заявки участником Конкурса для оценки по критерию «квалификация участников закупки» не представлены договоры в полном объеме, что не соответствует требованию пункта 2 раздела 4.2 главы 4 Конкурсной документации.

Таким образом, Заказчиком правомерно присвоено Заявителю по критерию «квалификация участников закупки» 0 баллов.

Следовательно, жалоба Заявителя признается необоснованной.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной.
2. Снять ограничения на проведение Конкурса, наложенные письмом Московского УФАС России от 11.03.2016 № ИШ/8960.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.