

## РЕШЕНИЕ

21 апреля 2011 года

Г.

Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

Алиева Р.А. заместителя руководителя Томского УФАС России, начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

членов Комиссии:

Ураевой Л.Р. заместителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Константинова В.А. главного специалиста – эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Литосовой Л.А. ведущего специалиста – эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Звонилова С.А. специалиста – эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Аникеевой О.В. специалиста 1-го разряда отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

при участии представителей заявителя – Томского регионального филиала ООО «Страховая компания «Согласие» Н. (доверенность б/н от 20.04.2011), Е. (доверенность б/н от 30.01.2011), представителя заказчика З. (доверенность б/н от 12.04.2011), представителя конкурсной комиссии Г. (доверенность б/н № 12.04.2011), рассмотрев дело № 03-10/28-11, возбужденное по жалобе ООО «Страховая компания «Согласие» на действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на «Оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортных средств (ОСАГО)»,

### УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратилось ООО «Страховая компания «Согласие» (вх. № 2421 от 15.04.2011) с жалобой, поданной в срок и соответствующей требованиям Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 94-ФЗ) на действия конкурсной комиссии, по мнению заявителя, нарушившей указанный закон.

В жалобе ООО «Страховая компания «Согласие» (далее - заявитель) указывает, что при расчете страховой премии заявитель руководствовался Постановлением Правительства РФ № 739 от 08.12.2005, исходя из базовых ставок страховых тарифов. В результате общий размер минимально допустимой страховой премии, образующей начальную (максимальную) цену контракта, составил 12 124,62 руб., которая была указана в конкурсной заявке ООО «Страховая компания «Согласие».

Второй участник размещения заказа ОАО «Страховая компания «Прогресс-Гарант» предложил в своей конкурсной заявке страховую премию в размере 12 124,00 руб., т.е. на 0,62 руб. меньше, чем цена, рассчитанная по базовым ставкам страховых тарифов и действующих ставок коэффициентов страховых выплат в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 739 от 08.12.2005.

Представитель заявителя полагает, что участник размещения заказа - ОАО «Страховая компания «Прогресс-Гарант» округлил полученные данные до целых чисел, что недопустимо, при этом округление произвел с нарушением арифметических правил округления в меньшую сторону.

Так же конкурсная заявка ООО «Страховая компания «Согласие» поступила заказчику первой, о чем свидетельствует расписка от 01.03.2011, время: 08-00.

Принимая во внимание изложенное, заявитель просит проверить законность действий заказчика и конкурсной комиссии.

Представители заказчика и конкурсной комиссии представили письменный отзыв на жалобу, а так же представитель заказчика пояснил в ходе заседания комиссии по рассмотрению жалобы, что при установлении требований к порядку формирования цены контракта (п. 12 Информационной карты) указано, что участник размещения заказа (страховщик) обязан руководствоваться страховыми тарифами по ОСАГО, утвержденными Постановлением Правительства РФ № 739 от 08.12.2005.

В соответствии с ч. 2 ст. 12 Закона 94-ФЗ отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в ч. 1 ст. 12 Закона 94-ФЗ не допускается. В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона

94-ФЗ отказ в допуске к участию в торгах возможен в случае, если предложение о цене контракта превышает начальную (максимальную) цену контракта, правильность расчета цены контракта основанием для отказа не является. Заявки, поданные обоими участниками размещения заказа, соответствовали установленным требованиям в полном объеме.

При проверке соблюдения ОАО «Страховая компания «Прогресс-Гарант» требований по формированию цены контракта выявлено, что страховщиком при расчете страховой премии использованы следующие ставки и коэффициенты:

Автомобиль ГАЗ 3102: базовая ставка (ТБ) – 2375 руб., КТ – 1,3; КБМ – 0,9; КВС, КО – 1,7; КС-1; КМ – 1,4.

Автомобиль Volkswagen Passat: базовая ставка (ТБ) – 2375 руб., КТ – 1,3; КБМ – 0,75; КВС, КО – 1,7; КС-1; КМ – 1,4.

Указанные ставки и коэффициенты полностью соответствуют требованиям базовых ставок страховых тарифов и действующих ставок коэффициентов страховых выплат в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 739 от 08.12.2005.

При расчете итоговых сумм по каждому из автомобилей ОАО «Страховая компания «Прогресс-Гарант» округлило итоговую сумму до целых рублей в меньшую сторону в соответствии с правилами округления. Конкурсная комиссия сочла данное округление допустимым и не противоречащим требованиям законодательства.

Конкурсной комиссией учтено, что в структуре страхового тарифа расходы на осуществление ОСАГО составляют 20% (раздел II Страховых тарифов по ОСАГО), утвержденных Постановлением Правительства РФ № 739 от 08.12.2005. Данная часть страхового тарифа направлена на покрытие собственных затрат страховых компаний, запрет на изменение в сторону уменьшения конкретной денежной суммы, приходящейся на данную часть страхового тарифа по конкретному договору, действующим законодательством не установлено.

На основании изложенного, представители заказчика и конкурсной комиссии считают жалобу заявителя не подлежащей удовлетворению.

Заслушав доводы сторон, изучив представленные в Комиссию материалы, учитывая сведения, содержащиеся в жалобе Заявителя и проведя внеплановую проверку процедуры проведения открытого конкурса на «Оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортных средств (ОСАГО)», Комиссия установила следующее.

Заказчик при формировании конкурсной документации в п. 12 Информационной карты конкурсной документации установил порядок расчета цены контракта, по которому участник размещения заказа (страховщик) обязан руководствоваться страховыми тарифами по ОСАГО, утвержденными Постановлением Правительства РФ № 739 от 08.12.2005, так же участник размещения заказа не вправе применять ставки и коэффициенты, отличные от установленных законодательством Российской Федерации страховых тарифов.

Комиссией Томского УФАС России установлено, что расчет страховой премии по предмету указанного открытого конкурса в строгом соответствии с тарифами по ОСАГО, утвержденными Постановлением Правительства РФ № 739 от 08.12.2005 составляет 12 124,62 руб. Данный факт подтвердили представители заказчика и конкурсной комиссии в заседании комиссии по рассмотрению жалобы.

Принимая во внимание изложенное, участник размещения заказа - ОАО «Страховая компания «Прогресс-Гарант» предложил цену (12 124,00 руб.), отличную от цены, посчитанной в строгом соответствии с тарифами по ОСАГО, утвержденными Постановлением Правительства РФ № 739 от 08.12.2005, следовательно, его конкурсная заявка не соответствует требованиям, предусмотренным п. 12 Информационной карты конкурсной документации.

В соответствии с ч. 1 ст. 27 Закона 94-ФЗ конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и в соответствии с ч. 2 ст. 27 Закона 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 Закона 94-ФЗ.

Таким образом, конкурсная комиссия, в нарушение ч. 1 ст. 27 Закона 94-ФЗ произвела рассмотрение конкурсной заявки ОАО «Страховая компания «Прогресс-Гарант», которая не соответствует требованиям конкурсной документации и в нарушение п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона 94-ФЗ допустила данного участника до участия в конкурсе.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь ч. 6 ст. 60, п. 1 ч. 4 ст. 12, ч. 1 ст. 27, ч. 9 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение

работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Томского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. признать жалобу ООО «Страховая компания «Согласие» на действия на действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на «Оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортных средств (ОСАГО)» обоснованной;
2. конкурсной комиссии государственного заказчика - Управления по недропользованию по Томской области выдать обязательное для исполнения предписание об отмене протоколов № 0165100002511000001-2 от 04.04.2011 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе и № 0165100002511000001-3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе;
3. передать материалы дела должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении членов конкурсной комиссии по факту допуска конкурсной заявки участника размещения заказа, подлежащей в соответствии с законодательством о размещении заказов отклонению.

В соответствии с ч. 9, ст. 60 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

председатель Комиссии Алиев Р.А.

члены Комиссии Ураева Л.Р.

Константинов В.А.

Литосова Л.А.

Звонилов С.А.

Аникеева О.В.

### **ПРЕДПИСАНИЕ об устранении нарушений**

21 апреля 2011 года

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

Алиева Р.А. заместителя руководителя Томского УФАС России, начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

членов Комиссии:

Ураевой Л.Р. заместителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Константинова В.А. главного специалиста – эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Литосовой Л.А. ведущего специалиста – эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Звонилова С.А. специалиста – эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Аникеевой О.В. специалиста 1-го разряда отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

на основании решения от 21 апреля 2011 года по делу № 03-10/28-11, возбужденного по жалобе ООО «Страховая компания «Согласие» на действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на «Оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортных средств (ОСАГО)»

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

конкурсной комиссии государственного заказчика - Управления по недропользованию по Томской

области выдать обязательное для исполнения предписание об отмене протоколов № 0165100002511000001-2 от 04.04.2011 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе и № 0165100002511000001-3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе.

Предписание исполнить в пятидневный срок с момента получения копии настоящего предписания. Уведомить Томское УФАС России в трехдневный срок с момента исполнения предписания, с приложением подтверждающих документов (протокол заседания, приказ).

Председатель Комиссии Алиев Р.А.

Члены комиссии Ураева Л.Р.

Константинов В.А.

Литосова Л.А.

Звонилов С.А.

Аникеева О.В.

В соответствии с ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, его территориального органа – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – в размере пятисот тысяч рублей.