

Решение о частичном удовлетворении требований, указанных в заявлении АО «Дальневосточная генерирующая компания» о досудебном рассмотрении спора, связанного с установлением и применением цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, с Управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области (рег. № 36598 от 21.03.2016)

В соответствии с положениями Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» с заявлением о досудебном рассмотрении спора по вопросу установления цен (тарифов) в сфере теплоснабжения обратилось АО «Дальневосточная генерирующая компания» (далее - Заявитель).

Заявителем оспаривается тарифное решение Управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области (далее - Респондент), об установлении тарифов на тепловую энергию, отпускаемую потребителям в 2016 году.

Заявитель эксплуатирует на территории Амурской области теплоисточники, осуществляющие выработку электрической и тепловой энергии в режиме комбинированной выработки (ТЭЦ).

В своем заявлении Заявителем оспариваются исключительно тарифы в сфере теплоснабжения и заявляются требования о дополнительном учете в тарифах 2016 года расходов в сумме 273 856,1 тыс. руб.

НВВ установленная Респондентом составляет 1 632 627,4 тыс. руб.

Заявитель считает обоснованной величину НВВ 1 906 483,5 тыс. руб.

Дополнительный учет заявлен со стороны Заявителя по статьям затрат:

- «Расходы на топливо»;
- «Расходы на оплату труда»;
- «Отчисления на социальные нужды»;
- «Арендная плата»;
- «Расходы на ремонт»;
- «Расходы на сырье материалы (для ремонта)»;
- «Проценты за пользование кредитами»;
- «Предпринимательская прибыль».

Рассмотрев представленные сторонами материалы ФАС России отмечает следующее.

Оспариваемое Заявителем решение принималось Респондентом 18 декабря 2015 г., и на дату принятия этого решения новый энергоблок Благовещенской ТЭЦ еще не был введен в эксплуатацию.

Решение об установлении тарифов на электрическую энергию для данного энергоблока было принято ФАС России после его ввода в эксплуатацию, который состоялся в апреле 2016 года.

Из вышеизложенного следует, что Респондентом не допущено нарушения законодательства о государственном регулировании цен (тарифов) сфере теплоснабжения в вопросе отказа учесть в тарифах 2016 года плановые расходы по еще не введенному в эксплуатацию теплоисточнику.

Поскольку фактический ввод оборудования осуществлен во втором квартале 2016 года, расходы по содержанию данного имущества подлежат учету при регулировании тарифов на региональном уровне, начиная с 2017 года.

Понесенные Заявителем в 2016 году расходы с даты ввода нового энергоблока в эксплуатацию до конца 2016 года подлежат рассмотрению регулирующим органом при установлении тарифов на 2018 год (должны быть заявлены в регулирующий орган в 2017 году в рамках планового регулирования тарифов, после окончания 2016 года).

Дополнительно ФАС России проверены представленные Респондентом материалы, по результатам рассмотрения которых не выявлено признаков нарушения законодательства со стороны Респондента при расчете расходов по оспариваемым статьям затрат, за исключением статьи «Расчетная предпринимательская прибыль» (не учтена регулирующим органом в тарифах 2016 года).

В части расходов на оплату труда и отчислений на социальные нужды регулирующим органом учтена фактическая численность 2014 года и средняя заработная плата соответствующая средней по региону и виду деятельности (43 695,62 руб./чел./мес. при численности 1 239 чел.).

Цены на топливо, калорийность топлива, стоимость перевозки топлива учтены на уровне фактических цен 2015 года, подтвержденных со стороны Заявителя документально и индексами изменения цен в соответствии с одобренным Правительством РФ Прогнозом социально-экономического развития.

Расходы на ремонт и приобретение материалов для ремонта учтены на введенное в эксплуатацию имущество и на основании представленных Заявителем материалов.

В части остальных заявленных требований ФАС России отмечает, что со стороны Заявителя не представлено документального подтверждения заявленного к учету в тарифах размера расходов, в связи с чем эти требования не подлежат удовлетворению.

Вместе с тем, со стороны Респондента допущено нарушением положений п. 71 и 74(1) Основ ценообразования в теплоснабжении, утвержденных постановлением Правительства РФ от 22.10.2013 № 1075 - в установленных для Заявителя на 2016 год тарифах не учтена расчетная предпринимательская прибыль.

Регулирующий орган в своем отзыве признает, что рассчитанная в соответствии с законодательством расчетная предпринимательская прибыль, подлежащая учету в тарифах 2016 года составляет 26 157,27 тыс. руб.

На основании вышеизложенного, ФАС России принято решение:

- - - Признать Управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области нарушившим п. 71 и 74(1) Основ ценообразования.
 - Частично удовлетворить требования АО «Дальневосточная генерирующая компания», указанные в заявлении о досудебном споре с Управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области (рег. № 36598 от 21.03.2016).
 - Признать подлежащей учету в тарифах АО «ДГК» на тепловую энергию на 2016 год, неправомерно неучтенную Управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области расчетную предпринимательскую прибыль в размере 26 157,27 тыс. руб.
 - Предписать органу исполнительной власти в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения Амурской области включить в необходимую валовую выручку АО «Дальневосточная генерирующая компания» при расчете тарифов в сфере теплоснабжения на 2017 год средства, подлежащие дополнительному учету, указанные в п. 3 настоящего решения.
 - Настоящее решение подлежит исполнению в течение месяца.
 - Отказать в удовлетворении остальной части требований АО «Дальневосточная генерирующая компания».

С.А. Пузыревский