

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством

Заказчику –

ГБУКИ «Государственный музей
художественной культуры

Новгородской земли»

Десятинный монастырь, 3,

Великий Новгород, 173007

Уполномоченному органу –

Департаменту имущественных

отношений и государственных закупок

Новгородской области

пл. Победы-Софийская, д. 1,

Великий Новгород, 173005

Участнику закупки

(подателю жалобы) –

ООО «Архитектура»

ул. Великая, д. 22,

Великий Новгород, 173003

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе

21 июня 2017 года
Новгород

Великий

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления,

Иванов А.Т. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления,

Михайлов С.О. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

заказчика – Государственного бюджетного учреждения культуры и искусства «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» - <.....>;

уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области – <.....>;

подателя жалобы – Общества с ограниченной ответственностью «Архитектура» - <.....>;

лица, выразившего желание присутствовать на заседании Комиссии – <.....>,

рассмотрев жалобу участника закупки (определения поставщика) – Общества с ограниченной ответственностью «Архитектура» (173003, Великий Новгород, ул. Великая, д. 22; далее – ООО «Архитектура») на действия заказчика – Государственного бюджетного учреждения культуры и искусства «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» (173007, Великий Новгород, Десятинный монастырь, 3; далее - ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли») при осуществлении закупки (определении поставщика) путем проведения конкурса с ограниченным участием на право заключения контракта на выполнение работ по разработке проектной документации по сохранению объекта культурного наследия «Парк усадьбы «Онег» регулярно-пейзажной планировки (15 га), XIX в.» по адресу:

Новгородская область, Трубичинское сельское поселение в 7-и км от д. Захарьино, извещение № 0150200000617000380 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 05.06.2017, и проведя внеплановую проверку осуществления данной закупки (определения поставщика),

УСТАНОВИЛА:

14.06.2017 в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника закупки (определения поставщика) – ООО «Архитектура» на действия заказчика – ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» при осуществлении закупки (определении поставщика) путем проведения конкурса с ограниченным участием на право заключения контракта на выполнение работ по разработке проектной документации по сохранению объекта культурного наследия «Парк усадьбы «Онег» регулярно-пейзажной планировки (15 га), XIX в.» по адресу: Новгородская область, Трубичинское сельское поселение в 7-и км от д. Захарьино, извещение № 0150200000617000380 о проведении которого было размещено на официальном сайте 05.06.2017 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

До начала рассмотрения Жалобы по существу от представителя уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области поступило устное ходатайство о недопущении присутствия на заседании Комиссии лица, не указанного в части 2 статьи 106 Закона о контрактной системе – <.....>.

В соответствии с частью 2 статьи 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

По мнению представителя уполномоченного органа, <.....> не является лицом, права и законные интересы которого непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения Жалобы, и, следовательно, не может участвовать в ее рассмотрении.

Комиссия, рассмотрев указанное ходатайство, приняла решение об отказе в его удовлетворении на основании следующего.

Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 утвержден Административный

регламент Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент).

Согласно пункту 3.2 Административного регламента настоящий административный регламент определяет сроки и последовательность действий (административных процедур) Федеральной антимонопольной службы и ее территориальных органов и порядок взаимодействия между ними при осуществлении полномочий по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 3.27 Административного регламента рассмотрение жалобы Комиссией осуществляется в присутствии заявителя, заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссий по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактных управляющих, операторов электронных площадок, чьи действия (бездействие) обжалуются, заинтересованных лиц и иных лиц, выразивших желание присутствовать на заседании Комиссии.

Рассмотрение жалобы комиссией на закрытом заседании допускается в случаях, если открытое заседание может привести к разглашению государственной тайны, а также в иных случаях, предусмотренных федеральным законом.

Таким образом, на заседании комиссии по рассмотрению жалобы могут присутствовать не только заявители, заказчики, уполномоченные органы, уполномоченные учреждения, специализированные организации, комиссии по осуществлению закупок, их члены, должностные лица контрактной службы, контрактные управляющие, операторы электронных площадок, чьи действия (бездействие) обжалуются, а также их представители, но и иные лица, выразившие желание присутствовать на заседании комиссии, за исключением случаев, если рассмотрение жалобы комиссией осуществляется на закрытом заседании в связи с недопущением разглашения государственной тайны, а также в иных случаях, предусмотренных федеральным законом.

Работы по разработке проектной документации по сохранению объекта культурного наследия, входящие в объект рассматриваемой закупки, а также сам объект культурного наследия «Парк усадьбы «Онег» регулярно-пейзажной планировки (15 га), XIX в.» не входят в сферу регулирования законодательства

Российской Федерации о защите государственной тайны и не попадают под действие иных, ограничивающих возможность присутствия на заседании Комиссии, нормативных актов.

Таким образом, в данном случае, заседание Комиссии является открытым, и не имеется никаких препятствий для присутствия на рассмотрении Жалобы любых лиц, выразивших желание присутствовать на таком заседании.

Податель Жалобы приводит следующие доводы.

1. В соответствии с приказом Министерства культуры Российской Федерации от 05.05.2012 № 474 и положением об аттестации специалистов Министерство культуры Российской Федерации в отношении разработки проектной документации проводит аттестацию специалистов по направлениям архитектор (проектные работы по реставрации и консервации на объектах культурного наследия) и инженер (проектные работы по реставрации и консервации на объектах культурного наследия).

Аттестация других специальностей (инженер-геодезист, инженер садово-паркового и ландшафтного строительства, инженер-проектировщик систем электроснабжения и пр.) Министерством культуры Российской Федерации не проводится, что подтверждает перечень аттестованных специалистов, размещенный на официальном сайте Министерства культуры Российской Федерации в сети «Интернет».

Следовательно, установленный заказчиком – ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» в пункте 15.6.2.1.1 документации о проведении рассматриваемого конкурса с ограниченным участием (далее – Документация) показатель «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ» нестоимостного критерия оценки «Квалификация участника закупки», включающий указание о наличии у исполнителя аттестованных специалистов по специальностям: инженер-геодезист, инженер садово-паркового и ландшафтного строительства, инженер-проектировщик систем электроснабжения и пр., является неправомерным.

2. Согласно пункту 4.5 Приложения № 3 «Техническое задание» к Документации (далее – Техническое задание) исполнитель при выполнении работ по разработке проектной документации обеспечивает получение заключений:

- государственной историко-культурной экспертизы;
- государственной экспертизы проектной документации;
- о достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, выданных Федеральным автономным учреждением «Главгосэкспертиза» (далее – ФАУ «Главгосэкспертиза»).

2.1. Государственная историко-культурная экспертиза проводится на стадии «Эскизный проект».

Согласно пункту 1.8 Технического задания заказчик предоставляет исполнителю среди прочих исходных данных ранее разработанную проектную документацию по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Парк усадьбы «Онег» регулярно-пейзажной планировки (15 га), XIX в.».

Разделы: «Комплексные натурные исследования», «Эскизный проект». ООО «Архитектурная мастерская А.С. Кавталадзе»; 2016 год (далее – Проектная документация по сохранению объекта культурного наследия).

Податель Жалобы указывает, что у заказчика уже имеется положительное заключение от 28.08.2016 историко-культурной экспертизы Проектной документации по сохранению объекта культурного наследия.

Разрабатываемый эскизный проект реставрации (архитектурные и конструктивные решения проекта) является самостоятельным разделом, подлежащим согласованию органами государственной охраны объектов культурного наследия. На основании акта государственной историко-культурной экспертизы согласовываются основные принципы проекта. Это необходимо для предотвращения пересмотра полученных результатов реставрации в процессе выполнения работ, как следствие, дополнительных утрат подлинных элементов.

Соответственно, требование о прохождении повторной историко-культурной экспертизы не законно, поскольку не предусмотрено законодательством.

По мнению подателя Жалобы, государственная историко-культурная экспертиза должна проходить в соответствии со Сводом реставрационных правил (рассмотрен и рекомендован к применению циркулярным письмом Министерства культуры Российской Федерации от 11.01.2012 № 3-01-39/10-КЧ).

2.2. Требование о прохождении государственной экспертизы проектной документации также является неправомерным, поскольку экспертиза проектной документации не проводится в случае, если для строительства или реконструкции объекта капитального строительства не требуется получение разрешения на строительство.

Рассматриваемый объект – парк усадьбы «Онег» не является объектом капитального строительства, а является объектом благоустройства, на которые в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации разрешение на строительство не выдается.

Кроме того, в данном случае не затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности рассматриваемого объекта, что также указывает на отсутствие необходимости прохождения государственной экспертизы его проектной документации.

2.3. Требование о прохождении экспертизы достоверности сметной стоимости объектов капитального строительства именно в ФАУ «Главгосэкспертиза» не основано на положениях действующего законодательства о градостроительной деятельности и ограничивает участников закупки в возможностях прохождения соответствующей экспертизы в учреждении регионального подчинения.

3. В соответствии с пунктом 4 Технического задания состав проектной документации устанавливается в соответствии с заданием на проведение

работ по сохранению объекта культурного наследия «Парк усадьбы «Онег» регулярно-пейзажной планировки (15 га), XIX в.» от 07.02.2017 № 07/02-17, утвержденного начальником Управления государственной охраны культурного наследия Новгородской области А.Ю. Курочкиным (далее – Задание на проектирование).

Однако, в составе Документации Задание на проектирование заказчиком – ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» не представлено.

На основании изложенного, податель Жалобы просит выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

На рассмотрении представитель подателя Жалобы – ООО «Архитектура» поддержал ее доводы в полном объеме, а также дополнительно указал следующее.

Приведенные в пункте 15.6.2.1.1 Документации специальности (инженер-геодезист, инженер садово-паркового и ландшафтного строительства, инженер-проектировщик систем электроснабжения и пр.), среди прочего, отсутствуют в Квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и других служащих (далее – Квалификационный справочник), утвержденном Постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 21.08.1998 № 37 (далее – Постановление Минтруда России № 37), подлежащем применению на предприятиях, в учреждениях и организациях различных отраслей экономики независимо от форм собственности и организационно-правовых форм.

Кроме того, по мнению подателя Жалобы, повторной государственной историко-культурной экспертизе подлежит эскизный проект исключительно в случае его первоначального отклонения органом охраны культурного наследия.

Также на рассмотрении представитель подателя Жалобы указал на отсутствие в составе Документации такого раздела Проектной документации по сохранению объекта культурного наследия как «Эскизный проект».

Заказчик – ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» согласно представленным письменным возражениям (вх. № 3436 от 19.06.2017 Новгородского УФАС России) доводы Жалобы относительно неправомерности установления требований о необходимости получения исполнителем заключений государственной историко-культурной экспертизы, государственной экспертизы проектной документации и заключения о достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, выданного ФАУ «Главгосэкспертиза», считает необоснованными.

Согласно подразделу 3.1 Задания на проектирование эскизный проект может подлежать корректировке. Дополнительно требуется разработка подраздела 3.2 «Проект».

После изготовления проекта реставрации и приспособления (стадии эскизный

проект и проект) необходимо прохождение историко-культурной экспертизы.

Прохождение государственной экспертизы проектной документации, в свою очередь, обусловлено тем, что данный объект требует государственного финансирования, в ходе работ выполняются инженерные изыскания и в объект могут входить сооружения капитального строительства.

Прохождение экспертизы достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства в ФАУ «Главгосэкспертиза» обусловлено разъяснениями Министерства культуры Российской Федерации в адрес Правительства Новгородской области (письмо Министерства культуры Российской Федерации № 21074-01-55-НМ от 22.12.2016 (далее – Письмо Минкультуры Росстии от 22.12.2016)).

Доводы Жалобы об установлении в пункте 15.6.2.1.1 Документации неправомерного указания о наличии у исполнителя аттестованных специалистов, а также об отсутствии в составе Документации Задания на проектирование заказчик - ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» признает.

Так, 19.06.2017 заказчиком приняты решения о внесении изменений в пункт 15.6.2.1.1 Документации в части исключения из него указания об обязательной аттестации всех специалистов исполнителя федеральным органом охраны объектов культурного наследия, а также о размещении в составе разделов Документации Задания на проектирование (соответствующие изменения размещены на официальном сайте 19.06.2017).

Кроме того, в материалах Жалобы также имеются письменные пояснения заказчика - ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» (вх. № 3518 от 21.06.2017 Новгородского УФАС России), из которых следует, что ранее изготовленная Проектная документация по сохранению объекта культурного наследия также будет размещена на официальном сайте в составе Документации.

На заседании Комиссии представители заказчика – ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» поддержали доводы возражений на Жалобу в полном объеме.

Согласно представленным возражениям уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области (173005, Великий Новгород, пл. Победы - Софийская, д. 1) (вх. № 3430 от 19.06.2017 Новгородского УФАС России) действий, указанных в Жалобе, уполномоченный орган не совершал.

На рассмотрении представитель уполномоченного органа поддержал доводы возражений на Жалобу в полном объеме, а также дополнительно указал, что Департамент имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области полностью поддерживает позицию заказчика - ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» относительно установления в Документации требования о прохождении

экспертиз, поскольку данное требование не создает каких-либо препятствий для участия в рассматриваемой закупке, подтверждением чего служат имеющиеся в материалах Жалобы коммерческие предложения потенциальных участников рассматриваемой закупки, готовых исполнить контракт на условиях, указанных в Документации и Техническом задании, в том числе получить заключения необходимых экспертиз.

В результате рассмотрения Жалобы установлено следующее.

1. В июне 2017 года заказчиком – ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» и уполномоченным органом – Департаментом имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области осуществляется закупка путем проведения конкурса с ограниченным участием на право заключения контракта на выполнение работ по разработке проектной документации по сохранению объекта культурного наследия «Парк усадьбы «Онег» регулярно-пейзажной планировки (15 га), XIX в.» по адресу: Новгородская область, Трубичинское сельское поселение в 7-и км от д. Захарьино (начальная (максимальная) цена контракта – 22 000 000, 00 рублей).

Документация в редакции № 2 (размещена на официальном сайте также 08.06.2017, действовала на момент поступления Жалобы в Новгородское УФАС России) утверждена заместителем директора ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» <.....>.

Документация в редакции № 3 (размещена на официальном сайте 19.06.2017) утверждена заместителем директора ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» <.....> 19.06.2017.

Согласно части 1 статьи 56 Закона о контрактной системе под конкурсом с ограниченным участием понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса и конкурсной документации, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования и победитель такого конкурса определяется из числа участников закупки, прошедших предквалификационный отбор.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 56 Закона контрактной системе одним из случаев проведения заказчиком конкурса с ограниченным участием является осуществление закупки на выполнение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, реставрации музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, документов Архивного фонда Российской Федерации, особо ценных и редких документов, входящих в состав библиотечных фондов, выполнение работ, оказание услуг, связанных с необходимостью допуска подрядчиков, исполнителей к учетным базам данных музеев, архивов, библиотек, к хранилищам (депозитариям) музея, к системам обеспечения безопасности музейных предметов и музейных

коллекций, архивных документов, библиотечного фонда.

Из части 3 статьи 56 Закона о контрактной системе следует, что при проведении конкурса с ограниченным участием применяются положения настоящего Федерального закона о проведении открытого конкурса с учетом особенностей, определенных настоящей статьей.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

В соответствии с вышеуказанной нормой Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 установлены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила).

Согласно подпункту «б» пункта 4 Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке критерии оценки, характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им

на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с пунктом 27 Правил показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» среди прочих могут быть:

- квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг (подпункт «а» пункта 27 Правил);
- деловая репутация участника закупки (подпункт «д» пункта 27 Правил).

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе и вышеуказанными положениями Правил заказчиком - ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» в пункте 15.6.2 Документации (редакция от 08.06.2017) установлены нестоимостные критерии оценки заявок участников конкурса с ограниченным участием:

- квалификация участника закупки (пункт 15.6.2.1 Документации);
- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки (качество работ) (пункт 15.7 Документации).

В свою очередь, нестоимостный критерий оценки «Квалификация участника закупки» согласно пункту 15.6.2.1 Документации состоит из двух показателей:

- Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (пункт 15.6.2.1.1 Документации);
- Деловая репутация (пункт 15.6.2.1.2 Документации).

Согласно пункту 15.6.2.1.1 Документации предметом оценки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ» является наличие у участника конкурса специалистов, состоящих в трудовых отношениях с участником закупки на выполнение видов работ, предусмотренных конкурсной документацией с профессиональным образованием, опытом работы не менее 5 лет по профилю оказываемой услуги.

Также из пункта 15.6.2.1.1 Документации следует, что баллы по данному показателю начисляются в соответствии с таблицей № 1, содержащейся в настоящем разделе конкурсной документации.

Таблица № 1 содержит наименования необходимых специальностей, требования к минимально возможному количеству работников данных специальностей, имеющихся у участника закупки и требуемых для выполнения

работ по контракту (чел.), и присуждаемое количество баллов в случае наличия в его штате работников данных специальностей в необходимом количестве:

Таблица №1

Порядок определения баллов

по показателю «квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ»

	Наименование специальностей и требования к ним	Значение показателя - минимально возможное количество работников, требуемых для выполнения работ по контракту, чел.	Баллы
1.	Архитектор – реставратор (реставрация и воссоздание исторического ландшафта и произведений садово-паркового искусства)	≥ 4	50 баллов
		< 4	0 баллов
2.	Инженер -геодезист	≥ 3	7 баллов
		< 3	0 баллов
3.	Инженер садово-паркового и ландшафтного строительства	≥ 2	7 баллов
		< 2	0 баллов
4.	Архитектор – художник	≥ 1	5 баллов
		< 1	0 баллов
5.	Дизайн архитектурной среды	≥ 2	6 баллов
		< 2	0 баллов
6.	Инженер-проектировщик систем электроснабжения	≥ 1	5 баллов
		< 1	0 баллов
7.	Инженер-проектировщик систем водоснабжения и канализации	≥ 1	5 баллов
		< 1	0 баллов
8.	Инженер-проектировщик систем отопления и вентиляции	≥ 1	5 баллов
		< 1	0 баллов
9.	Инженер-проектировщик слаботочных систем	≥ 1	5 баллов
		< 1	0 баллов
10.	..	≥ 1	5 баллов

Инженер- сметчик	< 1	0 баллов
------------------	-----	----------

Пункт 15.6.2.1.1 Документации также содержит указание о необходимости указания участником конкурса в качестве профильных специалистов-реставраторов по каждой специальности (профессии) специалистов, аттестованных федеральным органом охраны объектов культурного наследия.

Положением о федеральном государственном надзоре за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2015 г. № 740, в качестве федерального органа, уполномоченного осуществлять государственную охрану объектов культурного наследия, определено Министерство культуры Российской Федерации.

Согласно пункту 6 статьи 45 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Закон об объектах культурного наследия) к проведению работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в реестр, или выявленного объекта культурного наследия допускаются юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности.

Работы по консервации и реставрации объектов культурного наследия, включенных в реестр, или выявленных объектов культурного наследия проводятся физическими лицами, аттестованными федеральным органом охраны объектов культурного наследия в установленном им порядке, состоящими в трудовых отношениях с юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также физическими лицами, аттестованными федеральным органом охраны объектов культурного наследия в установленном им порядке, являющимися индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Согласно пункту 5.4.4 Положения о министерстве культуры Российской Федерации, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.07.2011 № 590, Минкультуры России осуществляет полномочия по лицензированию деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Реестр аттестованных специалистов ведется Департаментом государственной

охраны культурного наследия Министерства культуры Российской Федерации и размещен на официальном сайте министерства в сети «Интернет» по адресу: http://mkrf.ru/ministerstvo/departament/list.php?SECTION_ID=70656.

Указанный реестр содержит информацию об аттестованных специалистах в области сохранения объектов культурного наследия (за исключением спасательных археологических полевых работ), в области реставрации иных культурных ценностей.

При этом, как справедливо указывает податель Жалобы, в реестре содержится информация об аттестованных специалистах по направлениям: архитектор (направление – проектные работы по сохранению объектов культурного наследия) и инженер (направление – проектные работы по сохранению объектов культурного наследия).

Какая-либо информация о специалистах, аттестованных федеральным органом охраны объектов культурного наследия по специальностям «инженер-геодезист», «инженер садово-паркового и ландшафтного строительства», «архитектор-художник» и пр., названных заказчиком – ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» в пунктах 2-10 таблицы № 1 пункта 15.6.2.1.1 Документации и наличие которых в штате у участника закупки будет влиять на полученную его конкурсной заявкой оценку по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ» нестоимостного критерия оценки «Квалификация участника закупки», в настоящем реестре отсутствует.

Следовательно, аттестация федеральным органом охраны объектов культурного наследия специалистов по направлениям, указанным в пунктах 2-10 таблицы № 1 в пункте 15.6.2.1.1 Документации, действующим законодательством не предусмотрена и фактически не проводится.

Таким образом, в действиях заказчика - ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» содержатся нарушения части 8 статьи 32, пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе, выразившиеся в установлении в Документации (редакция от 08.06.2017) критериев оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием, а именно показателя «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ» нестоимостного критерия оценки «Квалификация участника закупки», а также порядка рассмотрения и оценки заявок по рассматриваемому показателю данного нестоимостного критерия в ненадлежащем виде, не позволяющем участникам рассматриваемой закупки получить максимальное количество баллов по данному критерию и провести оценку заявок с целью выявления лучших условий выполнения работ.

Следовательно, в данной части настоящий довод Жалобы в ходе рассмотрения нашел свое подтверждение.

При этом необходимо отметить, что заказчик, согласно имеющимся в материалах Жалобы письменным пояснениям (вх. № 3436 от 19.06.2017

Новгородского УФАС России), с данным доводом Жалобы согласен, что подтверждается внесением 19.06.2017 соответствующих изменений в Документацию (исключение из пункта 15.6.2.1.1 Документации указания об аттестации федеральным органом охраны объектов культурного наследия).

Вместе с тем, довод подателя Жалобы – ООО «Архитектура» о неправомерности требования в штате участника закупки специалистов по специальностям, названным в пунктах 2-10 таблицы № 1 пункта 15.6.2.1.1 Документации, в связи с их отсутствием в Квалификационном справочнике, Комиссия находит несостоятельным, поскольку согласно пункту 2 Постановления Минтруда России № 37, утвержденный им Квалификационный справочник является рекомендуемым для применения предприятиями и организациями, то есть не может рассматриваться в качестве обязательного для применения нормативного правового акта.

2. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Объект рассматриваемой закупки заказчиком - ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» определен в пункте 3.2 Документации - выполнение работ по разработке проектной документации по сохранению объекта культурного наследия «Парк усадьбы «Онег» регулярно-пейзажной планировки (15 га), XIX в.» по адресу: Новгородская область, Трубичинское сельское поселение в 7-и км от д. Захарьино.

Выполнение работ в соответствии с пунктом 3.2 Документации должно осуществляться исполнителем согласно Техническому заданию.

Согласно пункту 4.5 Технического задания исполнитель при выполнении работ по разработке проектной документации обеспечивает получение заключений:

- государственной историко-культурной экспертизы;
- государственной экспертизы проектной документации;
- о достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, выданных ФАУ «Главгосэкспертиза».

2.1. В соответствии со статьей 3 Закона об объектах культурного наследия к объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - объекты культурного наследия) в целях настоящего Федерального закона относятся объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических

событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры.

В соответствии с постановлением Администрации Новгородской области от 23.01.1997 № 21 «Парк усадьбы «Онег» регулярно-пейзажной планировки (15 га), XIX в.» отнесен к памятникам истории и культуры, то есть в смысле статьи 3 Закона об объектах культурного наследия является объектом культурного наследия (памятником истории и культуры).

Приказом Комитета государственной охраны культурного наследия Новгородской области от 25.05.2016 № 370 утверждены границы территории рассматриваемого объекта культурного наследия, а также утвержден особый режим использования земельного участка в его границах.

Согласно статье 28 Закона об объектах культурного наследия государственная историко-культурная экспертиза может проводиться с целью определения соответствия проектной документации на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия требованиям государственной охраны объектов культурного наследия.

В соответствии со статьей 30 Закона об объектах культурного наследия одним из объектов историко-культурной экспертизы является проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.

Согласно пункту 1 статьи 31 Закона об объектах культурного наследия историко-культурная экспертиза проводится до начала работ по сохранению объекта культурного наследия, землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, осуществление которых может оказывать прямое или косвенное воздействие на объект культурного наследия, включенный в реестр, выявленный объект культурного наследия либо объект, обладающий признаками объекта культурного наследия, и (или) до утверждения градостроительных регламентов.

Согласно пункту 3 статьи 31 Закона об объектах культурного наследия порядок проведения историко-культурной экспертизы объектов экспертизы, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона, требования к определению физических и юридических лиц, которые могут привлекаться в качестве экспертов, перечень представляемых экспертам документов, порядок их рассмотрения, порядок проведения иных исследований в рамках данной экспертизы устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Вышеуказанный порядок содержится в Положении о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (далее – Постановление № 569).

Согласно Письму Министерства культуры Российской Федерации от 25.03.2014

№ 52-01-39/12-ГП (далее – Письмо Минкультуры России от 25.03.2014) научно-проектная документация представляет собой единый комплекс научно-исследовательской, научно-изыскательской, проектной, сметной и отчетной документации для проведения работ по сохранению объектов культурного наследия, разработанной в соответствии с заданием на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия и при наличии разрешения на разработку научно-проектной документации, в случае проведения научно-исследовательских и изыскательских работ, выданных соответствующим органом охраны объектов культурного наследия.

Научно-проектная документация устанавливает значение термина как сочетание двух следующих обязательных этапов разработки документации для проведения производственных работ на объекте культурного наследия - комплексные научные исследования и проектные работы.

Проектная документация - документация, выполненная на основе научно-исследовательской и изыскательской документации и содержащая текстовые и графические материалы, а также определяющая архитектурные, конструктивные, инженерно-технические и инженерно-технологические решения для обеспечения выполнения работ по сохранению объектов культурного наследия.

Научно-проектная документация наиболее полно отражает базовую составляющую проектной деятельности в области сохранения памятников истории и культуры - научный подход к разработке проектов по сохранению, обязательное следование научным данным, полученным в ходе предпроектных исследований.

Состав и содержание разделов научно-проектной документации определяются заданием на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.

Согласно пункту 1.3 Технического задания основанием для проектирования является Задание на проектирование (размещено заказчиком - ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» 19.06.2017 в составе Документации (редакция № 3 от 19.06.2017)).

В соответствии с пунктом 1 раздела 9 Задания на проектирование разработанная проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия подлежит государственной историко-культурной экспертизе в соответствии со статьями 28-30 Закона об объектах культурного наследия.

Из Письма Минкультуры России от 25.03.2014 следует, что в целях проведения государственной историко-культурной экспертизы ее заказчик представляет аттестованным экспертам по проведению историко-культурной экспертизы комплект научно-проектной и (или) проектной документации, состоящий из следующих разделов:

- Предварительные работы (содержит исходно-разрешительную документацию и результаты предварительных исследований, включая программу научно-

исследовательских работ;

- Комплексные научные исследования (разрабатывается на основании научно-исследовательской программы, составленной в процессе предварительных работ, и включает в себя: материалы историко-архивных и библиографических исследований (историческая справка, выписки из архивных источников, копии архивных материалов) и результаты натурного изучения объекта (зондажи, шурфы, обмеры), а также подраздел «Инженерные изыскания»);

- Проект реставрации и приспособления (эскизный проект, проект).

Согласно Письму Минкультуры России от 25.03.2014 раздел «Эскизный проект» является стадией проектной документации, содержащей принципиальные решения и дающей научно-методическое обоснование проектных решений (пояснительная записка с обоснованием проектных решений, архитектурные решения, конструктивные и объемно-планировочные решения).

Раздел «Проект», в свою очередь, содержит пояснительную записку, архитектурные решения, конструктивные решения, инженерное оборудование, сети инженерно-технического обеспечения, инженерно-технические мероприятия, технологические решения, проект организации реставрации, сводный сметный расчет, а также перечень мероприятий по охране окружающей среды, перечень мероприятий по обеспечению пожарной безопасности, перечень мероприятий по обеспечению доступа инвалидов и маломобильных групп населения к объектам культурного наследия и иную документацию в случае их указания в задании на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.

Согласно пункту 1.8 Технического задания заказчик предоставляет исполнителю среди прочих исходных данных ранее разработанную Проектную документацию по сохранению объекта культурного наследия.

Как установлено на рассмотрении Жалобы, одним из разделов Проектной документации по сохранению объекта культурного наследия является «Раздел 3. Проект реставрации и приспособления. Стадия 1. Эскизный проект. Том 1».

Из Письма Минкультуры России от 25.03.2014 следует, что одним из оснований для проведения государственной историко-культурной экспертизы является предоставление аттестованным экспертам по проведению историко-культурной экспертизы комплекта научно-проектной и (или) проектной документации, включающей Проект реставрации и приспособления (эскизный проект, проект).

Проект реставрации и приспособления, в свою очередь, состоит не только из имеющегося в распоряжении заказчика - ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» вышеназванного эскизного проекта («Раздел 3. Проект реставрации и приспособления. Стадия 1. Эскизный проект. Том 1»), но и самого проекта, включающего пояснительную записку, архитектурные решения, конструктивные решения, инженерное оборудование, сети инженерно-технического обеспечения, инженерно-технические

мероприятия, технологические решения, проект организации реставрации, сводный сметный расчет и пр., который будет изготовлен по результатам выполнения контракта, заключенного по итогам рассматриваемой закупки.

Соответственно, в данном случае, речь идет не о повторной историко-культурной экспертизе, а о проведении экспертизы изготовленной проектной документации по сохранению объекта культурного наследия в полном объеме, предусмотренном законодательством об объектах культурного наследия.

Кроме того, согласно подразделу 3.1 Задания на проектирование эскизный проект может подлежать корректировке.

Следует отметить, что ни Закон об объектах культурного наследия, ни Постановление № 569 не содержат указаний на необходимость проведения историко-культурной экспертизы исключительно раздела «Эскизный проект» или иных разделов, а не всей проектной документации целиком.

Следовательно, требование, установленное заказчиком - ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» в пункте 4.5 Технического задания к исполнителю о прохождении историко-культурной экспертизы изготовленной проектной документации в рамках рассматриваемой закупки не противоречит требованиям действующего законодательства и является правомерным.

Также Комиссия обращает внимание на то, что Свод реставрационных правил, на который ссылается податель Жалобы, в связи с введением в действие ГОСТ Р 55935-2013 «Состав и порядок разработки научно-проектной документации на выполнение работ по сохранению объектов культурного наследия – произведений ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства» и изданием Письма Министерства культуры Российской Федерации от 27.08.2015 № 280-01-39-ГП считается утратившим силу с 01.09.2015.

Учитывая вышеизложенное, соответствующий довод Жалобы о неправомерном установлении требования о прохождении государственной историко-культурной экспертизы не нашел своего подтверждения.

2.2. Как уже отмечалось, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В данном случае в соответствии с пунктами 3.2, 3.3 Документации объектом

закупки является выполнение работ по разработке проектной документации по сохранению объекта культурного наследия «Парк усадьбы «Онег» регулярно-пейзажной планировки (15 га), XIX в.» по адресу: Новгородская область, Трубичинское сельское поселение в 7-и км от д. Захарьино. При этом конкретные виды и объемы работ по подготовке проектной документации и требования к ней установлены Техническим заданием.

Пунктом 2.3 Технического задания предусмотрено, что структура разделов проектной документации и их содержание определяется в процессе подготовки задания на проектирование (проведение работ по сохранению ОКН) и должна быть разработана в соответствии с ГОСТ Р 55935-2013, ГОСТ Р 55528-2013 и Постановлением Правительства РФ от 16 февраля 2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (далее – Постановление № 87).

Пунктом 4.5 Технического задания предусмотрено, что проектная документация должна получить положительное заключение государственной экспертизы проектной документации и положительное заключение о достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, выданных ФАУ «Главгосэкспертиза», а также необходимые экспертные заключения специализированных организаций по специальным разделам проектной документации.

Таким образом, заказчиком – ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» в Документации предъявлено требование о прохождении подготовленной победителем конкурса проектной документации по сохранению объекта культурного наследия государственной экспертизы в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее также – ГрК), а также о соответствии содержания самой проектной документации и порядка ее подготовки правилам, предусмотренным действующим законодательством Российской Федерации в сфере градостроительной деятельности (ГрК, Постановление № 87).

Комиссия Новгородского УФАС России, изучив материалы Жалобы и заслушав доводы представителей сторон, находит вышеуказанные требования заказчика к порядку и условиям выполнения проектных работ правомерными и непротиворечащими положениям законодательства Российской Федерации о контрактной системе, о сохранении объектов культурного наследия и о градостроительной деятельности, исходя из следующего.

В соответствии с частью 4 статьи 40 Закона об объектах культурного наследия работы по сохранению объекта культурного наследия, которые затрагивают конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности данного объекта культурного наследия, проводятся в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона и Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 45 Закона об объектах культурного наследия работы по сохранению объекта культурного наследия, включенного в реестр, или

выявленного объекта культурного наследия проводятся на основании задания на проведение указанных работ, разрешения на проведение указанных работ, выданных органом охраны объектов культурного наследия, указанным в пункте 2 настоящей статьи, проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в реестр, или выявленного объекта культурного наследия, согласованной соответствующим органом охраны объектов культурного наследия, указанным в пункте 2 настоящей статьи, а также при условии осуществления технического, авторского надзора и государственного надзора в области охраны объектов культурного наследия за их проведением.

В случае, если при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в реестр, или выявленного объекта культурного наследия затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта, указанные работы проводятся также при наличии положительного заключения государственной экспертизы проектной документации, предоставляемого в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации, и при условии осуществления государственного строительного надзора за указанными работами и государственного надзора в области охраны объектов культурного наследия.

В соответствии с частью 2 статьи 48 ГрК проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Согласно части 3.4 статьи 49 ГрК проектная документация всех объектов, указанных в пункте 5.1 статьи 6 настоящего Кодекса, объектов, строительство, реконструкция которых финансируются за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, автомобильных дорог общего пользования, капитальный ремонт которых финансируется или предполагается финансировать за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, объектов культурного наследия регионального и местного значения (в случае, если при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия регионального или местного значения затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности указанного объекта) и результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, а также проектная документация объектов, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять на землях особо охраняемых природных территорий, объектов, используемых для размещения и (или) обезвреживания отходов I - V классов опасности, подлежат государственной экспертизе.

Таким образом, обязательной государственной экспертизе подлежат проектная документация:

- на строительство объектов капитального строительства, финансируемых за счет бюджетных средств;
- по сохранению объекта культурного наследия регионального и местного значения при условии, что при проведении таких работ затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности указанного объекта.

Согласно пункту 2.2 Технического задания при подготовке проектной документации исполнитель учитывает, в частности, следующие требования к ее содержанию:

«Необходимо проведение дополнительных мероприятий по улучшению условий дренажа на отдельных участках в парке.

Предусмотреть устройство пешеходных путей с учетом предмета охраны.

Предусмотреть устройство наружного освещения в местах дорожно-тропиночной сети скверов и в других местах в случае недостаточной освещенности.

Выполнить обследование склонов и берегов прудов. Предусмотреть подъезды к двум прудам и разворотную площадку около прудов.

Система освещения паркового типа, освещенность территории определяется проектом».

Подпунктом 1.2 пункта 5 Технического задания предусмотрена необходимость «учесть устройство кабельных линий в подземном исполнении».

Так же подпунктом 1.3 пункта 5 Технического задания установлено, что

«Проектные решения включают в себя:

- устройство и ремонт дорожно-тропиночной сети;
- устройство наружного освещения;
- устройство площадок для проведения культурно - досуговых мероприятий;
- устройство площадок для отдыха людей;
- площадку для размещения туалетов (при необходимости);
- санитарную обрезку и вырубку больных и аварийных деревьев и кустарников;
- устройство цветников;
- устройство и восстановление газонов;
- рекультивацию грунтов (при необходимости);
- установку малых архитектурных форм (эскизы и чертежи архитектурных

решений по индивидуальным МАФ (при наличии);

- установку модульных туалетов;

- организацию входных групп».

Кроме того, разделом 8 Задания на проектирование предусмотрено, что в состав проектной документации должен входить подраздел 3.2 «Проект», включающей в себя «генеральный план участка на топографическом плане с проектными предложениями по зданиям, зеленым насаждениям, гидросистеме, инженерным сооружениям, дорожно-тропиночной сети».

Таким образом, помимо видов работ по благоустройству, содержанию парка и приведению в надлежащее состояние зеленых насаждений (установка модульных туалетов, устройство цветников, восстановление газонов, установка малых архитектурных форм, вырубка больных и аварийных деревьев и кустарников), при подготовке проектной документации необходимо предусмотреть строительные работы капитального характера, непосредственно влияющие на показатели безопасности объекта и его эксплуатационные возможности (устройство дорожной сети и подъездных путей, дренажные работы, устройство сети наружного освещения, прокладка подземных кабельных линий).

Доказательств того, что указанные строительные работы не затрагивают конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта, в материалах Жалобы не имеется, и ООО «Архитектура» не представлено.

Также следует отметить, что в соответствии с вышеуказанными положениями Технического задания и Задания на проектирование проектной документацией должно быть предусмотрено устройство системы наружного освещения парка и устройство кабельных линий в подземном исполнении.

Согласно пунктам 10, 10.1 статьи 1 ГрК объект капитального строительства – здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек; линейные объекты – линии электропередачи, линии связи (в том числе линейно-кабельные сооружения), трубопроводы, автомобильные дороги, железнодорожные линии и другие подобные сооружения.

Таким образом, заказчиком в рамках работ по сохранению объекта культурного наследия «Парк усадьбы «Онег» регулярно-пейзажной планировки (15 га), XIX в.» предусмотрено строительство на территории парка объектов капитального строительства, а именно линейных объектов – кабельных линий электроснабжения с целью устройства сети наружного освещения парка.

Как уже отмечалось, в силу части 3.4 статьи 49 ГрК проектная документация по строительству объектов капитального строительства, финансируемых за счет бюджетных средств, подлежит обязательной государственной экспертизе.

Согласно пункту 4.3 Документации источником финансирования рассматриваемой закупки являются средства областного бюджета.

Учитывая вышеизложенное, довод Жалобы о неправомерном установлении требования о прохождении государственной экспертизы проектной документации в соответствии с ГрК не нашел своего подтверждения.

2.3. Как уже отмечалось, заказчиком установлено требование об обязательной проверке достоверности сметной стоимости работ по сохранению объекта культурного наследия «Парк усадьбы «Онег» регулярно-пейзажной планировки (15 га), XIX в.» в ФАУ «Главгосэкспертиза».

В соответствии с пунктами 2.1.1, 2.3.3 Устава Федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы», утвержденного приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации № 407/пр от 04.06.2015, учреждение создано в целях оценки соответствия проектной документации требованиям утвержденных в установленном порядке технических регламентов, в том числе требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, а также в целях проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства.

На территории Новгородской области специализированной организацией, осуществляющей проверку достоверности сметной стоимости строительства, является Государственного автономного учреждения «Управление государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий Новгородской области» (далее – ГАУ «Госэкспертиза Новгородской области»).

Однако, согласно пунктам 3.3.5, 3.3.7 Устава ГАУ «Госэкспертиза Новгородской области», утвержденного Приказом заместителя руководителя Департамента архитектуры и градостроительной политики Новгородской области № 137 от 10.04.2017, учреждение создано в том числе в целях проведения проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта в отношении объектов, предусмотренных Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 427 (то есть объектов, финансирование которых осуществляется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридическими лиц, доля Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах которых составляет более 50 процентов), а также проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, финансирование строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта которых планируется осуществлять без привлечения средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Следовательно, ГАУ «Госэкспертиза Новгородской области», исходя из

положений собственного устава, не может проводить оценку соответствия проектной документации требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, а также проводить проверку достоверности определения сметной стоимости работ по сохранению объектов культурного наследия.

При этом необходимо отметить, что ГрК не содержит каких-либо положений, не допускающих получение заключения о достоверности определения сметной стоимости в Федеральном автономном учреждении «Главное управление государственной экспертизы», а не в соответствующем учреждении субъекта Российской Федерации.

Также Комиссия считает необходимым отметить следующее.

При обосновании начальной (максимальной) цены контракта заказчиком - ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» направлялись коммерческие запросы о стоимости работ, входящих в объект рассматриваемой закупки, исполнителям, осуществляющим выполнение проектных работ.

Вместе с указанными запросами заказчиком направлялись копии Задания на проектирование и Технического задания, содержащие требование к исполнителям о получении заключения о достоверности сметной стоимости именно в указанном федеральном учреждении.

В ответ заказчику поступило 3 коммерческих предложения от потенциальных участников закупки, согласных исполнить контракт на вышеуказанных условиях.

Таким образом, установленное заказчиком - ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» в пункте 4.5 Технического задания требование к исполнителю о получении заключения достоверности определения сметной стоимости в Федеральном автономном учреждении «Главное управление государственной экспертизы» не противоречит действующему законодательству и не ограничивает круг участников закупки.

Следовательно, данные доводы Жалобы в ходе рассмотрения не нашли своего подтверждения.

3. Согласно части 15.1 статьи 48 ГрК особенности подготовки, согласования и утверждения проектной документации, необходимой для проведения работ по сохранению объекта культурного наследия, устанавливаются законодательством Российской Федерации об охране объектов культурного наследия.

Согласно пункту 6 статьи 45 Закона об объектах культурного наследия проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, при которых затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта, осуществляется в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Согласно части 13 статьи 48 ГрК состав и требования к содержанию разделов проектной документации применительно к различным видам объектов капитального строительства, в том числе к линейным объектам, состав и требования к содержанию разделов проектной документации применительно к отдельным этапам строительства, реконструкции объектов капитального строительства, состав и требования к содержанию разделов проектной документации при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства, а также состав и требования к содержанию разделов проектной документации, представляемой на экспертизу проектной документации и в органы государственного строительного надзора, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением № 87 утверждено Положение о составе разделов проектной документации.

В соответствии с пунктом 7 Технического задания разработку проектной документации по сохранению рассматриваемого объекта культурного наследия необходимо производить в соответствии с требованиями Постановления № 87.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии.

Согласно [части 2 статьи 48](#) ГрК проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Следовательно, содержание разделов проектной документации в силу требований законодательства о градостроительной деятельности должно обеспечивать возможность осуществления строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, а также их капитального ремонта, а заказчик при разработке документации о закупке, в предмет которой входит изготовление проектной документации, должен руководствоваться нормами соответствующих статей ГрК, что обеспечит полноту и информативность документации о закупке.

В соответствии с частью 11 статьи 48 ГрК подготовка проектной документации осуществляется на основании задания застройщика или технического заказчика (при подготовке проектной документации на основании договора), результатов инженерных изысканий, информации, указанной в градостроительном плане земельного участка, или в случае подготовки

проектной документации линейного объекта на основании проекта планировки территории и проекта межевания территории в соответствии с требованиями технических регламентов, техническими условиями, разрешением на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства.

Таким образом, исходя из определения заказчиком объекта рассматриваемой закупки в виде выполнения работ по изготовлению проектной документации по сохранению объекта культурного наследия «Парк усадьбы «Онег» регулярно-пейзажной планировки (15 га), XIX в.», для ее надлежащего производства исполнителем в Документации должны быть представлены все исходные документы и сведения, необходимость наличия которых обусловлена спецификой объекта рассматриваемой закупки.

Так, согласно пункту 1.3 Технического задания основанием для проектирования является Задание на проектирование.

Согласно пункту 1.8 Технического задания заказчик предоставляет исполнителю среди прочих исходных данных ранее разработанную Проектную документацию по сохранению объекта культурного наследия.

Из вышеизложенного следует, что заказчик при проведении рассматриваемого конкурса с ограниченным участием, в предмет которого входит изготовление проектной документации по сохранению объекта культурного наследия «Парк усадьбы «Онег» регулярно-пейзажной планировки (15 га), XIX в.» должен обеспечить соответствие документации о закупке положениям ГрК и требованиям пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе, и с этой целью включить в состав Документации предусмотренные действующим законодательством о градостроительной деятельности и законодательством об объектах культурного наследия документы и сведения, с которыми участники закупки должны ознакомиться для выполнения работ по предмету конкурса, а именно Задание на проектирование и ранее разработанную Проектную документацию по сохранению объекта культурного наследия.

Отсутствие в Документации указанных документов свидетельствует о ее неполноте и недостаточной информативности, что может негативно повлиять на принятие участниками закупки решения об участии в ней, а впоследствии осложнить выполнение работ победителем конкурса с ограниченным участием, который до момента заключения контракта не мог ознакомиться с необходимыми документами и сведениями ввиду их отсутствия в Документации.

Как установлено на рассмотрении Жалобы, в составе Документации в редакции от 08.06.2017, действовавшей на момент поступления Жалобы в Новгородское УФАС России, Задание на проектирование и ранее разработанная Проектная документация по сохранению объекта культурного наследия заказчиком - ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» представлены не были.

Задание на проектирование было размещено заказчиком в составе Документации

(редакция № 3 от 19.06.2017) только 19.06.2017.

Следовательно, Документация не содержит в полном объеме необходимых для изготовления проектной документации исходных документов и сведений.

Таким образом, в действиях заказчика – ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» содержатся нарушения пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе, выразившиеся в несоблюдении требований к содержанию документации о проведении конкурса с ограниченным участием.

Соответственно, данный довод Жалобы в ходе рассмотрения нашел свое подтверждение.

Согласно имеющимся в материалах Жалобы письменным пояснениям ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» (вх. №№ 3436 от 19.06.2017, 3518 от 21.06.2017 Новгородского УФАС России), довод Жалобы об отсутствии на официальном сайте вышеуказанных документов заказчик также признает.

В связи с поступлением Жалобы на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка осуществления закупки (определения поставщика) путем проведения конкурса с ограниченным участием.

В результате проведения внеплановой проверки установлено следующее.

1. В соответствии с пунктом 4.5 Технического задания проектная документация должна получить положительное заключение государственной экспертизы проектной документации и положительное заключение о достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, выданных ФАУ «Главгосэкспертиза», а также необходимые экспертные заключения специализированных организаций по специальным разделам проектной документации.

Согласно пункту 2.1 Проекта контракта (Приложение № 4 к Документации) Исполнитель обязуется выполнить разработку проектной документации в объеме, достаточном для сохранения объекта культурного наследия, с получением всех необходимых согласований, получением положительного заключения акта государственной историко-культурной экспертизы, положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и положительного заключения о достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, выданных в ФАУ «Главгосэкспертиза», и иных экспертных заключений специализированных организаций – в соответствии с выданными исходными данными для проектирования.

Таким образом, заказчиком – ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» в Документации предъявлено требование об обязательном прохождении государственной экспертизы проектной

документации по сохранению объекта культурного наследия «Парк усадьбы «Онег» регулярно-пейзажной планировки (15 га), XIX в.» и получении положительного заключения по результатам такой экспертизы исключительно в Федеральном автономном учреждении «Главное управление государственной экспертизы» (101000, г. Москва, Фуркасовский пер., д. 6; далее – ФАУ «Главгосэкспертиза России»), подведомственном Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Необходимость получения положительного заключения государственной экспертизы проектной документации именно в указанном специализированном автономном учреждении федерального подчинения (ФАУ «Главгосэкспертиза России») подтвердили на заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы и представители заказчика.

Между тем, указанные требования к работам, составляющим объект рассматриваемой закупки, не соответствуют положениям ГрК и накладывают на участников конкурса не основанные на законе ограничения в части получения необходимых согласований и экспертиз выполненных проектных работ.

Так, в соответствии с частью 4.1 статьи 49 ГрК государственная экспертиза проектной документации всех объектов, указанных в пункте 5.1 статьи 6 настоящего Кодекса, и государственная экспертиза результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации, при условии, если иное не установлено Федеральным законом «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации», проводятся федеральным органом исполнительной власти, указанным в абзаце первом части 3 статьи 6.1 настоящего Кодекса, или подведомственным ему государственным (бюджетным или автономным) учреждением, за исключением случаев, указанных в части 4.8 настоящей статьи, или случаев, если указом Президента Российской Федерации в отношении объектов обороны и безопасности или нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации в отношении объектов, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять в исключительной экономической зоне Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, во внутренних морских водах, в территориальном море Российской Федерации, а также в отношении объектов, используемых для размещения и (или) обезвреживания отходов I - V классов опасности, определены иные федеральные органы исполнительной власти.

Согласно пункту 5.1 статьи 6 ГрК к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в области градостроительной деятельности относятся организация и проведение государственной экспертизы проектной документации объектов, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять на территориях двух и более субъектов Российской Федерации, посольств, консульств и представительств Российской Федерации за рубежом, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, во внутренних морских водах, в территориальном море Российской Федерации, объектов

обороны и безопасности, иных объектов, сведения о которых составляют государственную тайну, автомобильных дорог федерального значения, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения (в случае, если при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности такого объекта), указанных в статье 48.1 настоящего Кодекса особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов, используемых для обезвреживания и (или) захоронения отходов I - V классов опасности, иных объектов, определенных Правительством Российской Федерации, а также результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации указанных в настоящем пункте объектов.

Однако «Парк усадьбы «Онег» регулярно-пейзажной планировки (15 га), XIX в.» не является объектом культурного наследия федерального значения. Так, постановлением Администрации Новгородской области от 23.01.1997 № 21 «О памятниках истории и культуры» парк отнесен к объектам культурного наследия (памятникам архитектуры) местного значения, а исходя из приказа Комитета государственной охраны культурного наследия Новгородской области от 25.05.2016 № 370 и Задания на проектирование парк является объектом культурного наследия регионального значения.

Таким образом, «Парк усадьбы «Онег» регулярно-пейзажной планировки (15 га), XIX в.» действующим законодательством Российской Федерации не отнесен к объектам, экспертиза проектной документация по сохранению которого должна быть проведена федеральным органом исполнительной власти или подведомственным ему государственным (бюджетным или автономным) учреждением, то есть ФАУ «Главгосэкспертиза России».

Напротив, согласно части 4.2 статьи 49 ГрК государственная экспертиза проектной документации иных объектов капитального строительства и государственная экспертиза результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации, проводятся органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или подведомственным ему государственным (бюджетным или автономным) учреждением по месту нахождения земельного участка, на котором планируется осуществлять строительство, реконструкцию объекта капитального строительства.

На территории Новгородской области таким учреждением является уже упомянутое ГАУ «Госэкспертиза Новгородской области» (учредитель – Департамент архитектуры и градостроительной политики Новгородской области, место нахождения – 173001, Великий Новгород, ул. Б. Конюшенная, д. 5а), согласно уставу которого (пункт 3.3.1) учреждение осуществляет проведение государственной экспертизы проектной документации на строительство (реконструкцию, капитальный ремонт) объектов капитального строительства, за исключением объектов, указанных в пункте 5.1 статьи 6 ГрК.

Учитывая изложенное, заказчиком – ГБУКИ «Государственный музей

художественной культуры Новгородской земли» в нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 и пункта 1 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе допущено необъективное описание объекта рассматриваемой закупки, выразившееся в предъявлении в конкурсной документации неправомерного требования к результатам выполняемых проектных работ (прохождение государственной экспертизы проектной документации в федеральном автономном учреждении, вместо учреждения, подведомственного органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации).

2. В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать предусмотренные статьей 51 настоящего Федерального закона требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе.

Частью 4 статьи 56 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в отношении участников конкурса с ограниченным участием наряду с требованиями, установленными частью 1, частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона, предъявляются дополнительные требования в соответствии с частью 2 статьи 31 настоящего Федерального закона. При этом дополнительные требования применяются для осуществления предквалификационного отбора и не могут использоваться в качестве критерия оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием.

Согласно части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования.

Дополнительные требования к участникам закупки, а также перечень документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, установлены Правительством Российской Федерации в Постановлении Правительства Российской Федерации № 99 от 04.02.2015 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление Правительства Российской Федерации № 99).

Согласно пункту 1 Постановления Правительства Российской Федерации № 99 к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, предъявляются дополнительные требования согласно Приложению № 1.

Так, согласно пункту 1 Приложения № 1 при выполнении работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации к участникам закупки должны устанавливаться дополнительные требования относительно:

- наличия опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта на выполнение соответствующих предмету закупки работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. При этом стоимость ранее исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка;
- наличия на праве собственности и (или) ином законном основании на срок исполнения контракта (договора) недвижимого имущества, оборудования, технических средств в объеме, установленном документацией о закупке, необходимом для надлежащего и своевременного исполнения контракта, договора.

Также пунктом 1 Приложения № 1 предусмотрены документы, подтверждающие соответствие участников закупки вышеуказанным дополнительным требованиям:

- копия (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) и акта (актов) выполненных работ;
- выписка из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, подтверждающая право собственности на объект недвижимости, используемый в производственных целях, выданная не ранее чем за 90 дней до окончания подачи заявок на участие в конкурсе, аукционе, или копия договора аренды недвижимого имущества, заключенного на срок не менее 2 лет, зарегистрированного в установленном порядке, с приложением копии акта передачи арендованного недвижимого имущества от арендодателя участнику закупки (арендатору) или выписка из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, подтверждающая право аренды на объект недвижимого имущества, используемый в производственных целях, выданная не ранее чем за 90 дней до окончания подачи заявок на участие в аукционе, или иные документы, подтверждающие нахождение у участника закупки недвижимого имущества на ином законном основании;
- перечень находящегося в собственности, аренде (лизинге) или на ином законном основании технологического и иного оборудования, необходимого для производства товаров, выполнения работ, оказания услуг, с указанием его

производственных мощностей в сутки, сформированный в зависимости от вида работ;

- копии инвентарных карточек учета объектов основных средств унифицированной формы ОС-6, в том числе на технологическое оборудование, необходимое для производства закупаемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг, являющихся предметом конкурса, аукциона (при наличии указанных объектов в собственности), или копии договоров аренды (лизинга), копии договоров безвозмездного пользования, копии договоров субаренды с приложением актов, подтверждающих факт передачи такого оборудования участнику закупки, а также копии иных документов, подтверждающих факт наличия оборудования у участника закупки на ином законном основании.

Дополнительные требования к участникам рассматриваемой закупки заказчиком – ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» в пункте 9.4 Документации установлены в надлежащем виде в соответствии с требованиями вышеназванных статей Закона о контрактной системе и Постановления Правительства Российской Федерации № 99.

Согласно части 6 статьи 56 Закона о контрактной системе заявка на участие в конкурсе с ограниченным участием наряду с информацией, предусмотренной частью 2 статьи 51 настоящего Федерального закона, должна содержать документы, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям, или заверенные участником закупки копии таких документов.

Требования к содержанию заявки на участие в конкурсе с ограниченным участием установлены заказчиком в пункте 10.3 Документации.

Согласно подпункту 10 пункта 10.3 Документации заявка на участие в конкурсе с ограниченным участием должна содержать документы (или заверенные участником копии документов), подтверждающие соответствие участника конкурса с ограниченным участием дополнительным требованиям, установленным в пункте 9.4 Документации, а именно копию (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) и документа (документов) о приемке поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги.

Однако подпункт 10 пункт 10.3 Документация не содержит требования о предоставлении участниками закупки в составе своих заявок на участие в ней иных документов, названных в пункте 1 Приложения № 1 и подтверждающих их соответствие установленным заказчиком в пункте 9.4 Документации дополнительным требованиям (в частности, выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, перечня находящегося в собственности, аренде (лизинге) или на ином законном основании технологического и иного оборудования, копий инвентарных карточек учета объектов основных средств унифицированной формы ОС-6 и т.д.).

Таким образом, в действиях заказчика – ГБУКИ «Государственный музей

художественной культуры Новгородской земли» содержится нарушение части 6 статьи 56 Закона о контрактной системе, выразившееся в ненадлежащем установлении требований к содержанию заявки на участие в конкурсе с ограниченным участием в части представления участниками конкурса в составе заявки документов, подтверждающих их соответствие установленным заказчиком в документации дополнительным требованиям.

3. Согласно части 5 статьи 31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 настоящей статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает требование к участникам закупки в виде соответствия требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно пункту 7 Технического задания исполнитель должен иметь свидетельство, выданное саморегулируемой организацией (СРО) в области подготовки проектной документации объектов капитального строительства в порядке, установленном ГрК о допуске к выполнению следующих видов работ:

- работы по подготовке схемы планировочной организации земельного участка (пункт 1 раздела 2 Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденного Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 (далее – Перечень));
- работы по подготовке генерального плана земельного участка (пункт 1.1 раздела 2 Перечня);
- работы по подготовке архитектурных решений (пункт 2 раздела 2 Перечня);
- работы по подготовке конструктивных решений (пункт 3 раздела 2 Перечня);
- работы по подготовке проектов наружных сетей электроснабжения не более 110 кВ включительно и их сооружений (пункт 5.4 раздела 2 Перечня);
- работы по подготовке проектов мероприятий по обеспечению доступа маломобильных групп населения (пункт 11 раздела 2 Перечня);
- работы по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком) (пункт 13 раздела 2 Перечня).

Однако, ни Документация, ни извещение об осуществлении рассматриваемой закупки (далее – Извещение) не содержат требований, установленных

заказчиком в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе к участникам рассматриваемого конкурса с ограниченным участием, о наличии у них свидетельств, выданных саморегулируемой организацией в области подготовки проектной документации объектов капитального строительства, и о представлении копий таких свидетельств в составе заявок на участие в конкурсе.

Таким образом, в действиях заказчика – ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» содержится нарушение части 5 статьи 31 Закона о контрактной системе, выразившееся в непредъявлении к участникам закупки обязательных в соответствии с действующим законодательством требований.

Нарушения, установленные в действиях заказчика по результатам рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки осуществления рассматриваемой закупки, являются грубыми и существенными и требуют устранения путем выдачи предписания о внесении изменений в Документацию.

При решении данного вопроса Комиссия исходит из следующего.

Нарушения относительно содержания критериев оценки заявок участников конкурса с ограниченным участием, а также неразмещения в составе Документации на официальном сайте Задания на проектирование согласно материалам Жалобы были устранены заказчиком – ГБУКИ «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» путем внесения изменений в Документацию 19.06.2017, то есть до окончания рассмотрения Жалобы по существу, а потому не могут быть устранены Комиссией путем выдачи предписания.

При этом, нарушения относительно неразмещения на официальном сайте в составе Документации разделов ранее изготовленной Проектной документации по сохранению объекта культурного наследия, ненадлежащего определения требований к содержанию Документации и Извещения в части требований к участникам закупки, а также требований к содержанию заявок участников, необъективного описания объекта рассматриваемой закупки способны существенно повлиять на результаты конкурса, в том числе на количество возможных участников торгов, на их законные права, на возможность надлежащего исполнения заключенного по итогам конкурса с ограниченным участием контракта, а также привести к участию в закупке лиц, не обладающих необходимой в данном случае специальной правоспособностью, что дает основания Комиссии для выдачи предписания об устранении данных нарушений законодательства о контрактной системе.

Руководствуясь статьями 31, 32, 33, 50, 56, пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «Архитектура» (173003, Великий Новгород, ул. Великая, д. 22) на действия заказчика – Государственного бюджетного учреждения культуры и искусства «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» (173007, Великий Новгород, Десятинный монастырь, 3) при осуществлении им и уполномоченным органом - Департаментом имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области (173005, Великий Новгород, пл. Победы-Софийская, д. 1) закупки (определении поставщика) путем проведения конкурса с ограниченным участием на право заключения контракта на выполнение работ по разработке проектной документации по сохранению объекта культурного наследия «Парк усадьбы «Онег» регулярно-пейзажной планировки (15 га), XIX в.» по адресу: Новгородская область, Трубичинское сельское поселение в 7-и км от д. Захарьино, извещение № 0150200000617000380 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 05.06.2017, частично обоснованной в части доводов:

- о ненадлежащем определении содержания критерия «Квалификация участника закупки» по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ» в отношении требования об аттестации указанных специалистов;

- об отсутствии в составе конкурсной документации и неразмещении на официальном сайте Задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия от 07.02.2017 № 07/02-17 и Проектной документации по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Парк усадьбы «Онег» регулярно-пейзажной планировки (15 га), XIX в.». Разделы: «Комплексные натурные исследования», «Эскизный проект», разработанной ООО «Архитектурная мастерская А.С. Кавталадзе», 2016 г.

2. Признать в действиях заказчика - Государственного бюджетного учреждения культуры и искусства «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли» нарушения части 5 статьи 31, части 8 статьи 32, пункта 1 части 1 статьи 33, пунктов 1, 9 части 1 статьи 50, части 6 статьи 56 Закона о контрактной системе.

3. Выдать заказчику – Государственному бюджетному учреждению культуры и искусства «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли», уполномоченному органу - Департаменту имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы Жалобы и внеплановой проверки осуществления закупки уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в

отношении должностного лица заказчика – Государственного бюджетного учреждения культуры и искусства «Государственный музей художественной культуры Новгородской земли».

Председатель Комиссии
Куриков

И.А.

Члены Комиссии
Иванов

А.Т.

Михайлов

С.О.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.