РЕШЕНИЕ №054/06/67-1800/2021

22 сентября 2021 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

<...>
- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
<...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

от подателя жалобы – ИП Борзых С.В.: <...> (по доверенности);

от заказчика – ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России: <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ИП Борзых С.В. на действия аукционной комиссии заказчика – ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России при проведении электронного аукциона №0351100002921001112 на поставку медицинских изделий (перчатки), размещен в ЕИС 30.08.2021г., начальная (максимальная) цена контракта 57 983 052, 24 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратился ИП Борзых С.В. с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России при проведении электронного аукциона №0351100002921001112 на поставку медицинских изделий (перчатки).

Суть жалобы заключается в следующем.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 08.09.2021г. аукционная комиссия заказчика отказала в допуске первой части заявки 110476647 (ИП Борзых С.В.) на основании п.1 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ, а именно, за непредставление информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, в частности, в соответствии с п.19 информационной карты аукционной документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в аукционной документации. При этом, участник закупки представил показатели характеристик «Толщина ладони» и «Толщина пальца» в интервальном значении, а именно, «0,07 мм +/-0,02 мм.» и «0,08 мм +/- 0,02 мм.», соответственно. Таким образом, в первой части заявки не представлены конкретные показатели характеристик «Толщина ладони» и «Толщина пальца».

Податель жалобы не согласен с данным решением аукционной комиссии заказчика, в своей жалобе указал, что данные показатели представлены в соответствии с характеристиками предлагаемого товара, установленными производителем. В качестве подтверждения данного факта представил письмо производителя перчаток ТОО «Каз Мед Пром» от 09.09.2021г., в котором указано, что конкретным показателем толщины перчаток является значение +/- 0,02 мм.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная комиссия заказчика провела рассмотрение заявок с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ИП Борзых С.В. от заказчика – ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России поступили следующие возражения.

В п.19 информационной карты аукционной документации установлено, что первая часть заявки должна содержать, в том числе, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). В описании объекта закупки заказчиком установлены следующие параметры характеристик «Толщина ладони» и «Толщина пальца» - «0,07 мм +/-0,02 мм.» и «0,08 мм +/- 0,02 мм.», соответственно. Таким образом, исходя из требований п.19 информационной карты аукционной документации, участники закупки должны были в первых частях заявок указать конкретные показатели толщины ладони и толщины пальца, в пределах диапазонов, установленных заказчиком. При этом, в первой части заявки 110476647 (ИП Борзых С.В.) указано следующее: «Толщина ладони 0,07 мм +/-0,02 мм.» и «Толщина пальца 0,08 мм +/- 0,02 мм.». Таким образом, в первой части заявки 110476647 (ИП Борзых С.В.) не указаны конкретные показатели по характеристикам «Толщина ладони» и «Толщина пальца», следовательно, по мнению заказчика, первая часть заявки 110476647 (ИП Борзых С.В.) не соответствует требованиям ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ.

На основании изложенного, заказчик считает, что аукционная комиссия заказчика провела рассмотрение заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.19 информационной карты аукционной документации первая часть заявки должна содержать, в том числе, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

В описании объекта закупки заказчиком установлены, в том числе, следующие характеристики закупаемого товара: «Толщина ладони 0,07 мм +/-0,02 мм.» и «Толщина пальца 0,08 мм +/- 0,02 мм.».

При этом, в п.19 информационной карты аукционной документации установлено, что при указании в заявке на участие в электронном аукционе конкретных показателей товара участник электронного аукциона вправе указать диапазоны значений, формулировки «не более» и «не менее», если это предусмотрено параметрами такого товара (технической документацией на товар).

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в первой части заявки 110476647 (ИП Борзых С.В.) данные характеристики указаны следующим образом: «Толщина ладони 0,07 мм +/-0,02 мм.» и «Толщина пальца 0,08 мм +/- 0,02 мм.». ИП Борзых С.В. в своей жалобе сослался на то, что данные характеристики указаны в полном соответствии с техническими характеристиками, установленными производителем данного товара.

На заседание Комиссии Новосибирского УФАС России подателем жалобы были представлены следующие документы и сведения: изображения коробки с перчатками, спецификация качества на готовый продукт и инструкция по медицинскому применению медицинского изделия. При этом, из всех перечисленных документов и сведений, технической документацией на товар «Перчатки» является только инструкция по медицинскому применению медицинского изделия. Вместе с тем, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в данном документе отсутствует информация о таких характеристиках медицинского изделия, как толщина ладони и толщина пальца. Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что податель жалобы не представил в Комиссию Новосибирского УФАС России технической документации на предлагаемый к поставке товар, содержащей информацию о характеристиках показателей «Толщина ладони» и «Толщина пальца». На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что аукционная комиссия заказчика провела рассмотрение первых частей заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Борзых С.В. на действия аукционной комиссии заказчика – ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России при проведении электронного аукциона №0351100002921001112 на поставку медицинских изделий (перчатки) необоснованной.