

## РЕШЕНИЕ

6 сентября 2010 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Л.Н. Галичина – заместитель руководителя - начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

члены Комиссии: А.П. Пивоварова – главный специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

Е.Ю. Скобина - специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

А.Н. Синельникова - специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 47-2010, возбужденное по заявлению ОАО «СМЭУ ГАИ» о размещении рекламы различных организаций на дорожных ограждениях, влияющей на безопасность дорожного движения с признаками нарушения пункта 3 части 4 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», в присутствии

представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, – АНКО «Центр культурно-инновационных технологий», <...>, действующей на основании протокола, паспорт <...>, и представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, – ИП Ладейщикова А.М., <...>, действующего на основании доверенности 74 АА 608372 от 27 декабря 2007 года, удостоверенной нотариусом нотариального округа г. Челябинска <...> в реестре за № 2754; в отсутствие представителей ОАО «СМЭУ ГАИ», ООО «Городские зрелищные кассы», извещенных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела и не заявивших ходатайство о рассмотрении дела в их отсутствие,

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 21 апреля 2010 года поступило заявление ОАО «СМЭУ ГАИ» о размещении рекламы различных организаций и проводимых в них развлекательных мероприятий на дорожных ограждениях, влияющей на безопасность дорожного движения.

Из заявления ОАО «СМЭУ ГАИ» следует, что в ОАО «СМЭУ ГАИ» неоднократно поступали сообщения от ГИБДД УВД о размещении на дорожных ограждениях в городе Челябинске на пересечении улиц пр. Победы – ул. Молодогвардейцев, ул. Кирова – пр. Победы, ул. Кирова – ул. Калинина, ул. Бр. Кашириных - ул. Северо-Крымская рекламы, которая негативно влияет на организацию безопасности дорожного движения. В заявлении отмечается, что данная реклама на дорожных ограждениях, нарушает требования ГОСТ Р 52044-2003 «Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений. Общие технические требования к средствам наружной рекламы. Правила размещения», утвержденного Постановлением Госстандарта РФ от 22.04.2003 № 124-ст (далее - «ГОСТ Р 52044-2003»), ГОСТ Р 52289-2004 «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», утвержденного Приказом Ростехрегулирования от 15.12.2004 N 120-ст (далее - «ГОСТ Р 52289-2004»), что негативно влияет на безопасность дорожного движения. Представитель ОАО «СМЭУ ГАИ» отметил, что на участках дороги, на которых на пересечениях дорог на дорожных ограждениях размещена

реклама, происходит каждое третье ДТП с участием пешеходов.

Из объяснений ООО «Городские зрелищные кассы» следует, что ООО «Городские зрелищные кассы» не является рекламодателем и рекламодателем рекламы, размещенной на дорожных ограждениях на пересечении пр. Победы – ул. Молодогвардейцев, ул. Кирова – пр. Победы, ул. Кирова – ул. Калинина, ул. Бр. Кашириных – ул. Северо-Крымская. ООО «Городские зрелищные кассы» осуществляет деятельность только по реализации билетов на рекламируемые развлекательные мероприятия, в связи с чем в рекламе указан номер телефона данной организации.

Представитель АНКО «Центр культурно-инновационных технологий» на заседании Комиссии пояснил, что АНКО «Центр культурно-инновационных технологий» не отрицает факт нарушения законодательства о рекламе при размещении рекламы на дорожных ограждениях на перекрестках пр. Победы – ул. Молодогвардейцев, ул. Кирова – ул. Калинина, ул. Бр. Кашириных – ул. Северо-Крымская. На указанные рекламные конструкции у АНКО «Центр культурно-инновационных технологий» имеются разрешения на установку рекламных конструкций, выданные в установленном законодательством порядке. На момент рассмотрения дела рекламные щиты высотой 1,5 метра, размещенные на дорожных ограждениях демонтированы. Однако представитель АНКО «Центр культурно-инновационных технологий» уточнил, что данная организация не является рекламодателем рекламы развлекательных мероприятий, проводимых в РК «Галактика развлечений» и рекламы, размещенной на дорожных ограждениях на пересечении улиц Кирова и пр. Победы.

К рассмотрению дела № 47-2010 привлечены рекламодатель и рекламодателем рекламы развлекательных мероприятий, проводимых в РК «Галактика развлечений» - ИП Ладейщиков А.М. и ООО «РИМ».

Из представленных объяснений ИП Ладейщикова А.М. следует, что реклама развлекательных мероприятий, проводимых в РК «Галактика развлечений», размещена на дорожных ограждениях на пересечениях улиц пр. Победы – ул. Молодогвардейцев, ул. Кирова – пр. Победы, ул. Кирова – ул. Калинина, ул. Бр. Кашириных – ул. Северо-Крымская, пр. Свердловский – пр. Победы по договору возмездного оказания услуг по размещению и установке наружной рекламы от 01.09.2009, заключенному с ООО «РИМ». При заключении указанного договора ИП Ладейщикову А.М. были предоставлены ООО «РИМ» для ознакомления паспорта рекламных мест с приложением необходимых разрешений.

Челябинским УФАС России было направлено обращение в ГИБДД УВД по г. Челябинску по вопросу о том, создает ли наружная реклама, размещенная на перекрестках на дорожных ограждениях, угрозу безопасности движения автомобильного транспорта.

Согласно полученному ответу ГИБДД УВД по г. Челябинску, рекламные конструкции высотой 1-1,5 метра, установленные на дорожном ограждении вблизи перекрестков, нарушают требования пункта 6.23 СНиП 2.07.01-89 «Градостроительство», в соответствии с которым на регулируемых перекрестках и примыканиях улиц и дорог, а также пешеходных переходах должны быть треугольники видимости. Размещение рекламных конструкций на пересечениях дорог на дорожных ограждениях в «треугольниках видимости» создает препятствия для своевременного обнаружения водителем и пешеходом опасности, чем непосредственно угрожает безопасности дорожного движения.

Исследовав материалы дела, заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

В городе Челябинске на пересечении улиц пр. Победы – ул. Молодогвардейцев, ул. Кирова – пр. Победы, ул. Кирова – ул. Калинина, ул. Бр. Кашириных - ул. Северо-Крымская, пр. Свердловский – пр. Победы на щитах, установленных на дорожных ограждениях, распространялась наружная реклама различных развлекательных мероприятий, в том числе концерта певицы «Лера Лера», мероприятия «Дискотека 80-х», спектакля «Киса». Содержание рекламы, размещаемой на данных дорожных ограждениях, постоянно меняется.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» обеспечение безопасности дорожного движения осуществляется посредством, в том числе разработки и утверждения законодательных, иных нормативных правовых актов по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения: правил, стандартов, технических норм и других нормативных документов. ГОСТ Р 52044-2003, ГОСТ Р 52289-2004, СНиП 2.07.01-89 приняты в том числе и для обеспечения безопасности дорожного

движения.

Согласно пункту 6.1.6. ГОСТ Р 52044-2003 средства наружной рекламы не должны ограничивать видимость технических средств организации дорожного движения, а также быть размещены на дорожных ограждениях и направляющих устройствах.

В соответствии с пунктом 4.2. ГОСТ Р 52289-2004 не допускается размещать плакаты, афиши, устанавливая приспособления в полосе отвода дороги, которые могут быть приняты за дорожные знаки или другие технические средства организации дорожного движения либо могут снижать их видимость или эффективность, либо ослеплять участников движения или отвлекать их внимание, создавая тем самым опасность для дорожного движения.

Пунктом 6.23 СНиП 2.07.01-89 «Градостроительство» на регулируемых перекрестках и примыканиях улиц и дорог, а также пешеходных переходах необходимо предусматривать треугольники видимости. Размеры сторон равнобедренного треугольника для условий «транспорт-транспорт» при скорости движения 40 и 60 км/ч должны быть соответственно не менее 25 м и 40 м. Для условий «пешеход - транспорт» размеры прямоугольного треугольника видимости должны быть при скорости движения транспорта 25 и 40 км/ч соответственно 8x40 и 10x50 м. В пределах треугольников видимости не допускается размещение зданий, сооружений, передвижных предметов (киосков, фургонов, рекламы и др.), деревьев и кустарников высотой более 0,5 м.

Таким образом, наружная реклама, размещенная на дорожных ограждениях вблизи перекрестков, которая снижает видимость дороги и отвлекает внимание участников дорожного движения, нарушает требования пункта 6.1.6. ГОСТ Р 52044-2003, пункта 4.2. ГОСТ Р 52289-2004, пункта 6.23 СНиП 2.07.01-89 «Градостроительство» и создает тем самым угрозу безопасности движения автомобильного транспорта.

Реклама развлекательных мероприятий, размещенная на дорожных ограждениях, расположенных на остановочных пунктах на пересечении дорог, находится в пределах треугольников видимости, что создает препятствия для своевременного обнаружения водителем и пешеходом опасности, чем непосредственно угрожает безопасности дорожного движения, что подтверждено ответом ГИБДД по г. Челябинску.

Согласно пункту 3 части 4 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» реклама не должна иметь сходство с дорожными знаками или иным образом угрожать безопасности движения автомобильного, железнодорожного, водного, воздушного транспорта.

Распространение на дорожных ограждениях рекламы, создающей угрозу безопасности движения автомобильного транспорта, противоречит требованиям пункта 3 части 4 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В силу частей 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение пункта 3 части 4 статьи 5 названного закона несут и рекламодатель и рекламораспространитель.

В соответствии с частью 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем рекламы развлекательных мероприятий, проводимых в РК «Галактика развлечений», является ИП Ладейщиков А.М. (ОГРНИП 304744817400010, ИНН 744800496220 как лицо, определившие объект рекламирования и (или) содержание рекламы, что подтверждено договором возмездного оказания услуг по размещению и установке наружной рекламы от 1 сентября 2009 года.

ООО «Городские зрелищные кассы» осуществляет деятельность по изготовлению и продаже билетов на развлекательные мероприятия, проводимые организаторами данных мероприятий. ООО «Городские зрелищные кассы» не заключало договоры на размещение на дорожных ограждениях рекламы таких развлекательных мероприятий и не является лицом, определившим объект рекламирования и (или) содержание рекламы, а следовательно, не является рекламодателем. С учетом изложенного, при рассмотрении дела Комиссией в действиях ООО «Городские зрелищные

кассы» нарушения законодательства о рекламе не установлено.

Согласно пункту 7 статьи 3 Закона «О рекламе» рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламораспространителем рекламы на дорожных ограждениях на перекрестках пр. Победы – ул. Молодогвардейцев, ул. Кирова – ул. Калинина, ул. Бр. Кашириных – ул. Северо-Крымская является АНКО «Центр культурно-инновационных технологий» (ОГРН 1067400009401, ИНН 7453161810, г. Челябинск, ул. Российская, 163).

Из представленных ИП Ладейщиковым А.М. объяснений и документов следует, что рекламораспространителем рекламы развлекательных мероприятий, проводимых в РК «Галактика развлечений» является ООО «РИМ» (ИНН 7444905741, г. Челябинск, ул. Карла Либкнехта, 2-205), однако по указанному адресу данное юридическое лицо не зарегистрировано и не находится, указанный в реквизитах в договоре возмездного оказания услуг по размещению и установке наружной рекламы от 1 сентября 2009 года ИНН принадлежит другому юридическому лицу, иных сведений ИП Ладейщиковым А.М. в отношении ООО «РИМ» не представлено. С учетом изложенного, установить рекламораспространителя рекламы развлекательных мероприятий, проводимых в РК «Галактика развлечений», Комиссии по рассмотрению дела не представилось возможным.

В представленных АНКО «Центр культурно-инновационных технологий» объяснениях отмечается, что в настоящий момент реклама на дорожных ограждениях, не распространяется, однако достаточных доказательств, подтверждающих указанный факт, не представлено, что не позволяет сделать вывод о прекращении АНКО «Центр культурно-инновационных технологий» нарушения законодательства о рекламе. Прекращение нарушения законодательства о рекламе ИП Ладейщиковым А.М. материалами дела также не подтверждено.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу развлекательных мероприятий, размещенную на дорожных ограждениях, расположенных на пересечении дорог, которая создает угрозу безопасности движения автомобильного транспорта, поскольку в ней нарушены требования пункта 3 части 4 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать АНКО «Центр культурно-инновационных технологий», ИП Ладейщикову А.М. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, о нераспространении рекламы на дорожных ограждениях, которая создает угрозу безопасности движения автомобильного транспорта.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 8 сентября 2010 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии Л.Н. Галичина

Члены Комиссии А.П. Пивоварова

Е.Ю. Скобина

А.Н. Синельникова