

## РЕШЕНИЕ

«04» февраля 2011 года

г. Калуга

Резолютивная часть решения оглашена «03» февраля 2011 года

Решение в полном объеме изготовлено «04» февраля 2011 года

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии – <....>, членов Комиссии - <....>,

в присутствии представителей Городской Думы городского поселения «Город Кременки» <....>,

рассмотрев дело № 02-11/2011 по признакам нарушения Городской Думой городского поселения «Город Кременки» (ул. Ленина, д.2, г.Кременки, Жуковский район, Калужская область, 249185) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В ходе мониторинга нормативно-правовых актов, принимаемых органами местного самоуправления установлено, что Решением Городской Думы городского поселения «Город Кременки» (далее – Городская Дума) от 02.08.2010 № 16 утверждено положение «О порядке сдачи в аренду муниципального имущества муниципального образования городского поселения «Город Кременки» (далее – Положение).

Приложением № 1 к Положению является методика определения размера арендной платы за пользование объектами муниципального имущества муниципального образования городского поселения «Город Кременки» (далее – Методика).

Пунктом 2.1 Методики установлено, что расчет ежемесячной арендной платы за недвижимое имущество производится по формуле:  $АП = (П \times Баз \times Киз (100\% - \% \text{ износа}) \times Квд \times Км \times Кэ \times Ки) : 1000 : 12,$

где Квд - коэффициент вида деятельности (цели использования).

Для муниципальных предприятий независимо от направления деятельности и социальной значимости, коэффициент (Квд) установлен в размере 1,0. Для иных организаций в зависимости от вида осуществляемой деятельности указанный коэффициент установлен в размере от 0,7 до 3,5.

Установление для муниципальных предприятий льготного коэффициента, не учитывающего направление деятельности и социальную значимость (Квд), в размере 1,0 при расчете ежемесячной арендной платы за пользование муниципальным имуществом является предоставлением преимуществ отдельным хозяйствующим субъектам и таким образом, приводит или может привести к ограничению конкуренции.

Согласно части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

На основании вышеуказанных обстоятельств, в отношении Городской Думы возбуждено дело № 02-11/2011 по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О

защите конкуренции».

Рассмотрев материалы дела № 02-11/2011, заслушав лиц участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

Согласно Методике расчет ежемесячной арендной платы за недвижимое имущество производится по формуле:  $АП = (П \times Баз \times Киз (100\% - \% \text{ износа}) \times Квд \times Км \times Кэ \times Ки) : 1000 : 12$ ,

где АП - арендная плата в месяц;

П - общая площадь арендуемого помещения(й), здания, строений, сооружений;

Баз - базовая ставка арендной платы в год (базовая величина расчетной стоимости строительства одного квадратного метра);

Киз - коэффициент износа объекта, в котором расположено арендуемое нежилое помещение, рассчитывается по формуле:

$Киз = (100\% - \% \text{ износа})$

(% износа - процент износа арендуемого помещения, здания по данным органа технической инвентаризации, а в случае отсутствия технической документации - по данным бухгалтерского учета);

Квд - коэффициент вида деятельности (цели использования).

Для муниципальных предприятий независимо от направления деятельности и социальной значимости, коэффициент (Квд) установлен в размере 1,0.

Согласно части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Из указанной нормы следует что, органам местного самоуправления запрещается принимать не только акты, которые в безусловном порядке приводят к недопущению ограничению, устранению конкуренции, но и те из них, которые могут привести к таким последствиям.

Для признания нормативного акта не соответствующего части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» не требуется наступления негативных последствий для участников рынка.

Установление для муниципальных предприятий вне зависимости от направления деятельности и социальной значимости осуществляемой ими деятельности коэффициента равного 1,0 при расчете размера арендной платы за пользование муниципальным имуществом, создает дискриминационные условия для деятельности неограниченного круга хозяйствующих субъектов по сравнению с субъектами, являющимися муниципальными предприятиями, получившими льготу по арендным платежам, ставящую их в преимущественное положение.

Применение к муниципальным предприятиям льготных коэффициентов независимо от направления (вида) их деятельности создает неравные условия для деятельности хозяйствующих субъектов в зависимости от формы собственности юридических лиц, устанавливая преимущества при исчислении арендной платы для предприятий муниципальной формы собственности, следовательно, может привести к ограничению конкуренции на рынке одних и тех же товаров (услуг).

На основании указанного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о нарушении Городской Думы части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно пояснениям представителей Городской Думы городского поселения «Город Кременки»

льготный коэффициент в размере 1,0 для муниципальных предприятий был установлен в Методике ошибочно и на ближайшем заседании Городской Думы будет внесено изменение в Методику, путем исключения из части 2, пункта 2.1, подпункта 2, строки «муниципальные предприятия». Вместе с тем, документы, подтверждающие внесение изменений в Методику, Городской Думой не представлены, в связи с чем, оснований для прекращения рассмотрения дела № 02-11/2011 в соответствии с частью 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не имеется.

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения Городской Думой городского поселения «Город Кременки» части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в установлении в Методике определения размера арендной платы за пользование объектами муниципального имущества городского поселения «Город Кременки», утвержденной решением Городской Думы городского поселения «Город Кременки» от 02.08.2010 №16, льготного коэффициента (Квд) в размере 1,0 для муниципальных предприятий вне зависимости от направления их деятельности и социальной значимости.

2. Выдать в отношении Городской Думы городского поселения «Город Кременки» предписание об изменении акта, нарушающего антимонопольное законодательство, путем внесения изменений в Методику определения размера арендной платы за пользование объектами муниципального имущества городского поселения «Город Кременки», утвержденной решением Городской Думы городского поселения «Город Кременки» от 02.08.2010 №16, исключающих установление для муниципальных предприятий коэффициента (Квд) в размере 1,0 вне зависимости от направления их деятельности и социальной значимости.

Председатель Комиссии

\_\_\_\_\_<....>

Члены Комиссии:

\_\_\_\_\_<....>

\_\_\_\_\_<....>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

## ПРЕДПИСАНИЕ

« 04 » февраля 2011 г.

г.Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии – <....>, членов Комиссии - <....>

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 49, статьей 50 Федерального от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от « 04 » февраля 2011 года по делу № 02-11/2011 о нарушении Городской Думой городского поселения «Город Кременки» части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Городской Думе городского поселения «Город Кременки» в срок до « 25 » февраля 2011 года прекратить нарушение части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в установлении в Методике определения размера арендной платы за пользование объектами муниципального имущества муниципального образования городского поселения «Город Кременки», утвержденной решением Городской Думы городского поселения «Город Кременки» от 02.08.2010 №16, для муниципальных предприятий вне зависимости от направления их деятельности и социальной значимости коэффициента Квд в размере 1,0,

а именно: внести изменения в Методику определения размера арендной платы за пользование объектами муниципального имущества муниципального образования городского поселения «Город Кременки», утвержденную решением Городской Думы городского поселения «Город Кременки» от 02.08.2010 №16, исключая установление для муниципальных предприятий коэффициента Квд в размере 1,0 вне зависимости от направления их деятельности и социальной значимости.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии

<....>

Члены Комиссии:

<....>

<....>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не

освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.