

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Пермскому краю**

ул. Ленина, 64, г. Пермь, 614990

тел. (342) 235-12-00, факс (342) 235-10-67

e-mail: to59@fas.gov.ru

сайт: www.perm.fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

**Государственное бюджетное
учреждение здравоохранения
Пермского края «Клиническое
патологоанатомическое бюро»**

614107, г. Пермь, ул. Грачева, 12

614068, г. Пермь, ул. Петропавловская, 88

e-mail: dir@perm-pb.ru

Индивидуальный предприниматель

Панова Виктория Александровна

614051, г. Пермь, ул. Юрша, 56-398

e-mail: viktoriya-panova@yandex.ru

ip.victoriapanova@gmail.com

Индивидуальный предприниматель

Поликша Ольга Константиновна

618419, Пермский край, г. Березники,

ул. Пятилетки, д. 39, кв. 26

e-mail: dmitriy_malyshev@list.ru

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 059/01/16-1131/2021

«21» июля 2022 года

г. Пермь

Резолютивная часть решения оглашена «21» июля 2022 года

В полном объеме решение изготовлено «29» июля 2022 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в

составе:

Председатель Комиссии:

<...>, заместитель руководителя Управления;

Члены Комиссии:

<...>, начальник отдела контроля органов власти и процедур торгов;

<...>, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов,

посредством видеоконференцсвязи, после объявленного перерыва, в присутствии (до перерыва) представителя Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Пермского края «Клиническое патологоанатомическое бюро» – Бартовой М.Е. (по доверенности), Индивидуального предпринимателя Пановой Виктории Александровны, представителя Индивидуального предпринимателя Пановой Виктории Александровны – Григорьевой Г.А. (по доверенности), представителя индивидуального предпринимателя Поликши Ольги Константиновны – Малышева Д.К. (по доверенности),

рассмотрев дело о нарушении антимонопольного законодательства № 059/01/16-1131/2021, возбужденное по признакам нарушения Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Пермского края «Клиническое патологоанатомическое бюро» и Индивидуальным предпринимателем Пановой Викторией Александровной статей 16, 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в наличии между Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Пермского края «Клиническое патологоанатомическое бюро», в том числе в лице патологоанатомического отделения № 3, патологоанатомического отделения № 4, и Индивидуальным предпринимателем Пановой Викторией Александровной недопустимых с точки зрения антимонопольного законодательства согласованных действий, которые в том числе приводят либо могут привести к наступлению негативных последствий для конкурентной среды на рынке оказания услуг по предпохоронной подготовке,

УСТАНОВИЛА:

06.07.2021 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Пермское УФАС России, Управление, Антимонопольный орган) поступили материалы, направленные из правоохранительных органов (вх. № 011513), указывающие, в том числе на возможное наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Пермского края «Клиническое патологоанатомическое бюро» (ОГРН 1105906000276, ИНН/КПП 5906096741/590601001) и индивидуального предпринимателя Пановой Виктории Александровны (ОГРН 317595800001795, ИНН 590604627525).

Согласно пункту 11 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции к полномочиям антимонопольного органа относится, в том числе проведение проверки соблюдения антимонопольного законодательства коммерческими организациями, некоммерческими организациями, федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, физическими лицами, получение от них необходимых документы и информации, объяснений в письменной или устной форме, обращение в установленном законодательством Российской Федерации порядке в органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, с просьбой о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 Закона о защите конкуренции в целях осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства антимонопольный орган вправе проводить плановые и внеплановые проверки федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, коммерческих и некоммерческих организаций, физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей. Некоммерческие организации подлежат проверке исключительно в части соблюдения ими положений статей 10, 11, 14 - 17.1, 19 - 21 настоящего Федерального закона при осуществлении ими предпринимательской деятельности или координации экономической деятельности других хозяйствующих субъектов. Плановые и внеплановые проверки проводятся в форме выездных и документарных проверок.

Частью 4 статьи 25.1 Закона о защите конкуренции установлено, что основаниями для проведения внеплановой проверки являются:

- 1) материалы, поступившие из правоохранительных органов, других государственных органов, из органов местного самоуправления, от общественных объединений, от Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации и указывающие на признаки нарушения антимонопольного законодательства;
- 2) сообщения и заявления физических лиц, юридических лиц, сообщения средств массовой информации, указывающие на признаки нарушения антимонопольного законодательства;
- 3) истечение срока исполнения предписания, выданного по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией в порядке, установленном главой 7 настоящего Федерального закона;
- 4) поручения Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации;
- 5) обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно части 5 статьи 25.1 Закона о защите конкуренции предметом внеплановой проверки является соблюдение требований антимонопольного законодательства проверяемым лицом при осуществлении им своей деятельности или, если основанием проведения такой проверки является пункт 3 части 4 настоящей статьи, исполнение ранее выданного предписания.

В связи с изложенным Пермским УФАС России было инициировано проведение внеплановой выездной проверки в отношении Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Пермского края «Клиническое патологоанатомическое бюро» (далее – ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро», Учреждение) (ОГРН 1105906000276, ИНН/КПП 5906096741/590601001, адрес (место нахождения): 614107, Пермский край, г. Пермь, ул. Грачева, д.12), в том числе в лице Патологоанатомического отделения № 3 (адрес: Пермский край, г. Пермь, ул. Братьев Игнатовых, 2), Патологоанатомического отделения № 4 (адрес: Пермский край, г. Пермь, ул. Грачева, 12 (лит. С)), а также по месту нахождения администрации Учреждения: Пермский край, г. Пермь, ул. Петропавловская, 88 (Согласно Приказу Руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю № 313-п от 21.09.2021 г.), а также внеплановой выездной проверки в отношении Индивидуального предпринимателя Пановой Виктории Александровны (далее – ИП Панова В.А., Предприниматель) (ОГРН 317595800001795, ИНН 590604627525, адрес (место регистрации): 614051, Пермский край, г. Пермь, ул. Юрша, д. 56, кв. 398) по месту осуществления деятельности: Пермский край, г. Пермь, ул. Грачева, 12 (лит. С), Пермский край, г. Пермь, ул. Братьев Игнатовых, 2 (Согласно Приказу Руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю № 314-п от 21.09.2021 г.).

По результатам рассмотрения материалов, направленных из правоохранительных органов (вх. № 011513), анализа сведений, представленных в адрес антимонопольного органа ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» (вх. № 012461, вх. № 014898), ИП Пановой В.А. (вх. № 012178, вх. № 014968), а также по результатам проведения внеплановых выездных проверок на соответствие антимонопольному законодательству действий Учреждения и Предпринимателя установлено следующее:

В соответствии с пунктами 5, 5.1 части 1 статьи 16 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Закон об основах охраны здоровья граждан), организация оказания населения субъекта Российской Федерации первичной медико-санитарной помощи, специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи, скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи и паллиативной медицинской помощи в медицинских организациях, подведомственных исполнительным органам государственной власти субъекта Российской Федерации; организация проведения медицинских экспертиз, медицинских осмотров и медицинских освидетельствований в медицинских организациях, подведомственных исполнительным органам государственной власти субъекта Российской Федерации, отнесены к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Пунктом 1.1 Положения о Министерстве здравоохранения Пермского края, утвержденного Постановлением Правительства Пермского края от 18.09.2012 №

880-п, установлено, что Министерство здравоохранения Пермского края является исполнительным органом власти Пермского края, реализующим государственную политику в сфере здравоохранения и осуществляющим полномочия Российской Федерации в сфере охраны здоровья и оказания государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, переданные для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, в пределах компетенции, установленной действующим законодательством.

В силу пунктов 3.1.2.1, 3.1.2.14 Положения о Министерстве здравоохранения Пермского края, утвержденного Постановлением Правительства Пермского края от 18.09.2012 № 880-п, к функциям Министерства здравоохранения Пермского края отнесены, в том числе: организация оказания населению Пермского края первичной медико-санитарной помощи, специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи, скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи и паллиативной медицинской помощи, медицинской помощи, предусмотренной законодательством Пермского края для определенных категорий граждан, в том числе лицам, страдающим социально значимыми заболеваниями и заболеваниями, представляющими опасность для окружающих, в медицинских организациях, подведомственных Министерству; организация проведения медицинских экспертиз, медицинских осмотров и медицинских освидетельствований в медицинских организациях, подведомственных Министерству.

Согласно пункту 2 Постановления Правительства Пермского края от 18.09.2012 № 880-п Министерством здравоохранения Пермского края как отраслевым органом осуществляются функции и полномочия учредителя в отношении государственных учреждений здравоохранения Пермского края в соответствии с установленными разграничениями.

Согласно части 2 статьи 67 Закона об основах охраны здоровья граждан порядок проведения патолого-анатомических вскрытий определяется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Так, Приказом Минздрава России от 06.06.2013 № 354н утвержден порядок проведения патолого-анатомических вскрытий (далее – Приказ № 354н) (далее – Порядок).

Пунктом 1 Порядка установлено, что Порядок устанавливает правила проведения патолого-анатомических вскрытий в патолого-анатомических бюро или патолого-анатомических отделениях медицинских организаций, имеющих лицензии на осуществление медицинской деятельности, предусматривающие выполнение работ (услуг) по патологической анатомии (далее - патолого-анатомические бюро (отделения)).

В соответствии с пунктом 10 Порядка патолого-анатомические бюро (отделения), в которые осуществляется доставка тел умерших, определены органами государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере охраны здоровья на основании установленных законодательством Российской Федерации в сфере охраны здоровья полномочиями

Согласно ч. 1 ст. 123.22 Гражданского кодекса Российской Федерации государственное или муниципальное учреждение может быть казенным, бюджетным или автономным учреждением.

В силу части 1 статьи 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» бюджетным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий соответственно органов государственной власти (государственных органов), органов публичной власти федеральной территории или органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах.

На основании Распоряжения Правительства Пермского края от 21.11.2018 № 316-рп было создано государственное бюджетное учреждение здравоохранения Пермского края «Клиническое патологоанатомическое бюро». Определено, что в отношении государственного бюджетного учреждения функции и полномочия учредителя в соответствии с установленными разграничениями осуществляются Министерством по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края и Министерством здравоохранения Пермского края как отраслевым органом.

Приложением № 1 к распоряжению Правительства Пермского края от 21.11.2018 № 316-рп предусмотрено, что целью деятельности государственного бюджетного учреждения здравоохранения Пермского края «Клиническое патологоанатомическое бюро» является оказание медицинских услуг населению Пермского края в целях реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий исполнительных органов государственной власти Пермского края в сфере здравоохранения. Основными видами деятельности Учреждения являются: работы и услуги в рамках первичной, в том числе первичной доврачебной, медико-санитарной помощи по гистологии; работы и услуги в рамках специализированной, за исключением высокотехнологичной, медицинской помощи по патологической анатомии.

Пунктами 2.1-2.2 Устава государственного бюджетного учреждения здравоохранения Пермского края «Клиническое патологоанатомическое бюро» (в редакциях, утвержденных Приказом Министерства здравоохранения Пермского края № СЭД-34-01-06-1243 от 27.12.2018 г.), Приказом Министерства здравоохранения Пермского края № СЭД-34-01-06-452 от 28.06.2019 г.) (далее – Устав) предусмотрено, что целью деятельности Учреждения является выполнение работ, оказание медицинских услуг населению Пермского края в целях реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий исполнительных органов государственной власти Пермского края в сфере здравоохранения, предметом деятельности Учреждения является осуществление медицинской деятельности на территории Пермского края.

В соответствии с пунктом 2.3. Устава, основными видами деятельности Учреждения являются; работы и услуги при оказании первичной, в том числе доврачебной, медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по гистологии (п. 2.3.1. Устава); работы и услуги при оказании первичной специализированной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по патологической анатомии (п. 2.3.2. Устава), работы и услуги при оказании специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи по гистологии и патологической

анатомии (п. 2.3.3. Устава), работы и услуги при проведении медицинских осмотров, медицинских освидетельствований и медицинских экспертиз (п. 2.3.4. Устава).

Таким образом, Учреждение осуществляет деятельность во исполнение функций и полномочий органа государственной власти субъекта РФ, определенных в Федеральном законе от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и Положении о Министерстве здравоохранения Пермского края, утвержденного Постановлением Правительства Пермского края от 18.09.2012 № 880-п.

В соответствии с пунктом 1.9 Устава для осуществления уставной деятельности Учреждение в своем составе имеет следующие структурные подразделения и обособленные объекты на территории города Перми:

- 614030, Пермский край, г. Пермь, ул. Писарева, д. 56, литер Д;
- 614068, Пермский край, г. Пермь, ул. Плеханова, д. 36, литер К;
- 614113, Пермский край, г. Пермь, ул. Автозаводская, д. 82, литер Н, Н1;
- 614990, Пермский край, г. Пермь, ул. Братьев Игнатовых, д. 2, литер Л, Л1;
- 614107, Пермский край, г. Пермь, ул. Грачева, д. 12, литер С, С1, с, с1, с2, с3, с4;
- 614990, Пермский край, г. Пермь, ул. Шоссе Космонавтов, д. 160.

Пунктом 3.1 Устава предусмотрено, что Учреждению в отношении закрепленного за ним имущества осуществляет права владения, пользования и распоряжения им в пределах, установленных законодательством в соответствии с целями своей деятельности, заданиями Учредителя и назначением этого имущества.

25.11.2020 г. ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» обратилось в Министерство здравоохранения Пермского края и Министерство по управлению имуществом и градостроительной деятельности Пермского края с просьбой согласовать передачу ИП Пановой В.А. недвижимого имущества, закрепленного на праве оперативного управления за Учреждением, сроком на 3 года без проведения процедуры торгов на основании пункта 14 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции. Приказом Министерства по управлению имуществом и градостроительной деятельности Пермского края № 31-02-1-4-135 от 08.02.2021 г. (далее – Приказ № 31-02-1-4-135 от 08.02.2021 г.) было согласовано предоставление недвижимого имущества на вышеуказанных условиях.

В этой связи между ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» и ИП Пановой В.А. 08.06.2021 г. был заключен Договор аренды № 1/21 (далее – Договор). В соответствии с пунктом 6.1 Договора № срок действия договора составляет 3 года (с 08.06.2021 г. по 08.06.2024 г.). Пунктом 1.3 Договора № установлено, что имущество передается Предпринимателю для оказания ритуальных услуг. Согласно пунктам 1.1, 1.2 данного договора, на Арендодателя (Учреждение) возлагалась обязанность предоставить Арендатору (Предприниматель) во временное владение и пользование имущество, указанное в пункте 1.2 данного договора:

- часть нежилого помещения № 1 площадью 4,5 кв.м., часть нежилого помещения № 5 площадью 6,7 кв.м., часть нежилого помещения № 8 площадью 8,6 кв.м., расположенные на первом этаже в нежилом здании по адресу: Пермский край, г. Пермь, ул. Автозаводская, 82, общей площадью 220,7 кв. м., с кадастровым номером 59:01:1713045:271;

- часть нежилого помещения № 8 площадью 3,9 кв.м., расположенного на первом этаже в нежилом здании по адресу: Пермский край, г. Пермь, ул. Братьев Игнатовых, 2, общей площадью 270 кв. м., с кадастровым номером 59:01:4410760:596;

- часть нежилого помещения № 16 площадью 5,9 кв.м., часть нежилого помещения № 19 площадью 3,0 кв.м., расположенные на первом этаже в нежилом здании по адресу: Пермский край, г. Пермь, ул. Братьев Игнатовых, 2, общей площадью 90,7 кв. м., с кадастровым номером 59:01:4410760:595;

- часть нежилого помещения № 1 площадью 4,0 кв.м., часть нежилого помещения № 2 площадью 3,6 кв.м., помещение № 7 площадью 9,4 кв.м., расположенные в нежилом здании по адресу: Пермский край, г. Пермь, ул. Писарева, 56, общей площадью 172,6 кв.м., с кадастровым номером 59:01:2912575:47;

- часть нежилого помещения № 2 площадью 8,4 кв.м., часть нежилого помещения № 3 площадью 7,0 кв.м., часть нежилого помещения № 12 площадью 4,6 кв.м., расположенные на первом этаже нежилого патологоанатомического корпуса по адресу: Пермский край, г. Пермь, ул. Грачева, 12, общей площадью 516,6 кв.м., с кадастровым номером 59:01:4311080:472;

- часть нежилого помещения № 4 (подвал) площадью 6,0 кв.м., часть нежилого помещения № 4 (1 этаж) площадью 8,6 кв.м., часть нежилого помещения № 1 площадью 5,3 кв.м., расположенные в нежилом здании патологоанатомического отделения с подвалом по адресу: Пермский край, г. Пермь, ул. Плеханова, 36, общей площадью 215,1 кв.м., с кадастровым номером 59:01:4410097:112.

Согласно Акту приема-передачи от 08.06.2021 г. вышеуказанное имущество было передано Предпринимателю.

08.06.2021 г. между Предпринимателем и Учреждением также заключен договор на возмещение коммунальных расходов (б/н), согласно которому, на ИП Панову В.А. были возложены обязанности по возмещении расходов, связанных с оплатой коммунальных услуг, потребление которых осуществлялось в арендуемых Предпринимателем частях помещений согласно Договору.

Из анализа пояснений ИП Пановой В.А. (вх. № 014968), содержащих указание на способы использования арендуемых частей помещений, а также пояснений, представленных ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» (вх. № 014898), отражающих способы использования частей помещений, которые ИП Пановой В.А. не были переданы, можно установить, что помещения Учреждения используются следующим образом:

Адрес объекта:	Наименование имущества:	Способы использования арендуемых частей	Способы использования частей, не арендуемых ИП Пановой В.А.

		помещений (осуществляется Предпринимателем):	(осуществляется Учреждением):
Пермский край, г. Пермь, ул. Автозаводская, 82	нежилое помещения № 1 (1 эт.)	санитарно- гигиеническая, дренажно- сосудистая обработка умерших	использование в качестве секционной, где проводится вскрытие тел умерших
	нежилое помещения № 5 (1 эт.)	косметическая обработка умерших	место хранения каталог и другого инвентаря
	нежилое помещения № 8 (1 эт.)	прием и оформление заявок по предпохоронной подготовке умерших	коридор для прохода сотрудников и посетителей Учреждения к кабинетам, расположенным на 2 этаже здания, для прохода сотрудников в секционную (помещение, в котором проводится вскрытие тел умерших), а также для выдачи тел умерших их родственникам (представителям родственников)
Пермский край, г. Пермь, ул. Братьев Игнатовых, 2 (кадастровый номер 59:01:4410760:596)	нежилое помещения № 8 (1 эт.)	косметическая обработка умерших	размещение холодильного оборудования для хранения тел умерших, а также для приема тел умерших, направленных для проведения вскрытия
Пермский край, г. Пермь, ул. Братьев Игнатовых, 2 (кадастровый номер 59:01:4410760:595)	нежилое помещения № 16 (1 эт.)	прием и оформление заявок по предпохоронной подготовке умерших	хранение инвентаря для уборки помещений
	нежилое помещения № 19 (1 эт.)	санитарно- гигиеническая, дренажно- сосудистая обработка умерших	использование в качестве секционной, где проводится вскрытие тел умерших
	нежилое помещения № 1	косметическая обработка умерших	место прохода сотрудников к лифту, холодильной камере, для размещения холодильного и лифтового

Пермский край, г. Пермь, ул. Писарева, 56			оборудования, размещения каталок и другого инвентаря
	нежилое помещения № 2 (1 эт.)	санитарно- гигиеническая, дренажно- сосудистая обработка умерших	использование в качестве секционной, где проводится вскрытие тел умерших
	помещение № 7 (1 эт.)	прием и оформление заявок по предпохоронной подготовке умерших	полностью используется Предпринимателем, Учреждением не используется
Пермский край, г. Пермь, ул. Грачева, 12	нежилое помещения № 2 (1 эт.)	прием и оформление заявок по предпохоронной подготовке умерших	коридор для прохода сотрудников и посетителей Учреждения к кабинетам, расположенным на 2 этаже здания, для прохода сотрудников в секционную (помещение, в котором проводится вскрытие тел умерших)
	нежилое помещения № 3 (1 эт.)	косметическая обработка умерших	коридор для прохода сотрудников в секционную (помещение, в котором проводится вскрытие тел умерших), а также для выдачи тел умерших их родственникам (представителям родственников)
	нежилое помещения № 12 (1 эт.)	санитарно- гигиеническая, дренажно- сосудистая обработка умерших	использование в качестве секционной, где проводится вскрытие тел умерших
Пермский край, г. Пермь, ул. Плеханова, 36	нежилое помещения № 4 (подвал)	косметическая обработка умерших	место для прохода сотрудников к лифту, холодильной камере, для размещения холодильного и лифтового оборудования, размещения каталок и другого инвентаря
	нежилое помещения № 4 (1 эт.)	прием и оформление заявок по предпохоронной подготовке умерших	коридор для прохода сотрудников и посетителей Учреждения к кабинетам, для прохода сотрудников к лифту и в помещения 2 этажа и

			подвала, а также для выдачи тел умерших их родственникам (представителям родственников)
	нежилое помещения № 1 (2 эт.)	санитарно-гигиеническая, дренажно-сосудистая обработка умерших	использование в качестве секционной, где проводится вскрытие тел умерших

Представленные ИП Пановой В.А. и ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» сведения свидетельствуют о том, что все помещения, в которых Предприниматель осуществляет санитарно-гигиеническую и дренажно-сосудистую обработку умерших, являются частями помещений, используемых Учреждением в качестве секционной, где проводится вскрытие тел умерших. Также из указанных данных следует, что помещения, части которых Предприниматель использует для осуществления косметической обработки умерших в 50% случаев используются, в том числе для размещения холодильного оборудования (помещения, расположенные по следующим адресам: Пермский край, г. Пермь, ул. Братьев Игнатовых, 2 (кадастровый номер 59:01:4410760:596), Пермский край, г. Пермь, ул. Писарева, 56, Пермский край, г. Пермь, ул. Плеханова, 36).

Помимо этого, представленные данные свидетельствуют о том, что, за исключением единственного случая (помещение № 7 Пермский край, г. Пермь, ул. Писарева, 56), Предпринимателем арендуется лишь часть помещений, в которых свою деятельность также осуществляет Учреждение.

Из пояснений ИП Пановой В.А. (вх. № 012178), а также пояснений, представленных ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» (вх. № 012461) установлено, что ряд сотрудников Учреждения также по совместительству являются сотрудниками Предпринимателя:

ФИО	Должность в Учреждении	Должность у Предпринимателя
<...>	санитар	санитар
<...>	санитар	танатопрактик-реставратор
<...>	санитар	танатопрактик-реставратор
<...>	санитар	бальзамировщик
<...>	санитар	танатопрактик-реставратор
<...>	санитар	бальзамировщик
<...>	санитар	танатопрактик-реставратор

В ходе проведения Инспекцией Пермского УФАС России осмотра помещений патологоанатомического отделения № 3 ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» (далее также – Отделение № 3), а именно: нежилого помещения № 8 (1 эт.) (Пермский край, г. Пермь, ул. Братьев Игнатовых, 2 (кадастровый номер 59:01:4410760:596)), нежилого помещения № 19 (1 эт.) (Пермский край, г. Пермь, ул. Братьев Игнатовых, 2 (кадастровый номер 59:01:4410760:595)) установлено, что части данных помещений, которые

используются Предпринимателем для осуществления хозяйственной деятельности, никак не отделены от остальных частей помещений, используемых Учреждением.

Как пояснила заведующая патологоанатомического отделения № 3 ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» (Пермский край, г. Пермь, ул. Братьев Игнатовых, 2) <...>, часть сотрудников Отделения № 3 (санитары) по совместительству осуществляют трудовую деятельность у ИП Пановой В.А. (<...>, <...>, <...>, <...>). Как указывала <...>, рабочий день данных санитаров выстроен следующим образом: рабочий день длится с 8:00 до 17:00, в течение рабочего дня санитары проверяют тела, составляют список вскрытий, осуществляют подготовку тел: моют, убирают, осуществляют подготовку инструментов и оказывают помощь при проведении вскрытия, занимаются уборкой. Данные работы проводятся в помещении № 19. После вскрытия тела убираются в холодильную камеру (помещение № 8). После окончания рабочего дня (предположительно в 17:00) указанные санитары осуществляют деятельность в рамках договоров, заключенных с ИП Пановой В.А., при этом, у них имеется возможность использовать остальные помещения Отделения № 3. Также <...> сообщила, что санитарями осуществляется выдача тел родственникам.

Из пояснений <...> (санитар Учреждения), следует, что <...> помимо работы в Учреждении также осуществляет деятельность в рамках трудового договора, заключенного с ИП Пановой В.А. При этом, работа в качестве сотрудника Учреждения и сотрудника Предпринимателя разделяется. В обязанности <...> в рамках трудовых правоотношений с ИП Пановой В.А. входит бальзамирование тел, косметическая, сосудистая обработка, реставрация (предпохоронная подготовка). <...> также пояснил, что информацию о том, в отношении каких тел необходимо произвести предпохоронную подготовку, он получает от менеджера ИП Пановой В.А., которая сообщает фамилию, имя и отчество умершего, а также перечень мероприятий, которые необходимо провести с телом. Также <...> указал, что при выполнении работ по предпохоронной подготовке используется стол, расположенный в секционном отделении (которым, согласно вышеуказанной информации, выступает помещение № 19).

В ходе проведения Инспекцией Пермского УФАС России осмотра помещений патологоанатомического отделения № 3 ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» (далее также – Отделение № 3), а именно: нежилого помещения № 16 (1 эт.) (Пермский край, г. Пермь, ул. Братьев Игнатовых, 2 (кадастровый номер 59:01:4410760:595)) установлено, что данное помещение используется Предпринимателем для приема и оформления заказов на оказание услуг по предпохоронной подготовке.

Из пояснений <...> (представитель Предпринимателя по доверенности) следует, что тела умерших передаются Предпринимателю санитарями Учреждения, о чем делается запись в соответствующем журнале. При этом, как указал <...> существует вероятность того, что одно лицо, осуществляя деятельность в качестве сотрудника Учреждения совершает предусмотренные трудовыми обязанностями действия с телами умерших, а после, выступая уже в качестве сотрудника Предпринимателя, осуществляет мероприятия по предпохоронной подготовке этих же тел. При этом, <...> также пояснил, что Предприниматель арендует именно части

помещений в связи с отсутствием необходимости использовать помещения целиком.

В ходе проведения Инспекцией Пермского УФАС России осмотра помещений патологоанатомического отделения № 4 ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» (далее также – Отделение № 4), а именно: нежилого помещения № 2 (1 эт.), нежилого помещения № 3 (1 эт.), нежилого помещения № 12 (1 эт.), расположенных по адресу: Пермский край, г. Пермь, ул. Грачева, 12, установлено, что помещение № 2 используется Учреждением и Предпринимателем в качестве коридора. В помещении № 3 осуществляется хранение тел и оказываются услуги по их косметической обработке. Помещение № 12 используется для вскрытия, бальзамирования. При этом, части помещений № 3, 12, которые используются Предпринимателем для осуществления хозяйственной деятельности, никак не отделены от остальных частей помещений, используемых Учреждением. Также было установлено, что в помещении № 3 инструменты, используемые Предпринимателем, находятся на территории, которая Предпринимателем не арендуется.

Заведующая патологоанатомического отделения № 4 ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» <...> в ходе предоставления объяснений также подтвердила, что часть сотрудников Учреждения являются сотрудниками ИП Пановой В.А. и после окончания рабочего дня в Учреждении осуществляют трудовую деятельность как сотрудники Предпринимателя. Вскрытие происходит в помещении № 12, после чего тела перевозятся на катаалках в помещение № 8, где хранятся тела и Учреждения и ИП. Как указала <...>, у Предпринимателя имеется одна катаалка, на которой осуществляется бальзамирование. Также <...> пояснила, что Предпринимателю передаются данные об умерших в виде списка.

Из объяснений <...>, являющегося работником и Учреждения, и Предпринимателя, установлено, что санитары, после окончания рабочего дня в Учреждении, осуществляют деятельность в рамках договоров, заключенных с ИП Пановой В.А. в помещении № 12, где располагаются столы для вскрытия и один стол на арендованной Предпринимателем площади. Как указывает <...> после проведения мероприятий по предпохоронной подготовке, которые оказываются санитарями как сотрудниками Предпринимателя, санитары перемещают тела в хранилище, действуя как сотрудники Учреждения. Перечень мероприятий, необходимых для проведения, передается сотрудниками Предпринимателя. <...> в ходе дачи объяснений также пояснил, что при осуществлении деятельности в качестве сотрудников Предпринимателя используются инструменты Предпринимателя. При этом, если тел много, могут быть задействованы катаалки Учреждения. Также <...>, указал, что контактирует с родственниками при выдаче тел.

В ходе предоставления объяснений <...>, занимающая должность менеджера по предпохоронной подготовке, являющаяся сотрудником ИП Пановой В.А., пояснила, что информацию об умерших сотрудники Предпринимателя получают на основании сведений, получаемых от родственников, которые обращаются в Учреждение за справками, и которым менеджером предлагаются услуги по осуществлению мероприятий по предпохоронной подготовке.

Также на столе, используемом <...>, обнаружен график выдачи тел, содержащий время выдачи тел, ФИО умершего, указание на заказчика услуг, а также перечень

оказываемых услуг.

В ходе проведения Инспекцией Пермского УФАС России осмотра помещений ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро», расположенных по адресу: Пермский край, г. Пермь, ул. Петропавловская, 88, были осмотрены помещения, рабочие места сотрудников, в том числе исполняющего обязанности Главного врача ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро», проанализирован электронный почтовый ящик на предмет входящей и исходящей корреспонденции.

Из пояснений <...>, занимающего должность исполняющего обязанности Главного врача ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро», в том числе следует, что арендуемые части помещений используются ИП Пановой В.А. для оказания услуг по предпохоронной подготовке.

Из пояснений <...> (заместитель главного врача по платным услугам Учреждения), <...> (заместитель главного врача по медицинской части Учреждения), <...> (начальник отдела по организационной работе Учреждения) также следует, что часть санитаров осуществляет трудовую деятельность в качестве сотрудников ИП Пановой В.А. Также каждый из указанных лиц, предоставляющих объяснения, подтверждал, что ИП Панова В.А. осуществляет деятельность по оказанию ритуальных услуг (услуг по предпохоронной подготовке).

По результатам проведенных проверок, на основании изложенных обстоятельств, согласно положениям статьи 25.6 Закона о защите конкуренции, были составлены: Акт проверки № 143 от 06.10.2021 г. (по результатам проверки в отношении ИП Пановой В.А.), Акт проверки № 142 от 06.10.2021 г. (по результатам проверки в отношении ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро»).

Согласно Акту проверки № 143 от 06.10.2021 г., обстоятельства, установленные в ходе проведения проверки действий ИП Пановой В.А. на предмет соответствия требованиям антимонопольного законодательства, свидетельствуют о наличии в действиях Предпринимателя признаков нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции. Согласно Акту проверки № 142 от 06.10.2021 г., обстоятельства, установленные в ходе проведения проверки действий ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» на предмет соответствия требованиям антимонопольного законодательства, свидетельствуют о наличии в действиях Учреждения нарушения статьи 16, статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

21.10.2021 г. в адрес Пермского УФАС России поступили возражения ИП Пановой В.А. на Акт проверки № 143 от 06.10.2021 г. (вх. № 017623). В частности, Предприниматель указывает, что обнаруженный Инспекцией Пермского УФАС России график выдачи не свидетельствует о том, что сведения об умерших передаются Предпринимателю Учреждением, поскольку данные сведения, в первую очередь, сообщаются лицами, заключившими с Предпринимателем договоры по оказанию услуг по предпохоронной подготовке тел умерших. Также в возражениях указывается, что Предпринимателем используется исключительно собственное оборудование, деятельность осуществляется только в пределах арендованных частей помещений. Помимо этого, предприниматель поясняет, что предложение родственникам умерших (иным лицам) заключения договоров на оказание услуг по предпохоронной подготовке сотрудниками Предпринимателя не свидетельствует о нарушении антимонопольного законодательства, равно как и нахождение Предпринимателя в одном здании с Учреждением.

Согласно части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является:

- 1) поступление из государственных органов, органов местного самоуправления материалов, указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства;
- 2) заявление юридического или физического лица, указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства;
- 3) обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства;
- 4) сообщение средства массовой информации, указывающее на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства;
- 5) результат проверки, при проведении которой выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства коммерческими организациями, некоммерческими организациями, федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, государственными внебюджетными фондами.

В силу части 1 статьи 40 Закона о защите конкуренции для рассмотрения каждого дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган создает в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, комиссию по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее также - комиссия). Комиссия выступает от имени антимонопольного органа. Состав комиссии и ее председатель утверждаются антимонопольным органом.

В соответствии с частью 1 статьи 41 Закона о защите конкуренции комиссия принимает заключения об обстоятельствах дела, предупреждения, определения, решения, предписания.

По результатам рассмотрения докладной записки (№ 0416-21 от 26.10.2021 г.) Руководителем Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю было согласовано возбуждение в отношении ИП Пановой В.А. и ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» дела о нарушении антимонопольного законодательства, выразившимся в нарушении статей 16, 17.1 Закона о защите конкуренции.

Приказом временно исполняющего обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю № 339-п от 01.11.2021 г. была создана Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Определением о назначении дела о нарушении антимонопольного законодательства № 059/01/16-1131/2021 от 01.11.2021 г. дело назначено к рассмотрению на 23.11.2021 г. В качестве ответчиков привлечены ИП Панова В.А. и ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро».

До назначенной даты рассмотрения указанного дела в адрес Пермского УФАС России, помимо ходатайств об участии в рассмотрении ИП Пановой В.А. (вх. № 019208) и ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» (вх. № 019267), также поступило ходатайство от Индивидуального Предпринимателя Поликши Ольги Константиновны (ИНН: 591105476833) (далее – ИП Поликша О.К.).

23.11.2021 г. в Пермское УФАС России также поступили возражения ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» на Акт проверки № 142 от 06.10.2021 г. (вх. № 019422). В указанных возражениях Учреждение указывало, что обстоятельство, заключающееся в том, что часть сотрудников Учреждения являются также сотрудниками Предпринимателя, не свидетельствует о согласованности действий указанных субъектов, поскольку какие-либо соглашения, устанавливающие особые преимущественные условия, между данными субъектами не заключались. Также ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» отмечало, что нахождение Учреждения и Предпринимателя в одном здании не является нарушением антимонопольного законодательства. Помимо этого, Учреждение ссылалось на правомерность передачи в аренду имущества, закрепленного за ним на праве оперативного управления.

В направленных возражениях также содержится довод о том, что сотрудники Учреждения не предоставляют родственникам умерших (их представителям) сведения о субъектах, оказывающих услуги по предпохоронной подготовке. Из возражений также следует, что обнаруженный Инспекцией Пермского УФАС России график выдачи тел не содержит какой-либо информации о контактах родственников умерших (их представителей). Указанные сведения (ФИО, дата вскрытия) передаются не только ИП Пановой В.А., но и иным лицам, в том числе размещаются на информационных стендах Учреждения.

По вопросу размещения тел умерших после проведения мероприятий по предпохоронной подготовке в частях помещений и на катаалках, принадлежащих ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро», Учреждение ссылалось на положения статьи 8 Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» (далее – Закон о погребении и похоронном деле), на основании которого Учреждение «бесплатно предоставляет физическим лицам, а также предпринимателям и организациям, оказывающим ритуальные услуги, возможность хранения тел умерших до момента захоронения». В связи с этим, как указано в возражениях, ИП Панова В.А. также передает тела после проведения предпохоронной подготовки для хранения в ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» и последующей выдачи тел Учреждением.

На заседании Комиссии Пермского УФАС России от 23.11.2021 г. представитель ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» озвучил ранее направленные возражения на Акт проверки № 142 от 06.10.2021 г. Отвечая на вопрос Председателя Комиссии, представитель Учреждения указал, что, помимо ИП Пановой В.А., на основании статьи 8 Закона о погребении и похоронном деле любые субъекты также могут передавать в тела умерших после проведения мероприятий по предпохоронной подготовке на хранение в Учреждение.

Представители ИП Пановой В.А. также ссылались на направленные возражения на Акт проверки № 143 от 06.10.2021 г. В ходе пояснений представители Предпринимателя указали, что ИП Панова В.А. не осуществляет хранение тел

умерших, после оказания услуг по предпохоронной подготовке тела передаются на хранение Учреждению.

Представитель ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро», представители ИП Пановой В.А. не смогли пояснить Комиссии, на основании каких документов тела умерших передаются Предпринимателем Учреждению после проведения мероприятий по их предпохоронной подготовке.

Также были заслушаны пояснения представителя ИП Поликши О.К. который пояснил, что ИП Поликша О.К. ранее оказывала услуги по проведению предпохоронной подготовки и столкнулась с фактом оказания соответствующих услуг санитарями патологоанатомических отделений в г. Соликамске и г. Березники.

После того, как лица, участвующие в деле, представили пояснения, Комиссией был объявлен перерыв в рассмотрении дела до 26.11.2021 г.

В соответствии с частью 1 статьи 42.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссия вправе по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по собственной инициативе привлекать экспертов, переводчиков, а также лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах. Эксперты, переводчики, а также лица, располагающие сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, не являются лицами, участвующими в деле. Согласно ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссия вправе, привлекать к участию в деле иных лиц. В соответствии с пунктом 1.6 административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации (утв. Приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339) (далее – административный регламент), при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия, состоящая из должностных лиц, вправе привлекать к участию в деле иных лиц.

Комиссией антимонопольного органа было установлено, что ИП Поликша О.К. ранее оказывала ритуальные услуги по предпохоронной подготовке тел в Пермском крае, в связи с чем может располагать информацией, имеющей значение для рассмотрения настоящего дела

В связи с этим, Определением о привлечении в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 059/01/16-1131/2021 от 26.11.2021 г. ИП Поликша О.К. была привлечена к участию в рассмотрении данного дела в качестве лица, располагающего сведениями об обстоятельствах дела.

Определением об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 059/01/16-1131/2021 от 26.11.2021 г. рассмотрение дела отложено на 20.12.2021 г. Пунктом 3, пунктом 4 указанного определения сформулирован ряд требований о предоставлении документов и информации Учреждением и Предпринимателем.

20.12.2021 г. ИП Пановой В.А. была направлена часть запрошенных документов и

информации (вх. № 021138). В частности, Предприниматель указывала на следующее:

- Предприниматель осуществляет деятельность по организации похорон и предоставлению связанных с ними услуг, которые включают в себя прием и оформление заказов по предпохоронной подготовке, санитарно-гигиеническую, дренажно-сосудистую и косметическую обработку тела умершего (в рамках кода ОКВЭД 96.03 «Организация похорон и представление связанных с ними услуг»);

- Передача тел умерших после проведения мероприятий по предпохоронной подготовке на хранение в Учреждение осуществляется на основании статьи 8 Закона о погребении и похоронном деле. Какие-либо акты и документы, подтверждающие передачу тел на хранение в Учреждение, не составляются.

Комиссией также был запрошен реестр договоров на оказание соответствующих услуг, однако, как указала ИП Панова В.А., соответствующий реестр Предпринимателем не ведется, ввиду чего не может быть предоставлен, как и копии заключенных договоров. Помимо этого, у Предпринимателя также отсутствовала информация об иных субъектах, оказывающих услуги в рамках кода ОКВЭД 96.03 «Организация похорон и представление связанных с ними услуг», а также о статистических показателях, определяющих, какой процент от общего количества тел, прошедших предпохоронную подготовку в учреждении, прошли такую подготовку у ИП Пановой В.А.

Также Предпринимателем направлены копии трудовых договоров с <...>, <...>, <...>.

20.12.2021 г. ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» также представлена часть запрошенных документов и информации (вх. № 021122). В направленных пояснениях отражено, в том числе следующее:

- Информация, содержащаяся в графиках умерших (ФИО умершего, информацию об очередности вскрытий или ориентировочное время оформления медицинских свидетельств о смерти), размещается в помещениях Учреждения, может передаваться заинтересованным лицам по телефону, в связи с чем является общедоступной.

- На территории Учреждения в связи с арендой помещений Учреждения деятельность в рамках кода ОКВЭД 96.03 «Организация похорон и представление связанных с ними услуг» осуществляется только ИП Пановой В.А.

- После проведения предпохоронной подготовки тело умершего до момента его выдачи передается на хранение в Учреждение в соответствии с нормами статьи 8 Закона о погребении и похоронном деле. Выдача тел осуществляется санитарями Учреждения.

- Сведения о поступлении и выдаче тел умерших вносятся в соответствующую форму.

- После проведения вскрытия на Учреждение возложена обязанность по приведению тела в достойный вид (ушивание секционных разрезов и омывание водой). Иные манипуляции с телами после вскрытия не осуществляются.

- Основанием для передачи тела для проведения предпохоронной подготовки

является наличие заключенного договора на оказание соответствующей услуги. Какие-либо акты и документы, подтверждающие передачу тел для проведения предпохоронной подготовки, а также возврат тела на хранение в Учреждение, не составляются.

- Сотрудниками Учреждения, также осуществляющими деятельность в качестве сотрудников ИП Пановой В.А., являются <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>.

- На информационных стендах в отделениях размещена информация о перечне бесплатных услуг, оказываемых Учреждением

Учреждение также сослалось на невозможность представления информации о статистических показателях, определяющих, какой процент от общего количества тел, прошедших предпохоронную подготовку в учреждении, прошли такую подготовку у ИП Пановой В.А., а также информации, определяющей количество тел, переданных для проведения предпохоронной подготовки и возвращенных в Учреждение.

На заседании Комиссии от 20.12.2021 г. представитель Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Пермского края «Клиническое патологоанатомическое бюро», представители ИП Пановой В.А. озвучили возражения, направленные в письменном виде в адрес Пермского УФАС России.

Представитель Учреждения, отвечая на вопрос Председателя Комиссии Пермского УФАС России, не смогла указать на каких-либо иных субъектов, помимо ИП Пановой В.А., которые также возвращали бы тела на хранение в Учреждение после проведения мероприятий по предпохоронной подготовке.

Представители ИП Пановой В.А. также обращали внимание на отсутствие договоров на оказание услуг по предпохоронной подготовке, поскольку они не хранятся Предпринимателем.

Заслушав пояснения сторон, Комиссия Пермского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела № 059/01/16-1131/2021. Определением об отложении рассмотрения дела № 059/01/16-1131/2021 о нарушении антимонопольного законодательства от 20.12.2021 г. заседание Комиссии Пермского УФАС России было отложено на 25.01.2022 г. Пунктом 3, пунктом 4 указанного определения сформулирован ряд требований о предоставлении документов и информации Учреждением и Предпринимателем.

Также Пермским УФАС России были направлены запросы о предоставлении информации в адрес Министерства здравоохранения Пермского края (исх. № 015781-21 от 23.12.2021 г.) и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (исх. № 015782-21 от 23.12.2021 г.).

27.12.2021 г. в Пермское УФАС России поступили пояснения ИП Пановой В.А. (вх. № 021468), содержащие информацию о сотрудниках Учреждения, которые также являются сотрудниками Предпринимателя. Также в пояснениях было указано, что у ИП Пановой В.А. отсутствуют аффилированные лица.

14.01.2021 г. ИП Пановой В.А. также представлен ряд сведений, запрошенных Комиссией Пермского УФАС России в Определении об отложении рассмотрения дела № 059/01/16-1131/2021 о нарушении антимонопольного законодательства

20.12.2021 г. (вх. № 000320):

- Реестр услуг, оказанных в рамках осуществления деятельности, предусмотренной кодом 96.03 ОКВЭД «Организация похорон и предоставление связанных с ними услуг» (с указанием наименования, количества, стоимости услуг), за период с 2019 по 2021 год.
- Реестр услуг, оказанных в рамках проведения предпохоронной подготовки (с указанием наименования, количества, стоимости услуг), за период с 2019 по 2021 год.
- Акты приемки оказанных ритуальных услуг, иные документы для подтверждения объема оказанных услуг за период с 2019 по 2021 год.
- Оборотно-сальдовые ведомости по счету за период с 2019 по 2021 год.
- Выписки по расчетному счету ИП Пановой за период с 2019 по 2021 год.

27.12.2021 г. в адрес Пермского УФАС России поступили письменные пояснения, направленные Учреждением (вх. № 021542), содержащие следующую информацию:

- Выдача тел умерших Учреждением фиксируется в журнале регистрации поступления и выдачи тел умерших, форма которого утверждена Приказом № 354н. Получателями тел являются либо родственники, либо лица, взявшие на себя обязанность по проведению похорон. При этом, в журнале отражается ФИО и паспортные данные лица, принимающего тело умершего (независимо оттого, является данное лицо родственником умершего или работником специализированной организации), в связи с чем, определить иных хозяйствующих субъектов, кроме ИП Пановой В.А., которым выдаются тела умерших, не представляется возможным.
- Факт передачи тел умерших Предпринимателю для проведения мероприятий по предпохоронной подготовке, а также возврата Предпринимателем тел на хранение в Учреждение документально не оформляется, в связи с чем установить количество тел, переданных ИП Пановой В.А., а также объем оказанных ИП Пановой В.А. услуг также невозможно.
- Последовательность действий, осуществляемых Учреждением с момента поступления тела умершего до его выдачи представлена следующим образом: после поступления тела сведения о поступлении вносятся в «Журнал регистрации поступления и выдачи тел» (форма учетной медицинской документации 015/у). Далее производится вскрытие тела, после чего, согласно пункту 25 Приказа № 354н, осуществляется приведение тела в достойный вид осуществляется путем ушивания секционных разрезов и омывания водой. После завершения патологоанатомического вскрытия тело умершего передается для погребения родственникам, представителю умершего, иным лицам, взявшим на себя обязанность по проведению похорон. Сведения о данном лице вносятся в «Журнал регистрации поступления и выдачи тел». От момента завершения вскрытия до выдачи тела тело может храниться в Учреждении бесплатно до 14 суток. Указанная последовательность действий также подтверждается пояснениями Министерства здравоохранения Пермского края (вх. № 000022 от 10.01.2022 г.), направленными в

ответ на запрос Пермского УФАС России (исх. № 015781-21 от 23.12.2021 г.).

В случае, если с ИП Пановой В.А. заключается договор на оказание услуг по предпохоронной подготовке, тело передается Предпринимателю для совершения необходимых действий, после чего принимается Учреждением на хранение до момента выдачи. Передача (возврат) тел внутри помещений Учреждения документально не оформляется.

Также Учреждением представлена информация о сотрудниках Учреждения, которые также являются сотрудниками Предпринимателя.

На заседании Комиссии Пермского УФАС России от 25.01.2022 г. Председателем комиссии была озвучена следующая последовательность действий, совершаемых после поступления тела умерших в ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро»: тело умершего поступает в Учреждение, после чего Учреждение, в свою очередь, осуществляет с данным телом предусмотренные законом действия и убирает тело на хранение в специально отведенное место до момента его распоряжения (востребования) родственниками (иными лицами, перечень которых установлен законом) в пределах установленного законом срока. При этом, у ИП Пановой В.А. возникает возможность осуществления деятельности по предпохоронной подготовке тела только после принятия родственником (иным лицом) решения о распоряжении данным телом.

Представители ИП Пановой В.А. возражений в отношении описанной последовательности не заявляли, с озвученным порядком согласились. Также представители ИП Пановой В.А. указали, что существуют случаи, при которых родственники (законные представители) умершего заключают договоры с хозяйствующими субъектами, которые, в свою очередь, заключают договоры на оказание услуг по предпохоронной подготовке с ИП Пановой В.А. При этом, представители ИП Пановой В.А. указали, что тела умерших передаются индивидуальному предпринимателю именно Учреждением.

Представителями ИП Пановой В.А. также был оглашен примерный перечень материалов, на приобретение которых предприниматель несет расходы при осуществлении деятельности по предпохоронной подготовке: средства для косметической, санитарной обработки, инструменты, средства индивидуальной защиты (халаты, маски, перчатки). Кроме этого, представители ИП Пановой В.А. указали, что деятельность по предпохоронной подготовке осуществляется посредством использования собственного оборудования (стола), располагающегося на арендуемой площади.

Заслушав пояснения сторон, Комиссия Пермского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела № 059/01/16-1131/2021. Определением об отложении рассмотрения дела № 059/01/16-1131/2021 о нарушении антимонопольного законодательства от 25.01.2022 г. заседание Комиссии Пермского УФАС России было отложено на 24.02.2022 г. Пунктом 3, пунктом 4 указанного определения сформулирован ряд требований о предоставлении документов и информации Учреждением и Предпринимателем.

Согласно части 1 статьи 45 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства рассматривается комиссией в срок, не превышающий трех месяцев со дня вынесения определения о назначении дела к

рассмотрению. В случаях, связанных с необходимостью получения антимонопольным органом дополнительной информации, а также в случаях, установленных настоящей главой, указанный срок рассмотрения дела может быть продлен комиссией, но не более чем на шесть месяцев. О продлении срока рассмотрения дела комиссия выносит определение и направляет копии этого определения лицам, участвующим в деле.

В связи с тем, что в целях обеспечения полного, всестороннего и объективного рассмотрения обстоятельств дела № 059/01/16-1131/2021 Комиссии Пермского УФАС России необходимо было обеспечить получение дополнительной информации, принимая во внимание, что дело № 059/01/16-1131/2021 о нарушении антимонопольного законодательства было назначено к рассмотрению определением от 01.11.2021 г., на основании положений части 1 статьи 45 Закона о защите конкуренции, рассмотрение настоящего дела было продлено до 01.08.2022 г. (Определение о продлении срока рассмотрения дела № 059/01/16-1131/2021 от 01.02.2022 г.).

Исходя из сведений, направленных Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (вх. № 021570), 14.02.2022 г. в адрес субъектов, осуществляющих деятельность, предусмотренную кодом ОКВЭД 96.03 «Организация похорон и представление связанных с ними услуг», на территории Пермского городского округа (выборочно), Пермским УФАС России был направлен запрос о предоставлении информации (исх. 001273-22 от 14.02.2022 г.), в котором субъектам необходимо было указать на факт оказания (неоказания) услуг по предпохоронной подготовке, отразить, каким образом данные услуги оказываются, привлекаются ли при этом иные лица, а также пояснить, заинтересованы ли субъекты оказывать услуги по предпохоронной подготовке на территории патологоанатомических отделений.

Из ответа, направленного ООО «Память» (ИНН: 5904234636) (вх. № 002482), следует, что ООО «Память» заинтересовано в оказании услуг по предпохоронной подготовке, однако, не осуществляют данную деятельность в связи с тем, что доступ к соответствующему товарному рынку затруднен. Из пояснений ООО «Память» также следует заинтересованность в оказании указанных услуг непосредственно на территории патологоанатомических отделений, что, как указывает ООО «Память» мотивировано наличием доступа к информации об умерших, а также наибольшей привлекательностью для потребителей, поскольку манипуляции с телом умершего будет проводиться на одной территории.

Из ответов Индивидуального предпринимателя Галайко Владимира Владимировича, ООО «Пермская ритуальная компания «Статус» (ИНН: 5908072104) установлено, что данные субъекты соответствующую деятельность не осуществляют. ООО «Городской похоронный дом» (ИНН: 5904288367) и Индивидуальный предприниматель Деменев Максим Юрьевич указали, что оказывают вышеперечисленные услуги, в том числе с привлечением иных лиц. Привлечение иных хозяйствующих субъектов, прежде всего, связывают со снижением расходов на логистику (перевозка, транспортировка).

14.02.2022 г. в адрес антимонопольного органа поступили сведения, направленные ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» (вх. № 002052). Из направленных материалов установлено следующее:

- Правовым обоснованием хранения тел умерших Учреждением, в том числе принятых от ИП Пановой В.А. после окончания проведения мероприятий по предпохоронной подготовке данных тел является статья 8 Закона о погребении и похоронном деле.

- Сотрудники Учреждения уведомлены о запрете использования имущества Учреждения при выполнении им работ в рамках совместительства, использование имущества Учреждения находится под контролем заведующих патологоанатомическими отделениями и материально ответственных лиц.

15.02.2022 г. в Пермское УФАС России поступили пояснения ИП Пановой В.А. (вх. № 002136), указывающие на следующее:

- Предприниматель принимает тела от Учреждения на основании заключенных с ИП Пановой В.А. договоров на оказание услуг по предпохоронной подготовке, после чего осуществляет необходимые действия, связанные с оказанием таких услуг. Предприниматель также согласился в выводами Комиссии Пермского УФАС России, указав, что возможность оказания услуг по предпохоронной подготовке возникает исключительно после принятия родственниками (иными лицами) решения о распоряжении телом умершего. После совершения необходимых действий с телом умершего оно возвращается Учреждению, где хранится до момента выдачи.

- При оказании услуг по предпохоронной подготовке сотрудники ИП Пановой В.А. используют средства индивидуальной защиты, приобретенные Предпринимателем, и руководствуется технологиями оказания соответствующих услуг, утвержденных приказом ИП Пановой В.А.

В направленных пояснениях также содержится указание на то, что реестр хозяйствующих субъектов, которые заключили с ИП Пановой В.А. договоры об оказании услуг по предпохоронной подготовке, Предпринимателем не ведется. Вместе с этим, ИП Панова В.А. выделила следующих хозяйствующих субъектов, с которыми были заключены указанные договоры: ООО «Хмели», «Стикс», ИП Спиридонова В.И., ООО «Завет», ПМУП «Ритуальные услуги», «Статус», ИП Катаева Н.А., «Содействие», ИП Попадинец И.Б., «Статим-Р», ООО «Память», «Ритуал-Сервис», ИП Калугин Е.В., ООО «Вечная память», «ПВМК», ИП «Козлов А.Н.», «ПРК», «Черный тюльпан», ИП Блоцкий А.Н., ООО «Ритуальные услуги».

Также Предпринимателем представлены: Технология санитарной обработки тел умерших; Технология косметической обработки тел умерших; Технология сохраняюще-восстановительной дренажно-сосудистой обработки (бальзамирование); Технология реставрационной обработки (устранение локального изменения прижизненного или посмертного происхождения), которыми руководствуется ИП Панова В.А., а также перечень оборудования, средств индивидуальной защиты и инструментов, используемых ИП Пановой В.А.

Согласно представленной ИП Пановой В.А. Технологии сохраняюще-восстановительной дренажно-сосудистой обработки (бальзамирование), соответствующие действия могут быть выполнены как со вскрытым, так и не вскрытым телом.

В целях уточнения перечня хозяйствующих субъектов, с которыми ИП Пановой В.А.

были заключены договоры на оказание услуг по предпохоронной подготовке, Пермским УФАС России в адрес Предпринимателя был направлен запрос о предоставлении копий договоров, заключенных с данными субъектами (исх. № 001502-22 от 18.02.2022 г.).

24.02.2022 г. в Пермское УФАС России поступил ответ, направленный ИП Пановой В.А. (вх. № 002547), в котором указывалось на невозможность предоставления запрашиваемой информации.

На заседании Комиссии от 24.02.2022 г. представитель ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» ссылаясь на письменные пояснения, направленные ранее в адрес антимонопольного органа, каких-либо дополнительных пояснений не представил. Отвечая на вопрос Комиссии, представитель Учреждения в качестве обоснования принятия тел умерших на хранение в Учреждение уже после проведения мероприятий по предпохоронной подготовке (в том числе в случае, если бы хозяйствующий субъект осуществлял данную деятельность вне учреждения, для чего забирает бы тела, а после возвращал обратно в Учреждение) ссылаясь на положения статьи 8 Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле».

Представители ИП Пановой В.А. также указывали на ранее направленные документы и информацию, дополнительных пояснений не представили. Представители индивидуального предпринимателя отмечали невозможность представления копий заключенных договоров, ранее запрашиваемых Комиссией Пермского УФАС России, в связи с тем, что хранение договоров не осуществляется. Как пояснили представители, объемы оказанных услуг подтверждаются соответствующими актами, заказами, документами об оплате оказанных услуг.

В соответствии с ч. 1 ст. 48.1 Закона о защите конкуренции перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

Согласно частям 2, 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции заключение об обстоятельствах дела оформляется в виде отдельного документа, подписывается председателем и членами комиссии и должно содержать:

1) фактические и иные обстоятельства дела, установленные комиссией, в том числе обстоятельства, установленные в ходе проведенного антимонопольным органом анализа состояния конкуренции, и обстоятельства, установленные в ходе проведения проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства;

2) доказательства, на которых основаны выводы комиссии об обстоятельствах дела, мотивы, по которым комиссия отвергла те или иные доказательства, приняла или отклонила приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле.

Лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении

обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

Определением об отложении рассмотрения дела № 059/01/16-1131/2021 о нарушении антимонопольного законодательства от 24.02.2022 г. рассмотрение настоящего дела было отложено в связи с необходимостью подготовки и направления лицам, участвующим в деле, заключения об обстоятельствах дела. Далее, в целях подготовки и направления лицам, участвующим в деле, заключения об обстоятельствах дела рассмотрение настоящего дела также было отложено.

Согласно Определению об отложении рассмотрения дела № 059/01/16-1131/2021 о нарушении антимонопольного законодательства от 14.06.2022 г. заседание Комиссии Пермского УФАС России было назначено на 04.07.2022 г. В адрес лиц, участвующих в деле, было направлено Заключение об обстоятельствах дела № 059/01/16-1131/2021 от 24.06.2022 г. (исх. № 007651-22 от 29.06.2022 г.).

04.07.2022 г. в адрес Пермского УФАС России поступило ходатайство ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» (вх. № 010177) в связи с невозможностью обеспечить явку на заседание Комиссии Пермского УФАС России, а также в связи с необходимостью наиболее полного ознакомления с Заключением об обстоятельствах дела.

В связи с этим, Определением об отложении рассмотрения дела № 059/01/16-1131/2021 о нарушении антимонопольного законодательства от 04.07.2022 г. рассмотрение настоящего дела было отложено на 12.07.2022 г.

На заседании Комиссии Пермского УФАС России представителем ИП Пановой В.А. было заявлено ходатайство (вх. № 010605) о приобщении к материалам дела письма (исх. № 17 от 04.07.2022 г.), направленного Предпринимателем в адрес ООО «Память», а также полученного ответа, из которого следует, что у ООО «Память» отсутствует заинтересованность в оказании услуг по предпохоронной подготовке тел умерших на территории патологоанатомических отделений. Также в ответе ООО «Память» указывает на то, что информационные стенды патологоанатомического бюро содержат информацию о поступивших телах и дате их вскрытия.

Кроме этого, представитель ИП Пановой В.А. указывал на несогласие с обстоятельствами, установленными в ходе проведения внеплановых выездных проверок и свидетельствующими об использовании ИП Пановой В.А. частей помещений, площадь которых превышает установленную Договором, и, соответственно, на отсутствие признаков нарушения положений статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в действиях Предпринимателя. Иных доводов представителем ИП Пановой В.А., Предпринимателем заявлено не было.

Представитель ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» с выводами, изложенными в Заключении об обстоятельствах дела, не согласился, дополнительных доводов после ознакомления с Заключением об обстоятельствах дела не заявил, ссылался на ранее представленные правовую позицию и документы.

Комиссией Пермского УФАС России на основании положений статьи 46 Закона о

защите конкуренции был объявлен перерыв в рассмотрении дела для принятия мотивированного решения.

Проанализировав вышеуказанные обстоятельства рассматриваемого дела, оценив в совокупности и взаимосвязи материалы, полученные в ходе проведения выездных проверок ИП Пановой В.А. и ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро», материалы, направленные в Пермское УФАС России, представленные пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

Законом о защите конкуренции определены организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации в целях обеспечения единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков определяет Закон о защите конкуренции (статья 1 Закона о защите конкуренции).

В силу пункта 1 статьи 22 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.

В силу пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции, под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общих условиях обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Статьей 4 Закона о защите конкуренции установлено, что признаки ограничения конкуренции - сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления,

организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации (часть 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Вместе с тем следует учитывать, что перечень признаков ограничения конкуренции, указанный в пункте статье 4 Закона о защите конкуренции, не является исчерпывающим.

Согласно части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

При этом, достаточным основанием для вывода о нарушении части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции является создание условий, возможности для наступления последствий в виде недопущения, ограничения либо устранения конкуренции (Постановление Президиума ВАС РФ от 05.04.2011 г. № 14686/10 по делу № А13-10558/2008).

В соответствии с частью 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме (пункт 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан в том числе с

использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов. О наличии соглашения может свидетельствовать совокупность установленных антимонопольным органом обстоятельств, в том числе единообразное и синхронное поведение участников, и иных обстоятельств в их совокупности и взаимосвязи.

Как следует из пункта 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 года № 2, с учетом положений пункта 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашением хозяйствующих субъектов могут быть признаны любые договоренности между ними в отношении поведения на рынке, в том числе как оформленные письменно (например, договоры, решения объединений хозяйствующих субъектов, протоколы) так и не получившие письменного оформления, но нашедшие отражение в определенном поведении.

Факт заключения ограничивающего конкуренцию соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и совокупности косвенных доказательств (Решение ФАС России от 27.07.2021 по делу № 086/01/16-1284/2020).

Кроме того, о наличии ограничивающего конкуренцию соглашения могут свидетельствовать фактические действия органа государственной власти (организации, осуществляющей функции органа государственной власти), направленные на создание преимуществ хозяйствующему субъекту, и использование последним таких преимуществ.

Таким образом, для признания органа государственной власти (организацию, осуществляющую функции органа государственной власти) и хозяйствующего субъекта лицами, нарушившими требования статьи 16 Закона о защите конкуренции, необходимо установить факт заключения ими соглашения (в письменной или устной форме) и/или совершения согласованных действий, которые не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и привели к таким негативным последствиям как недопущение, ограничение, устранение конкуренции либо создали реальную угрозу их возникновения.

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции, хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Согласно сведениям, содержащимся в ЕГРИП, ИП Панова В.А. осуществляет деятельность в рамках кода ОКВЭД 96.03 «Организация похорон и представление связанных с ними услуг». В частности, установлено, что ИП Панова В.А. осуществляет деятельность по организации похорон и предоставлению связанных с ними услуг, которые включают в себя прием и оформление заказов по предпохоронной подготовке, санитарно-гигиеническую, дренажно-сосудистую и косметическую обработку тел умерших (деятельность по предпохоронной подготовке).

По смыслу положений статьи 4 Закона о защите конкуренции, ИП Панова В.А. является хозяйствующим субъектом, который, как было установлено, осуществляет свою деятельность на рынке ритуальных услуг Пермского городского округа (города Перми).

ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро», в свою очередь, осуществляет деятельность во исполнение функций и полномочий органа государственной власти субъекта РФ, определенных в Федеральном законе от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и Положении о Министерстве здравоохранения Пермского края, утвержденного Постановлением Правительства Пермского края от 18.09.2012 № 880-п. Одним из основных видов деятельности, осуществляемой Учреждением, является выполнение работ и оказание услуг при оказании специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи по гистологии и патологической анатомии (п. 2.3.3. Устава Учреждения).

При этом, Учреждение не вправе совмещать осуществляемую деятельность с деятельностью хозяйствующего субъекта, в том числе путем оказания услуг по предпохоронной подготовке (Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.03.2020 № 17АП-2407/2020-АК по делу № А50-29925/2019).

За Учреждением на праве оперативного управления закреплено указанное ранее недвижимое имущество, располагающееся по адресам: 614030, Пермский край, г. Пермь, ул. Писарева, д. 56, литер Д; 614068, Пермский край, г. Пермь, ул. Плеханова, д. 36, литер К; 614113, Пермский край, г. Пермь, ул. Автозаводская, д. 82, литер Н, Н1; 614990, Пермский край, г. Пермь, ул. Братьев Игнатовых, д. 2, литер Л, Л1; 614107, Пермский край, г. Пермь, ул. Грачева, д. 12, литер С, С1, с, с1, с2, с3, с4; 614990, Пермский край, г. Пермь, ул. Шоссе Космонавтов, д. 160.

Согласно условиям Договора, Предпринимателю в пределах указанных объектов недвижимости были переданы в аренду не целые помещения, а их части. Таким образом, в пределах одного помещения в разных его частях осуществляется деятельность как Учреждения, так и Предпринимателя. Из материалов настоящего дела также следует, что ИП Панова является единственным хозяйствующим субъектом, осуществляющим на территории Учреждения деятельность по проведению мероприятий по предпохоронной подготовке.

Проанализировав способы использования частей помещений Учреждением и Предпринимателем, можно прийти к выводу, что некоторые помещения используются данными субъектами для схожей деятельности. В подтверждение данного вывода выступает то обстоятельство, что во всех зданиях Предпринимателем для санитарно-гигиенической и дренажно-сосудистой обработки умерших используются части помещений, которые Учреждение использует в качестве секционной, где проводится вскрытие тел умерших. При этом, как было установлено из Технологии сохраняюще-восстановительной дренажно-сосудистой обработки (бальзамирование), действия по указанной обработке могут быть выполнены как со вскрытым, так и не вскрытым телом. Указанное обстоятельство, а также изложенное в указанной Технологии описание процесса сохраняюще-восстановительной дренажно-сосудистой обработки тела позволяют сделать вывод об однородном характере работ, осуществляемых Учреждением и Предпринимателем в пределах одних помещений (работа, связанная с внутренним вмешательством в тело умершего).

По результатам внеплановой проверки выявлено, что части нежилого помещения № 8 (1 эт.) (Пермский край, г. Пермь, ул. Братьев Игнатовых, 2 (кадастровый номер 59:01:4410760:596)), нежилого помещения № 19 (1 эт.) (Пермский край, г. Пермь, ул. Братьев Игнатовых, 2 (кадастровый номер 59:01:4410760:595)), нежилого помещения № 3 (1 эт.), нежилого помещения № 12 (1 эт.) (Пермский край, г. Пермь, ул. Грачева, 12), которые используются Предпринимателем, никак не обособлены от частей указанных нежилых помещений, используемых Учреждением.

Установлено, что часть сотрудников Учреждения, являющихся санитарями, в обязанности которых входит проверка тел, составление списка вскрытий, подготовка тел к проведению вскрытия, подготовка инструментов и оборудования для вскрытия, помощь врачам-патологоанатомам при проведении вскрытия, перемещение тел в холодильную камеру, выдача тел после проведения патологоанатомического вскрытия, являются сотрудниками Предпринимателя. При этом, допускается возможность наступления обстоятельства, при котором лицо, выступая в качестве сотрудника Учреждения, осуществляет в рамках своих обязанностей необходимые действия с поступившими телами, после чего, выступая в качестве сотрудника Предпринимателя, совершает в отношении данных тел мероприятия по предпохоронной подготовке. Кроме этого, было выявлено, что сотрудникам Предпринимателя передается информация об умерших, на что указала заведующая патологоанатомического отделения № 4 ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро».

Вместе с этим, Комиссия отмечает, что сам факт осуществления трудовых функций сотрудниками Учреждения в качестве сотрудников Предпринимателя не является неправомерным. Также из материалов рассматриваемого дела следует, что информация об умерших, передаваемая ИП Пановой В.А. находится в открытом доступе – размещается на информационных стендах патологоанатомического бюро.

Порядок, которым должно руководствоваться Учреждение при осуществлении деятельности по выполнению работ (оказанию услуг) по патологоанатомической анатомии (проведение патолого-анатомических вскрытий), регламентирован, в том числе Приказом № 354н (далее – Порядок).

В соответствии с пунктом 2 Порядка патолого-анатомическое вскрытие проводится врачом-патологоанатомом в целях получения данных о причине смерти человека и диагнозе заболевания. Патолого-анатомическое вскрытие осуществляется путем посмертного патолого-анатомического исследования внутренних органов и тканей умершего человека, новорожденных, а также мертворожденных и плодов.

Пунктом 15 Порядка предусмотрено, что сведения о поступлении в патолого-анатомическое бюро (отделение) тела умершего вносятся в форму учетной медицинской документации № 015/у «Журнал регистрации поступления и выдачи тел умерших» (Журнал регистрации поступления и выдачи тел умерших).

Пунктом 19 Порядка установлены следующие этапы проведения патолого-анатомического вскрытия:

- 1) наружный осмотр тела;
- 2) вскрытие и исследование полостей тела;

- 3) извлечение органокомплекса;
- 4) изучение органов и тканей;
- 5) взятие биологического материала для гистологического и других дополнительных исследований;
- 6) приведение тела в достойный вид;
- 7) лабораторная обработка биологического материала;
- 8) микроскопическое изучение биологического материала.

В силу пункта 25 Порядка патолого-анатомическое вскрытие проводится с соблюдением достойного отношения к телу умершего и сохранением максимально его анатомической формы. После проведения патолого-анатомического вскрытия приведение тела в достойный вид осуществляется путем ушивания секционных разрезов и омывания водой.

В соответствии с пунктом 30 Порядка не позднее тридцати суток после завершения проведения патолого-анатомического вскрытия врач-патологоанатом осуществляет окончательное оформление протокола патолого-анатомического вскрытия, а также вносит в медицинскую карту стационарного больного (медицинскую карту родов, медицинскую карту новорожденного, историю развития ребенка, медицинскую карту амбулаторного пациента) патолого-анатомический диагноз и клинико-патолого-анатомический эпикриз.

Пунктом 31 Порядка предусмотрено, что заключение о причине смерти и диагнозе заболевания по результатам патолого-анатомического вскрытия отражается в учетной форме № 106/у-08 «Медицинское свидетельство о смерти» или в учетной форме № 106-2/у-08 «Медицинское свидетельство о перинатальной смерти», которые утверждены приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 декабря 2008 г. № 782н с изменениями, внесенными приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 1687н.

Согласно пункту 33 Порядка после завершения патолого-анатомического вскрытия тело умершего выдается для погребения супругу, близким родственникам (детям, родителям, усыновленным, усыновителям, родным братьям и родным сестрам, внукам, дедушкам, бабушкам), иным родственникам либо законному представителю умершего, а при отсутствии таковых - иному лицу, взявшему на себя обязанность осуществить погребение умершего. Сведения о выдаче тела умершего вносятся в Журнал регистрации поступления и выдачи тел умерших.

Согласно части 2 статьи 8 Закона о погребении и похоронном деле супругу, близким родственникам, иным родственникам, законному представителю умершего или иному лицу, взявшему на себя обязанность осуществить погребение умершего, гарантируется предоставление возможности нахождения тела умершего в морге бесплатно до семи суток с момента установления причины смерти в случае, если супруг, близкие родственники, иные родственники, законный представитель умершего или иное лицо, взявшее на себя обязанность осуществить погребение умершего, извещены о смерти, но существуют обстоятельства, затрудняющие осуществление ими погребения; в случае поиска

супруга, близких родственников, иных родственников либо законного представителя умершего этот срок может быть увеличен до четырнадцати дней.

Часть 2 статьи 8 Закона о погребении и похоронном деле предоставляет гарантию нахождения тела в морге после установления причины смерти, которое, в свою очередь, является выражением результатов проведения патологоанатомического вскрытия. Таким образом, после проведения вскрытия, в случае, если у лиц, указанных в законе, отсутствует возможность провести погребение, тело может находиться в морге в течение установленного периода. При этом, как указано в Порядке, тело выдается лицам, указанным в законе, именно для проведения погребения. Соответственно, действия лица по получению тела после патологоанатомического вскрытия, свидетельствуют о его возможностях осуществить погребение.

Из изложенного следует, что гарантия, предусмотренная частью 2 статьи 8 Закона о погребении и похоронном деле, может быть реализована только до выдачи тела. Указанное подтверждается, в том числе пояснениями Министерства здравоохранения Пермского края (вх. № 000022 от 10.01.2022 г.).

При этом, обязательными действиями после проведения патологоанатомического вскрытия является приведение тела в достойный вид, которое осуществляется путем ушивания секционных разрезов и омывания водой. Иные действия с телом после проведения патологоанатомического вскрытия не осуществляются. Указанное обстоятельство также подтверждается пояснениями ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» (вх. № 021122).

После проведения патологоанатомического вскрытия тело подлежит выдаче для погребения лицам, поименованным в законе, о чем делается соответствующая отметка в Журнале регистрации поступления и выдачи тел умерших. В свою очередь, выдача тела подразумевает его передачу указанным лицам для последующего погребения (распоряжения), в результате чего организация, осуществившая патологоанатомическое вскрытие и выдавшая тело, считается исполнившей обязанности, предусмотренные Порядком. Соответственно, принять какое-либо решение, связанное с погребением, в том числе осуществить мероприятия по предпохоронной подготовке, лицо, указанное в законе, может лишь после выдачи тела.

Из этого следует, что принятие решения о необходимости проведения мероприятий по предпохоронной подготовке, а также последующее заключение с хозяйствующим субъектом договора об оказании услуг по их проведению возможно только после выдачи тела, когда Учреждение, осуществив обязательный перечень действий, предусмотренный Порядком, выдает тело, в связи с чем прекращает совершение каких-либо действий в отношении данного тела, а лицо, получившее (забравшее) тело, становится правомочным осуществлять деятельность по погребению.

В свою очередь, выдача тела предполагает возможность лица, которому оно выдается, осуществить его погребение, в результате чего гарантии, предусмотренные частью 2 статьи 8 Закона о погребении и похоронном деле не могут быть применены. Обратное означало бы возможность лица многократно забирать и возвращать тела в Учреждение в течение установленного периода времени, что противоречило бы принципу достойного отношения к телу умершего.

Таким образом, если рассматривать деятельность Учреждения во взаимодействии с хозяйствующими субъектами, осуществляющими предпохоронную подготовку, после получения тела, внесения сведений в Журнал регистрации поступления и выдачи тел умерших, проведения патологоанатомического вскрытия, приведения тела в достойный вид, составления необходимой документации, осуществления хранения тела в течение срока до 14 дней (согласно статье 8 Закона о погребении и похоронном деле) Учреждение выдает тело не хозяйствующим субъектам, а лицам, указанным в законе (родственники, их представители, лица, осуществляющие погребение), которые, в свою очередь, заключив договор с этими субъектами, предоставляют им тела для проведения необходимых мероприятий. После выдачи тела хранение в силу статьи 8 Закона о погребении и похоронном деле не осуществляется.

Допуская ситуацию, при которой хозяйствующий субъект, осуществляющий мероприятия по предпохоронной подготовке на аналогичных условиях, не находится на территории Учреждения, можно прийти к выводу, что единственным возможным набором действий для такого хозяйствующего субъекта является получение тела умершего на основании заключенного договора, транспортировка в помещение, в котором такой субъект вправе осуществлять свою деятельность, и последующее хранение до погребения своими силами (в некоторых случаях – до передачи родственникам и иным лицам). Соответственно, нахождение Предпринимателя на территории Учреждения, не должно приводить к появлению у него преимуществ перед остальными хозяйствующими субъектами, в результате чего, хранение и иные манипуляции с телом умершего должны осуществляться непосредственно Предпринимателем.

В рассматриваемом же случае, деятельность Учреждения и Предпринимателя выстроена следующим образом:

Лицом, которое в силу закона вправе забрать тело умершего из Учреждения, или иным хозяйствующим субъектом, с которым такое лицо заключило договор, с Предпринимателем заключается договор об оказании услуг по проведению мероприятий по предпохоронной подготовке тела умершего.

После заключения с ИП Пановой В.А. договора об оказании услуг по предпохоронной подготовке, тела фактически не выдаются лицам, указанным в законе (лицам, с которыми они заключили договор), а остаются в Учреждении, где до момента проведения мероприятий по предпохоронной подготовке находятся в холодильных камерах, принадлежащих Учреждению, которые Предпринимателем не арендуются, и в которые данные тела перемещаются после проведения патологоанатомического вскрытия. Указанное не фиксируется в Журнале регистрации поступления и выдачи тел умерших.

Далее, тела умерших передаются Учреждением Предпринимателю для проведения мероприятий по предпохоронной подготовке. Основанием, в силу которого Учреждение осуществляет передачу тела Предпринимателю, является договор на оказание услуг по предпохоронной подготовке, заключенный между лицом, указанным в законе (лицом, с которым оно заключило договор), и Предпринимателем. Какой-либо акт о передаче тела Учреждением Предпринимателю не составляется.

При проведении предпохоронной подготовки лица, являющиеся и сотрудниками

Учреждения, и сотрудниками Предпринимателя, осуществляют свои трудовые функции в качестве сотрудников ИП Пановой В.А. Вместе с этим, при осуществлении деятельности в качестве сотрудников Предпринимателя, соответствующие лица могут использовать инструментарий Учреждения, в частности, каталки, на что указывал Новиков А.М., являющийся сотрудником и Учреждения и ИП Пановой В.А., при даче объяснений в рамках проведения выездных проверочных мероприятий.

После совершения необходимых действий, данные лица, уже выступая в качестве сотрудников Учреждения, возвращают тела, прошедшие подготовку, в холодильную камеру, принадлежащую Учреждению и не переданную Предпринимателю по Договору, где они хранятся до момента их выдачи. Соответственно, после проведения мероприятий по предпохоронной подготовке тела умерших передаются Предпринимателем обратно на хранение Учреждению, на что также неоднократно указывали Предприниматель и Учреждение. Соответствующая запись о принятии на хранение тел умерших от Предпринимателя также не ставится в Журнале регистрации поступления и выдачи тел умерших, какие-либо акты не составляются.

После этого тела умерших находятся на хранении в Учреждении до момента его выдачи лицам, заключившим договор на оказание услуг по предпохоронной подготовке с ИП Пановой В.А. Момент выдачи тела умершего отражается в Журнале регистрации поступления и выдачи тел умерших, что, в свою очередь, указывает на то, что тело не выдавалось Учреждением.

Таким образом, юридически тела умерших до момента их выдачи находятся в Учреждении на хранении, в процессе которого они без составления каких-либо документов передаются Предпринимателю, осуществляющему необходимые мероприятия по их предпохоронной подготовке в процессе осуществления хозяйственной деятельности. Кроме этого, тела умерших находятся в Учреждении не только юридически (поскольку не считаются выданными в установленном законом порядке), но еще и фактически, поскольку Учреждением осуществляется хранение тела умершего до и после проведения мероприятий по предпохоронной подготовке.

Вместе с этим, поскольку принятие решения о необходимости проведения мероприятий по предпохоронной подготовке, а также последующее заключение с хозяйствующим субъектом договора об оказании услуг по их проведению возможно только после выдачи тела, то есть в момент, когда Учреждение осуществило обязательный перечень действий, предусмотренный Порядком, все действия, которые в дальнейшем необходимо совершить с телом умершего, в том числе связанные с транспортировкой и хранением тела, необходимо осуществлять именно хозяйствующему субъекту, который принял на себя обязанность по проведению вышеуказанных мероприятий.

В рассматриваемом случае, действия Учреждения, выраженные в создании для Предпринимателя таких условий, при которых последний избавлен от обременений, связанных с транспортировкой и хранением тела, поскольку Учреждение предоставляет Предпринимателю ничем не обоснованную возможность оставлять тела на хранение в холодильных камерах Учреждения, не переданных ИП Пановой В.А., в отсутствие правовых оснований, без документального оформления передачи и возврата тел умерших на территории

Учреждения, а также условий, при которых Предприниматель имеет возможность пользоваться инструментарием, принадлежащим Учреждению, в частности, каталками, свидетельствуют о предоставлении ИП Пановой В.А. преимущественных условий осуществления хозяйственной деятельности.

Комиссия Пермского УФАС России отмечает, что нахождение Учреждения и Предпринимателя в одном здании как объективное обстоятельство не свидетельствует об ограничении, устранении или недопущении конкуренции. В свою очередь, именно вышеуказанные действия, направленные на создание преимущественных условий осуществления ИП Пановой В.А. деятельности по предпохоронной подготовке на территории «Клиническое патологоанатомическое бюро» оказывают негативное влияние на конкуренцию на соответствующем товарном рынке, поскольку ставит ИП Панову В.А. в неравное положение с иными хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность. Отсутствие равного положения хозяйствующих субъектов создает реальную возможность отсутствия интереса хозяйствующих субъектов осуществлять деятельность на данном товарном рынке, в связи с неверным представлением об условиях участия на нем. Так, хозяйствующий субъект, не наделенный такими же преимуществами, как ИП Панова В.А., будет считать обычные условия осуществления деятельности на рынке ритуальных услуг экономически непривлекательными, поскольку отсутствие привилегий, которыми наделена ИП Панова В.А., способствует возникновению дополнительных издержек (временных, финансовых и прочих).

Таким образом, деятельности ИП Пановой В.А. были созданы преимущественные условия осуществления деятельности при которых Учреждение предоставляет ИП Пановой В.А. ничем не обоснованную возможность передачи и возврата тел умерших Учреждению на хранение в холодильных камерах Учреждения, не переданных ИП Пановой В.А., после завершения патолого-анатомического вскрытия и деятельности по предпохоронной подготовке, что привело либо могло привести к ограничению, устранению, недопущению конкуренции на соответствующем товарном рынке.

Анализ состояния конкуренции за период с 2019-2021 гг. показал, что товарным рынком в настоящем деле является рынок ритуальных услуг, осуществляемых в рамках кода ОКВЭД 96.03 «Организация похорон и представление связанных с ними услуг» на территории города Перми. При этом, из сведений, направленных в адрес антимонопольного органа (вх. № 021570) установлено, что в 2019 году на территории города Перми в качестве зарегистрированных хозяйствующих субъектов, осуществляющих указанную деятельность в качестве основной, выступали 56 субъектов, в 2020 году – 57 субъектов, в 2021 году – 55 субъектов. Соответственно, указанный товарный рынок является конкурентным, и, как следствие, подверженным негативным последствиям заключенного антиконкурентного соглашения.

Как было указано ранее, фактические действия органа государственной власти (организации, осуществляющей функции органа государственной власти), направленные на создание преимуществ хозяйствующему субъекту, и использование последним таких преимуществ могут свидетельствовать о наличии ограничивающего конкуренцию соглашения между указанными субъектами, факт наличия которого может быть установлен как на основании прямых доказательств,

так и совокупности косвенных доказательств.

Проанализировав вышеуказанные обстоятельства, изучив имеющиеся доказательства в совокупности и взаимосвязи, Комиссия Пермского УФАС России не может прийти к выводу о наличии антиконкурентного соглашения, заключенного между ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» и ИП Пановой В.А., поскольку материалы настоящего дела не содержат безусловных доказательств использования Предпринимателем преимуществ, следующих из вышеперечисленных действий Учреждения. Также из материалов дела не следует, что ИП Пановой В.А. предпринимаются какие-либо попытки получения указанных преимуществ, что могло бы свидетельствовать о единой направленности действий Предпринимателя и Учреждения.

Вместе с этим, действия ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро», направленные на создание вышеуказанных преимущественных условий осуществления деятельности ИП Пановой В.А. содержат признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо ущемлению интересов неопределенного круга потребителей, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, федеральному органу исполнительной власти, органу государственной власти субъекта Российской Федерации, органу местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органу или организации, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственному внебюджетному фонду предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения, либо о ликвидации или принятии мер по прекращению осуществления видов деятельности унитарного предприятия, которое создано или осуществляет деятельность с нарушением требований настоящего Федерального закона (далее - предупреждение).

Частью 2 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что Предупреждение выдается лицам, указанным в части 1 настоящей статьи, в случае выявления признаков нарушения пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 настоящего Федерального закона.

Согласно части 3 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции выдача предупреждения в период рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства осуществляется комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае, если при рассмотрении такого дела установлены признаки нарушения пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 настоящего Федерального закона, которые не были известны на момент возбуждения такого дела.

С учетом изложенного, Комиссией Пермского УФАС России принято решение о выдаче ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» предупреждения о

прекращении вышеуказанных действий (бездействия), имеющие признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Принимая во внимание вышеизложенное, Комиссия считает необходимым прекратить рассмотрение дела № 059/01/16-1131/2021 в отношении ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» и ИП Пановой В.А. в части нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции в связи с отсутствием соответствующих нарушений с рассматриваемых Комиссией Пермского УФАС России действиях (бездействии).

Из материалов дела также следует, что Предпринимателем допускается размещение инструментов в части помещений, которые не переданы ему в аренду.

В частности, факт использования части помещений, не переданных по Договору, установлен при использовании помещения № 3 площадью 7,0 кв.м., расположенного на первом этаже нежилого патологоанатомического корпуса по адресу: Пермский край, г. Пермь, ул. Грачева, 12, общей площадью 516,6 кв.м., с кадастровым номером 59:01:4311080:472 (согласно Протоколу осмотра территорий, помещений, документов и предметов проверяемого лица от 22.09.2021 г., составленного по адресу: г. Пермь, ул. Грачева, 12 (Патологоанатомическое отделение № 4).

В силу пункта 14 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров за исключением предоставления указанных прав на такое имущество: являющееся частью или частями помещения, здания, строения или сооружения, если общая площадь передаваемого имущества составляет не более чем двадцать квадратных метров и не превышает десять процентов площади соответствующего помещения, здания, строения или сооружения, права на которые принадлежат лицу, передающему такое имущество.

При этом вышеуказанное ограничение по площади имущества, права на которое могут быть переданы без проведения конкурса или аукциона, - десять процентов от площади находящегося у правообладателя помещения, здания, строения или сооружения, но не более двадцати квадратных метров - относится ко всем договорам, заключаемым правообладателем без проведения торгов, в отношении каждого отдельного помещения (здания, строения, сооружения, помещения) в совокупности.

В порядке, предусмотренном частью 1 указанной статьи, осуществляется заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в

отношении: государственного или муниципального имущества, которое принадлежит на праве оперативного управления государственным или муниципальным бюджетным и казенным учреждениям, государственным органам, органам местного самоуправления (часть 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции).

Из проведенного анализа конкуренции за период с 2019-2021 гг. следует, что предметом договоров, заключаемых в отношении государственного и (или) муниципального имущества является предоставление во временное владение и пользование имущества, закрепленного за одной из сторон на праве оперативного управления.

Согласно условиям Договора, помимо помещения № 3 в указанном нежилом патологоанатомическом корпусе в аренду Предпринимателю переданы часть нежилого помещения № 2 площадью 8,4 кв.м., часть нежилого помещения № 12 площадью 4,6 кв.м. Таким образом, общая площадь передаваемых частей нежилых помещений составляет 20 кв.м. При этом, Договор заключен без проведения конкурентной процедуры, что означает невозможность предоставления в аренду имущества, общая площадь которого превышает 20 кв.м.

Таким образом, фактически Предпринимателем используется площадь больше, чем предусмотрено Договором, соответственно, больше, чем 20 кв.м., что противоречит требованиям положений пункта 14 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 статьи 296 Гражданского кодекса Российской Федерации учреждение и казенное предприятие, за которыми имущество закреплено на праве оперативного управления, владеют, пользуются этим имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжаются этим имуществом с согласия собственника этого имущества.

Согласно частям 9, 10 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» имущество бюджетного учреждения закрепляется за ним на праве оперативного управления в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации. Собственником имущества бюджетного учреждения является соответственно Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование. Полномочия собственника бюджетного учреждения, подведомственного органам публичной власти федеральной территории, осуществляют органы публичной власти федеральной территории в соответствии с федеральным законом о федеральной территории.

Бюджетное учреждение без согласия собственника не вправе распоряжаться особо ценным движимым имуществом, закрепленным за ним собственником или приобретенным бюджетным учреждением за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение такого имущества, а также недвижимым имуществом.

Пунктом 6 Распоряжения Правительства Пермского края от 21.11.2018 № 316-рп определено, что уполномоченным органом, осуществляющим от имени Пермского края, являющегося учредителем и собственником имущества ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро», является Министерство по

управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края (в настоящий момент – Министерство по управлению имуществом и градостроительной деятельности Пермского края) в пределах установленной компетенции. Указанным Распоряжением ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» отнесено к ведению Министерства здравоохранения Пермского края.

Как было указано ранее, недвижимое имущество, переданное ИП Пановой В.А. по Договору, закреплено за Учреждением на праве оперативного управления. Согласно пункту 3.4 Устава, Учреждение без согласия собственника не вправе распоряжаться особо ценным движимым имуществом, закрепленным за ним Уполномоченным органом или приобретенным Учреждением за счет средств, выделенных ему Учредителем для приобретения такого имущества, а также недвижимым имуществом.

С учетом изложенного, для разрешения вопроса о правомерности предоставления ИП Пановой В.А. частей помещений, не указанных в Договоре, к рассмотрению дела следует привлечь Министерство по управлению имуществом и градостроительной деятельности Пермского края и Министерство здравоохранения Пермского края.

В силу части 1 статьи 47.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по собственной инициативе в порядке, установленном антимонопольным органом, в целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения дел вправе объединить в одно производство два и более дела о нарушении антимонопольного законодательства, а также выделить в отдельное производство одно или несколько дел.

В связи с этим, в силу отсутствия в действиях ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» и ИП Пановой В.А. нарушения требований статьи 16 Закона о защите конкуренции, принимая во внимание выдачу ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» предупреждения о прекращении действий (бездействия), имеющие признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, учитывая вышеизложенные обстоятельства, Комиссия полагает, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения обстоятельств, указывающих на нарушение ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» требований статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, следует выделить дело по признакам нарушения ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, выразившегося в предоставлении без проведения торгов ИП Пановой В.А. частей помещений, площадь которых превышает установленную Договором, в отдельное производство.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ст. 41, ст. 47.1, ст. 48, ч. 1 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Пермского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела № 059/01/16-1131/2021 в отношении ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» и ИП Пановой В.А. в части нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с отсутствием соответствующих нарушений с рассматриваемых Комиссией Пермского УФАС России действиях (бездействии).

2 .Выделить дело по признакам нарушения ГБУЗ ПК «Клиническое патологоанатомическое бюро» части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в предоставлении ИП Пановой В.А. частей помещений, площадь которых превышает установленную Договором аренды № 1/21 от 08.06.2021 г., в отдельное производство.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Решение и предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в Арбитражный суд Пермского края в течение трех месяцев со дня принятия решения и выдачи предписания в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом РФ, а также в коллегиальный орган ФАС России.

<...>, тел. (342) 235-10-36.