

Дело рассмотрено 06 августа 2008г. г. Тверь
Решение изготовлено 18 августа 2008г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Демина И.С. – руководитель управления;

Члены Комиссии:

- Посохова Л.В. - заместитель руководителя управления;

- Жаркова Т.Ю. - главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля;

- Пестова А.С. - главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля;

- Смирнова Н. А. - специалист 1 разряда отдела антимонопольного контроля, рассмотрев дело № 03-6/2-68-2008 по признакам нарушения АКБ «СОЮЗ» (ОАО) (место нахождения: г.Москва, ул. Долгоруковская, д.34, стр.1) и ООО «Автотехника» (место нахождения: 170040, г.Тверь, пр-т 50 лет Октября, д.17А) статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении генерального соглашения №2 от 30.04.2008, которое приводит или может привести к навязыванию контрагенту условий договора, невыгодных для него, созданию препятствий доступу на рынки страховых услуг другим хозяйствующим субъектам, что может привести к ограничению конкуренции на рынках страховых ус-луг,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частью 9 статьи 35 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон) в Тверское УФАС России поступило уведомление АКБ «СОЮЗ» (ОАО) (далее Банк) о заключении с ООО «Автотехника» (далее Продавец) генерального соглашения №2 от 30.04.2008 (далее Соглашение) в порядке организации взаимодействия при продаже покупателям транспортных средств по договорам купли-продажи, предусматривающим оплату части стоимости транспортного средства в рассрочку. При этом Банк, согласно Соглашению, осуществляет финансирование Продавца под уступку принадлежащих последнему на основании указанных договоров денежных прав (требований) к покупателям по оплате ими части стоимости транспортного средства в рассрочку.

Согласно п.2.1.2. Соглашения Банк информирует Продавца о требованиях Банка к покупателям по договорам купли-продажи транспортных средств в рассрочку, с которыми возможно заключение данного договора Продавцом в целях дальнейшей переуступки Банку права требования.

Согласно п.2.2.2. Соглашения Продавец проводит отбор покупателей, в том числе соответствующих требованиям, предъявляемым к ним Банком в соответствии с Приложением 1 и Приложением 2 Соглашения.

В соответствии с Приложением 1 к Соглашению Банк и Продавец в качестве обеспечения обязательств покупателей транспортных средств определили необходимость страхования приобретаемых транспортных средств (по рискам: ущерб, угон) в страховой компании, согласованной с Банком.

При этом согласно п.2.7.1. Соглашения Продавец информирует покупателей о необходимости заключения со страховой компанией, согласованной с Банком, договора страхования транспортного средства от ущерба и угона в размере стоимости транспортного средства на срок, превышающий 2 месяца срок

рассрочки оплаты транспортного средства..

В соответствии с частью 1 статьи 11 Закона запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести к навязыванию контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора; созданию препятствий доступу на товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Частью 2 статьи 11 Закона запрещаются иные соглашения или согласованные действия хозяйствующих субъектов, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

Согласно статье 343 Гражданского кодекса Российской Федерации залогодатель, в случае если у него находится заложенное имущество, обязан, если иное не предусмотрено законом или договором, страховать за свой счет заложенное имущество в полной его стоимости от рисков утраты и повреждения, а если полная стоимость имущества превышает размер обеспеченного залогом требования, - на сумму не ниже размера требования. В соответствии с пунктом 1 статьи 334 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя). При этом залогодержатель имеет право получить на тех же началах удовлетворение из страхового возмещения за утрату или повреждение заложенного имущества. Из Соглашения следует, что в случае угона либо полной гибели транспортного средства выгодоприобретелем является Банк, при этом страхование транспортного средства осуществляется за счет средств покупателей - потенциальных клиентов страховщиков.

По информации Тверского УФАС России рынок страховых услуг Тверской области конкурентный, открыт для входа новых хозяйствующих субъектов, активно развивается в части увеличения количества страховщиков и страхователей. Так в 1 п/г 2007г. на территории Тверской области действовало 87 страховщиков, по состоянию на 18.03.2008 – 107 страховщиков.

В целях привлечения новых клиентов и «закрепления» постоянных страховщиков применяются различные способы «борьбы за клиентов»: предоставление бонусов, скидок, разработка индивидуальных программ страхования и т.д., результатом которых является получение клиентами, главным образом, финансовых преимуществ при страховании своих интересов у постоянного страховщика. В ходе рассмотрения дела Комиссией было установлено, что применяемый Банком порядок выбора уполномоченных (согласованных с Банком) страховых организаций, привлекаемых к страхованию заложенного имущества (транспортных средств) содержит такие критерии как опыт работы в области страхования транспортных средств и наличие представительств страховой компании в регионах присутствия подразделений банка, которые не характеризуют финансовую устойчивость страховой организации и не могут рассматриваться как экономически обоснованный отказ Банка от заключения договоров взаимодействия с иными страховщиками.

Требование заключения договора страхования транспортного средства на срок, превышающий на 2 месяца срок рассрочки оплаты транспортного средства, установленное в п.2.7.1. Соглашения, означает, что до момента полного истечения срока рассрочки оплаты транспортного средства оно (транспортное средство) должно быть, во-первых, застраховано покупателем в первоначально выбранной

страховой компании, во-вторых, застраховано и после истечения срока рассрочки. Таким образом, покупатель в случае неудовлетворительной работы страховой компании, в том числе при осуществлении страховых выплат, при проведении ремонта автомобиля, неудовлетворенности перечнем покрываемых страховых рисков лишается возможности сменить страховщика в период действия предоставленной рассрочки. Кроме этого, требование о заключении договора страхования на срок, превышающий срок предоставления рассрочки, экономически невыгодно для покупателя, поскольку увеличивает его расходы на страхование.

Исходя из вышеизложенного, действия АКБ «СОЮЗ» (ОАО) и ООО «Автотехника» в части установления в п.2.7.1. Соглашения и в Приложении 1 к Соглашению для покупателей транспортных средств обязанности страхования приобретаемого транспортного средства только в страховой компании, согласованной с Банком, а также обязанности заключения договора страхования транспортного средства на срок превышающий срок рассрочки, нарушают требования частей 1 и 2 статьи 11 Закона, поскольку могут привести к:

- навязыванию покупателям транспортных средств условий страхования транспортного средства невыгодных для них;
- экономически необоснованному отказу от заключения договоров с определенными покупателями;
- созданию препятствий доступу на рынок страхования транспортных средств (по рискам: ущерб, угон) страховщикам, несогласованным с Банком, к созданию, таким образом, преимущественного положения определенному кругу страховщиков и, как следствие, к ограничению конкуренции на рынке страховых услуг.

До рассмотрения настоящего дела по существу в Тверское УФАС России поступила информация Банка (вх.№1883 от 11.07.2008) о заключении с ООО «Автотехника» дополнительного соглашения №1 к Соглашению от 07.07.2008, в соответствии с которым в п.2.7.1. Соглашения и Приложение №1 к Соглашению внесены следующие изменения:

- в п.2.7.1. внесены критерии, по которым Банк проверяет страховые компании;
- в Приложении 1 к Соглашению исключено требование страхования транспортного средства (по рискам: ущерб, угон) только в страховой компании, согласованной с Банком.

Вместе с тем, изменения, внесенные в п.2.7.1. Соглашения, Комиссия не рассматривает как устранение Банком и ООО «Автотехника» нарушения частей 1 и 2 статьи 11 Закона в добровольном порядке, поскольку, во-первых, указанными изменениями не исключено требование заключения договора страхования транспортного средства на срок превышающий срок рассрочки на 2 месяца, во-вторых, критерии, которыми Банк руководствуется при проверке страховых компаний, в частности такие как опыт работы в области страхования транспортных средств и наличие представительств страховой компании в регионах присутствия подразделений банка, не отвечают вышеизложенным требованиям антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать пункт 2.7.1. Генерального соглашения №2 от 30.04.2008 между АКБ «СОЮЗ» (ОАО) и ООО «Автотехника» нарушением пункта 5 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части установления обязанности для покупателей транспортных средств заключения договора страхования приобретаемого транспортного средства на срок, превышающий 2 месяца срок рассрочки оплаты транспортного средства.

2. Признать пункт 2.7.1. Генерального соглашения №2 от 30.04.2008 между АКБ «СОЮЗ» (ОАО) и ООО «Автотехника» с учетом заключенного 07.07.2008 дополнительного соглашения №1 к Генеральному соглашению №2 от 30.04.2008 нарушением пунктов 4, 5, 8 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», части 2 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части установления критериев проверки страховых компаний, чью страховую защиту принимает АКБ «СОЮЗ» (ОАО), несоответствующих требованиям антимонопольного законодательства.

3. Выдать АКБ «СОЮЗ» (ОАО) и ООО «Автотехника» предписание об устранении в не-дельный срок с даты получения предписания по делу № 03-6/2-68-2008 нарушения антимонопольного законодательства: внести в пункт 2.7.1. Генерального соглашения №2 от 30.04.2008 между АКБ «СОЮЗ» (ОАО) и ООО «Автотехника» изменения, устраняющие нарушения пунктов 4, 5, 8 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», части 2 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». О выполнении предписания сообщить в срок до 12 сентября 2008г.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.С. Демина

Члены Комиссии: Л.В.Посохова

Т.Ю.Жаркова

А.С.Пестова

Н.А.Смирнова

ПРЕДПИСАНИЕ № 03-6/2-68-2008

Дело рассмотрено 06 августа 2008г. г. Тверь
Предписание изготовлено 18 августа 2008г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Демина И.С. – руководитель управления;

Члены Комиссии:

- Посохова Л.В. - заместитель руководителя управления;
- Жаркова Т.Ю. - главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля;
- Пестова А.С. - главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля;
- Смирнова Н. А. - специалист 1 разряда отдела антимонопольного контроля,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 06 августа 2008 г. по делу № 03-6/2-68-2008 о нарушении АКБ «СОЮЗ» (ОАО) и ООО «Автотехника» статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. АКБ «СОЮЗ» (ОАО) и ООО «Автотехника» в недельный срок с даты получения предписания по делу № 03-6/2-68-2008 внести в пункт 2.7.1. Генерального соглашения №2 от 30.04.2008 между АКБ «СОЮЗ» (ОАО) и ООО «Автотехника» изменения, устраняющие нарушения пунктов 4, 5, 8 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», части 2 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. АКБ «СОЮЗ» (ОАО) и ООО «Автотехника» в срок до 12.09.2008 в письменной форме сообщить в Тверское УФАС России об исполнении настоящего предписания.

Председатель Комиссии И.С. Демина

Члены Комиссии: Л.В.Посохова

Т.Ю.Жаркова

А.С.Пестова

Н.А.Смирнова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимоно-польного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа