

ООО «Вездеход»

660041, г. Красноярск, пр.
Свободный, 66

ООО «Планета-К»

660049, г. Красноярск, ул. Урицкого,
117

РЕШЕНИЕ

«15» марта 2012 года
Красноярск

г.

Резолютивная часть решения объявлена «01» марта 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено «15» марта 2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю по рассмотрению дела № 566-14-11 о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии

Харченко О.П. – заместитель руководителя - начальник аналитического отдела.

Члены комиссии:

Бычкова Я.Ю. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа;

Шкарупо Т.Э. – специалист - эксперт отдела естественных монополий,

при участии представителя лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, – общества с ограниченной ответственностью «Лекс» (660031, г. Красноярск, ул. Партизана Железняка, 23) (далее – ООО «Лекс»)- при участии физического лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, – Кулак Татьяны Юрьевны (660118, г. Красноярск, ул. 9 Мая, 41-151), рассмотрев дело № 566-14-11 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Планета-К» (660049, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Урицкого, 117) (далее – ООО «Планета-К») части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Вездеход» (660041, Красноярский край, г. Красноярск, пр. Свободный, 66) (далее – ООО «Вездеход») на действия ООО «Планета-К», выразившиеся в совершении действий по неправомерному привлечению контрагентов ООО «Вездеход» к приобретению услуг ООО «Планета-К» и введении в заблуждение о намерении ООО «Вездеход» расторгнуть договор.

В ходе рассмотрения Красноярским УФАС России представленных материалов, а также анализа информации, были установлены следующие обстоятельства.

ООО «Вездеход» и ООО «Планета-К» осуществляют свою деятельность в смежных областях, а именно: предоставляют услуги изготовления и размещения рекламного материала на муниципальном электротранспорте в г. Красноярске. Следовательно, ООО «Планета-К» на рассматриваемом товарном рынке является конкурентом ООО «Вездеход».

ООО «Планета-К» создано как юридическое лицо 25.01.2011, согласно представленной ООО «Планета-К» копии свидетельства о государственной регистрации юридического лица Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 23 по Красноярскому краю.

В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) единственным учредителем и генеральным директором ООО «Планета-К» является Ганзина Екатерина Александровна (далее – Ганзина Е.А.).

В то же время, Ганзина Е.А. является бывшим сотрудником, а именно: руководителем отдела транзитной рекламы, ООО «Вездеход». Основанием прекращения трудовых отношений между ООО «Вездеход» и Ганзиной Е.А. было личное заявление Ганзиной Е.А. об увольнении по собственному желанию от 28.03.2011. На основании приказа от 31.03.2011 №11 о прекращении (расторжении) трудового договора с работником (увольнении) Ганзина Е.А. освободила занимаемую ею должность в ООО «Вездеход».

Согласно заявлению, на основании которого было возбуждено рассматриваемое дело, ООО «Вездеход» указывает на несколько контрагентов, с которыми у него заключены договоры на оказание услуг по изготовлению и размещению

рекламного материала на муниципальном электротранспорте: ООО «Лекс» (660133, г. Красноярск, ул. Партизана Железняка, 23), ООО «Мебельная фабрика-2005» (660028, г. Красноярск, ул. Телевизорная, 1, строение 9), Представительство компании «Ранбакси Лабораториз Лимитед» (129223, г. Москва, пр. Мира, ВВЦ, Деловой центр «Технопарк», строение 537/4), Красноярский филиал ОАО «ВымпелКом» (660028, г. Красноярск, ул. Телевизорная, 1).

По мнению ООО «Вездеход», Ганзина Е.А., используя представленные по доверенности от 01.10.2010 полномочия, будучи сотрудником ООО «Вездеход», в день своего увольнения (31.03.2011) проводила политику увода вышеуказанных клиентов ООО «Вездеход» в созданную ей компанию ООО «Планета-К»: введение в заблуждение о намерении ООО «Вездеход» расторгнуть договор. Тем самым нарушая пункт 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» - распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Об этом свидетельствуют представленные ООО «Вездеход» копии соглашений о расторжении договоров с указанными контрагентами от 31.03.2011, и электронных писем, информирующих об открытии нового рекламного агентства «Планета», предоставляющего услуги изготовления и размещения рекламного материала на муниципальном электротранспорте в г. Красноярске.

По расчетам ООО «Вездеход» общая сумма убытков, понесенных ООО «Вездеход» рассматриваемыми в рамках дела действиями ООО «Планета-К», составляет 2892751 рубль. А размер возможных убытков ООО «Вездеход» составляет 4285169,48 рублей.

В подтверждение указанным выше размерам убытков, ООО «Вездеход» сослалось на прекращение договорных отношений со следующими контрагентами, в адрес которых был направлен запрос о предоставлении информации от 01.12.2011 №19960: ООО «Инфоцентр 009» (660099, г. Красноярск, ул. А. Лебедевой, 150), ООО «062-реклама» (191124, г. Санкт-Петербург, ул. Новгородская, 25, лит Б, помещение 25-Н), ООО «Пелотон» (660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 60а), ООО ИКБ «Совкомбанк» (660049, г. Красноярск, ул. Ленина, 23), ООО «Сервис-Продукт» (117587, г. Москва, Варшавское шоссе, 125).

В своих ответах указанные хозяйствующие субъекты сообщают, что соглашений о расторжении действующих договоров с ООО «Вездеход» не получали. В то же время, договоры на оказание услуг изготовления и размещения рекламного материала на муниципальном электротранспорте, заключенные с ООО «Вездеход», прекратили свое действие в силу выполнения сторонами договора своих обязательств, кроме договора с ООО «Пелотон», который расторгнут досрочно, соглашением сторон.

В рамках рассмотрения дела, Комиссия установила следующее:

1. ООО «Лекс» поясняет, что получало соглашение о расторжении договора №72/2010 от 05.07.2010 с ООО «Вездеход» от 31.03.2011 и информационное письмо по электронной почте о создании рекламного агентства «Планета», но предпочло не подписывать указанное соглашение и работать с ООО

«Вездеход».

2. ООО «Мебельная фабрика-2005» в своем письме указывает, что никаких соглашений о расторжении договора с ООО «Вездеход» не получало, по окончании договора № 11/2010 от 26.03.2010 с ООО «Вездеход», предпочло работать с ООО «Планета-К» (договор №25 от 01.04.2011).
3. Представительство компании «Ранбакси Лабораториз Лимитед» ответило, что с ООО «Вездеход» был заключен договор №85 от 27.07.2010, соглашение о расторжении указанного договора Представительство не получало, иных договоров ни с ООО «Вездеход», ни с ООО «Планета-К» не заключалось.
4. Красноярский филиал ОАО «ВымпелКом» сообщил, что не заключал договоров и иных соглашений ни с ООО «Вездеход», ни с ООО «Планета-К».

В рамках рассмотрения дела ООО «Лекс» представило объяснительную записку Кулак Татьяны Юрьевны (далее – Кулак Т.Ю.) от 16.01.2012, в которой сообщается, что 05.04.2011 года по электронной почте получено письмо от руководителя отдела продаж агентства транзитной рекламы «Планета» Благириевой Ларисы об открытии нового рекламного агентства «Планета». Позже в офис компании ООО «Лекс» лицом, представившимся Благириевой Ларисой, привезено соглашение о расторжении договора с ООО «Вездеход» и предложено заключить договор с компанией «Планета».

Кулак Т.Ю. является сотрудником ООО «Лекс» и занимает должность менеджера по рекламе с 12.04.2010 года (приказ №44ЛС от 12.04.2010).

Учитывая вышеизложенное, нет прямых доказательств того, что указанное лицо - Благирева Лариса выступала от лица ООО «Планета-К».

Комиссия по рассмотрению дела, руководствуясь частью 4 статьи 42 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», посчитала необходимым привлечь к участию в рассмотрении дела Кулак Т.Ю. в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах.

В ходе рассмотрения дела было выяснено, что Благирева Лариса это бывший сотрудник, а именно ведущий менеджер отдела транзитной рекламы ООО «Вездеход» - Благирева Лариса Сергеевна (далее – Благирева Л.С.), которая 25.03.2011 была уволена по собственному желанию (приказ №7 от 25.03.2011). При этом 01.04.2011 между Благириевой Л.С. и ООО «Планета-К» заключен трудовой договор и Благирева Л.С. принята на должность руководителя отдела продаж (трудовой договор № 2 от 01.04.2011).

Комиссия по рассмотрению дела, руководствуясь частью 4 статьи 42 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», посчитала необходимым привлечь к участию в рассмотрении дела Благириеву Л.С. в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах. Почтовым отправлением от 30.01.2012 №66001716224779 Благирева Л.С. была уведомлена о месте и времени рассмотрения дела. На рассмотрении дела, которое состоялось 01.03.2012, Благирева Л.С. не присутствовала, письменных пояснений по делу не представила.

Представитель ООО «Планета-К» на указанном заседании по рассмотрению

дела пояснил, что Благирева Л.С. уже не является сотрудником ООО «Планета-К» и обеспечить явку Благиревой Л.С. на заседание по рассмотрению дела не имеется возможности.

Таким образом, доказательств, что ООО «Планета-К» распространяло ложные сведения об ООО «Вездеход», которые принесли убытки, заявленные ООО «Вездеход» и нанесли ущерб его деловой репутации не установлено.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» определено: конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке; товар - объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот; хозяйствующий субъект - индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход; недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Частью 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, Комиссия установила, что указанные действия ООО «Планета-К» не образуют состав нарушения части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела № 566-14-11 о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

В связи с отсутствием в рассматриваемых Комиссией действиях ООО «Планета-К» нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», производство по делу № 566-14-11 прекратить.

Члены Комиссии

Я.Ю. Бычкова

Т.Э. Шкарупо

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

- [reshenie_po_delu_no566-14-11.doc](#)