

ООО «Лофт-Инжиниринг»

ул. Введенского, д. 23А, строение 3, пом. XX/ комн. 62/ оф. 6Д,

г. Москва, 117342

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 077/04/14.32-6967/2020

об административном правонарушении

«4» августа 2020 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России (далее - Управление) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела № 077/04/14.32-6967/2020 об административном правонарушении в отношении ООО «Лофт-Инжиниринг» (адрес: 117342, г. Москва, ул. Введенского, д. 23А, строение 3, пом. XX/ комн. 62/ оф. 6Д; дата регистрации 08.11.2017, ОГРН 5177746179320, ИНН 7728385630, КПП 772801001) в отсутствие законного представителя/защитника (несмотря на неоднократно направленные Управлением уведомления о рассмотрении дела с указанием на время и место совершения процессуальных действий по адресу, указанному в ЕГРЮЛ месте нахождения данного хозяйствующего субъекта, корреспонденция не получается, что рассматривается в качестве надлежащего извещения ООО «Лофт-Инжиниринг», с учетом постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61),

УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 08.06.2020 по делу № 077/04/14.32-6967/2020 об административном правонарушении зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Решением Управления от 07.11.2019 по результатам рассмотрения дела № 077/01/11-610/2019 ООО «Лофт-Инжиниринг» и ООО «ЮВМ-Девелопмент» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен в ходе 2 торгов № № 0373200005817000446 и 0373200005818000015.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-610/2019 и детального анализа сведений представленных ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее - Торговая площадка), а также сведений содержащихся в Единой информационной системе в сфере закупок «zakupki.gov.ru» и на официальном сайте ФНС России, Управлением установлено следующее.

На официальном сайте Российской Федерации для опубликования информации о размещении заказов «zakupki.gov.ru» (далее - ЕИС) ГБУЗ «ДГКБ им. З.А. БАШЛЯЕВОЙ ДЗМ» в период с 25.01.2018 по 21.02.2018 были опубликованы аукционы в электронной форме с реестровыми № № 0373200005817000446 и 0373200005818000015, предметом которых являлись:

- выполнение текущего ремонта входной группы центрального холла главного корпуса в ГБУЗ «ДГКБ им. З.А. Башляевой ДЗМ»;
- выполнение текущего ремонта поликлинического отделения в ГБУЗ «ДГКБ им. З.А. Башляевой ДЗМ».

В торгах, проведенных в период с 19.02.2018 по 19.03.2018, приняли участие ООО «Лофт-Инжиниринг» и ООО «ЮВМ-Девелопмент» (далее — Участники торгов).

В ходе проведения аукционов Участники торгов подавали несколько ценовых предложений и отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы. В результате снижение в ходе проведения аукционов составило от 2,5% до 2,6% от начальной (максимальной) цены контрактов (далее - НМЦК).

Общая НМЦК составила 12 936 701,09 рублей.

Данные о реестровых номерах аукционов, их предметах, НМЦК, датах публикации, датах проведения, победителях, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу № 1.

Таблица № 1

№	Заказчик	Предмет	НМЦК	Дата опубликования заказа	Дата проведения	Победитель	ЦП	Снижение	Ин уч
0373200005817000446	ГБУЗ "ДГКБ ИМ. З.А. БАШЛЯЕВОЙ ДЗМ"	Выполнение текущего ремонта входной группы центрального холла главного корпуса в ГБУЗ "ДГКБ им. З.А. Башляевой ДЗМ» для ГБУЗ «ДГКБ ИМ. З.А. БАШЛЯЕВОЙ ДЗМ»	8 874 002,40	25.01.2018	19.02.18	ООО "ЮВМ-ДЕВЕЛОПМЕНТ"	8 652 152,35	-2,5	ОС ИФ
0373200005818000015	ГБУЗ "ДГКБ ИМ. З.А. БАШЛЯЕВОЙ ДЗМ"	Выполнение текущего ремонта поликлинического отделения в ГБУЗ «ДГКБ им. З.А. Башляевой ДЗМ»	4 062 698,69	21.02.2018	19.03.18	ООО "ЛОФТ-ИНЖИНИРИНГ"	3 954 640,54	-2,66	ОС ДЕ

По итогам 2 аукционов ООО «ЮВМ-Девелопмент» заключило 1 контракт по цене 8 652 152,35 рублей, ООО «Ллофт-Инжиниринг» заключило 1 контракт по цене 3 954 640,54 рублей.

Торговыми площадками представлены сведения, что:

- подача ценовых предложений Участников торгов осуществлялись с одного и того же IP-адреса 109.252.180.100 (аукцион № 0373200005817000446);

- подача заявок, ценовых предложений ООО «ЮВМ-Девелопмент», а также в подписание контракта ООО «Ллофт-Инжиниринг», осуществлялись с одного и того же IP-адреса 109.252.206.170 (аукцион № 0373200005818000015);

- заявки на оба аукциона были поданы в один день с разницей во времени несколько минут, при том, что заказчиком для участников было предоставлено значительное время для подачи заявок для участия в торгах (для торгов № 0373200005817000446 - период с 20.12.2017 по 12.02.2018, для торгов № 0373200005818000015 - период с 12.02.2018 по 12.03.2018).

Данные об используемых Участниками торгов IP-адресах и датах/времени подачи заявок сведены в таблицу № 2.

Таблица № 2

Наименование участника	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	IP-адрес подачи ценового предложения	IP-адрес подписания контракта
№ 0373200005817000446				
ООО "ЮВМ-ДЕВЕЛОПМЕНТ"	09.02.18 13:21	83.220.239.197	109.252.180.100	188.170.214.234
ООО "ЛОФТ-ИНЖИНИРИНГ"	09.02.18 13:14	109.252.206.42	109.252.180.100	
№ 0373200005818000015				
ООО "ЮВМ-ДЕВЕЛОПМЕНТ"	07.03.18 12:34	109.252.206.170	109.252.206.170	
ООО "ЛОФТ-ИНЖИНИРИНГ"	07.03.18 13:03	83.220.239.167	83.220.238.243	109.252.206.170

Согласно сведениям Торговой площадки, а также информации из выписок Единого государственного реестра юридических лиц (далее — ЕГРЮЛ) Участников торгов, местом их нахождения на даты проведения рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

- ООО «ЮВМ-Девелопмент»: 129110, г. Москва, пер. Напрудный, д. 10, стр. 2, комн. 4;

- ООО «Ллофт-Инжиниринг»: 117342, г. Москва, ул. Введенского, д. 23А, строение 3, пом. XX/ комн. 62/ оф. 6Д.

Таким образом, Участники торгов имеют разные адреса, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на рассматриваемых аукционах.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно Управление пришло к выводу, что Участники торгов совершали юридически значимые действия на рассматриваемых аукционах, такие, как подача заявок, ценовых предложений и подписание контрактов, используя единые инфраструктуры с IP-адресами 109.252.180.100, 109.252.206.170.

В результате анализа свойств файлов заявок Участников торгов установлено совпадение учетных записей создания/изменения файлов заявок. Кроме того, в большинстве случаев файлы были созданы/изменены в один день с разницей во времени в несколько минут (данные сведены в Таблицу № 3).

Таблица № 3

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменившая файл	Дата/время создания файла заявки	Дата/время изменения файла заявки
№ 0373200005817000446					
ООО "ЮВМ-ДЕВЕЛОПМЕНТ"	e63b4c5c-0f3c-47fe-bb80-85f490141362-Форма.pdf	admin		08.02.2018, 13:44:47	08.02.2018, 13:44:47
ООО "ЛОФТ-ИНЖИНИРИНГ"	1799d137-e580-4542-8e87-3dcfdcd042fc-Форма 2.pdf	admin		08.02.2018, 13:42:11	08.02.2018, 13:42:11
№ 0373200005818000015					
ООО "ЮВМ-ДЕВЕЛОПМЕНТ"	79f8a905-d280-412d-9cc5-2407cd29ce15-015.pdf	admin		06.03.2018, 10:08:10	06.03.2018, 10:08:10
	Карточка клиента ЮВМ.xls	Microsoft Corporation	<...>	09.10.1996, 02:32:33	01.11.2017, 11:33:21
ООО "ЛОФТ-ИНЖИНИРИНГ"	4a092f4c-9692-497a-be00-7469b45092a3-0373200005818000015.pdf	admin		06.03.2018, 10:09:14	06.03.2018, 10:09:14
	Учетная карточка Сбербанк	Asus	<...>	09.02.2018, 13:12:00	09.02.2018, 13:12:00

Совпадение учетных записей создания/изменения файлов заявок, поданных Участниками торгов в один день, в некоторых случаях с разницей во времени в несколько минут, свидетельствует об использовании и обмене файлами их заявок между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Также Управлением установлено, что учетные записи файлов, поданных Участниками торгов для участия в рассматриваемых аукционах, отличны от учетных записей файлов, размещенных заказчиком в составе аукционной документации.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единых инфраструктур и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия Участников торгов возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

В целях установления наличия взаимосвязей и фактов перечисления денежных средств между Участниками торгов Управлением направлен запрос о предоставлении информации по расчетным счетам указанных юридических лиц в банк, обслуживающий данные счета, а также об использовании ими IP-адресов.

Система удаленного доступа «Банк-Клиент» представляет собой форму банковского обслуживания клиентов, основанную на использовании информационных технологий, обеспечивающих клиентам возможность дистанционного получения финансовой информации и управления банковскими счетами.

Согласно информации, представленной банком, установлено следующее.

В период с 09.04.2018 по 10.07.2018 ООО «ЮВМ-Девелопмент» в адрес ООО «Лофт-Инжиниринг» производились перечисления денежных средств по договорам на оказание транспортных услуг.

Вышеустановленные факты свидетельствуют о наличии отношений сотрудничества между Участниками торгов в 2018 году.

Кроме того, согласно информации банка об IP-адресах, используемых Участниками торгов при работе в системе «Банк-Клиент», Управлением установлено совпадение IP-адресов 109.252.206.42, 95.83.162.114, 109.252.206.170 у них в период с 2017 по 2018 гг., что указывает на осуществление финансовых операций ими с использованием одних инфраструктур.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-610/2019 Участниками торгов не представлена запрошенная Управлением в рамках рассмотрения дела информация (в том числе: договоры аренды, сведения об используемых IP-адресах, лицах, осуществлявших действия на торговых площадках, о бухгалтерских балансах, генеральных директорах обществ и т. д.).

Таким образом, факты, установленные Управлением в ходе рассмотрения дела № 077/01/11-610/2019, свидетельствуют о заключении между Участниками торгов антиконкурентного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на 2 торгах в электронной форме с реестровыми № № 0373200005817000446 и 0373200005818000015.

Реализация договоренностей между Участниками торгов позволила ООО «ЮВМ-Девелопмент» выиграть 1 аукцион со снижением 2,5% от НМЦК и заключить контракт по цене 8 652 152,35 рублей, а ООО «Лофт-Инжиниринг» - победить в 1 аукционе со снижением 2,6% от

НМЦК и заключить контракт по цене 3 954 640,54 рублей.

Согласно аналитическому отчету от 14.10.2019 по результатам анализа состояния конкуренции на торгах в электронной форме с реестровыми

№ № 0373200005817000446 и 0373200005818000015, Управлением установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 20.12.2017 (дата начала срока подачи заявок на аукцион № 0373200005817000446) по 19.03.2018 включительно (дата проведения аукциона № 0373200005818000015).

2. Предметами торгов являлись:

Выполнение текущего ремонта входной группы центрального холла главного корпуса в ГБУЗ «ДГКБ им. З.А. Башляевой ДЗМ».

Виды выполняемых работ:

- замена подвесного потолка;
- окраска стен с подготовкой поверхности;
- устройство напольного покрытия из керамических плиток;
- замена пожарных дверных блоков;
- сантехнические работы;
- электромонтажные работы;
- замена светильников на светодиодные светильники;
- замена выключателей;
- прокладка кабеля в кабель – каналах и в гофротрубе (силовой, слаботочной);
- замена выключателей автоматических и прочих комплектующих;
- приготовление растворов в построечных условиях из сухих смесей;
- пожарная сигнализация;
- вывоз мусора.

Выполнение текущего ремонта поликлинического отделения в ГБУЗ «ДГКБ им. З.А. Башляевой ДЗМ».

Виды выполняемых работ и количество поставляемого товара: согласно сметной документации (файл с наименованием «Смета Текущий ремонт помещений поликлинического отделения ДВ РВ (1)-1.xls»», размещенный в ЕИС на сайте <http://zakupki.gov.ru/>).

3. В состав хозяйствующих субъектов - участников торгов

№ № 0373200005817000446 и 0373200005818000015 входили ООО «Лофт-Инжиниринг» и ООО «ЮВМ-Девелопмент», которые в период проведения торгов являлись между собой конкурентами на право заключения контрактов с заказчиками.

Согласно сведениям сайта ФНС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что ООО «Лофт-Инжиниринг» и ООО «ЮВМ-Девелопмент» не входили в одну группу лиц (на даты проведения торгов и в настоящее время) по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Соответственно, итоги торгов не могут быть признаны результатом конкурентной борьбы, а являются следствием устных соглашений, не отвечающих принципам конкуренции, подтверждающегося совокупностью установленных фактических обстоятельств по делу.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Управление, учитывая совокупность имеющихся по делу № 077/01/11-610/2019 доказательств, а именно:

- использование Участниками торгов в ходе рассматриваемых Управлением аукционов единой инфраструктуры с IP-адресами 109.252.180.100, 109.252.206.170;
- поведение Участников торгов в ходе рассматриваемых Управлением аукционов, характеризующееся отказом от конкурентной борьбы друг с другом;
- совпадение учетных записей создания/изменения файлов заявок Участников торгов. Кроме того, в большинстве случаев файлы были созданы/изменены в один день с разницей во времени в несколько минут;
- подача заявок Участниками торгов на рассматриваемые аукционы в один день с разницей во времени несколько минут, при том, что заказчиком для участников было предоставлено значительное время для подачи заявок для участия в торгах;
- отношения сотрудничества между Участниками торгов в 2018 году;
- осуществление Участниками торгов в период с 2017 по 2018 гг. финансовых операций с использованием одних инфраструктур в системе удаленного доступа «Банк-Клиент»,

пришло к выводу о том, что Участниками торгов нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен в ходе 2 торгов № № 0373200005817000446 и 0373200005818000015.

Доход ООО «ЮВМ-Девелопмент» (согласно сведениям сайта ЕИС <http://zakupki.gov.ru>), полученный по результатам рассматриваемых Управлением торгов, состоявшихся в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, составил 8 652 152,35 рублей.

Доход ООО «Лофт-Инжиниринг» (согласно сведениям сайта ЕИС <http://zakupki.gov.ru>), полученный по результатам рассматриваемых Управлением торгов, состоявшихся в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, составил 3 954 640,54 рублей.

Ущерб от реализации антиконкурентного соглашения Управлением не установлен.

Участникам торгов по делу были направлены копии заключения об обстоятельствах дела № 077/01/11-610/2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 14.10.2019 исх. № ЕП/54172/19. Определением об отложении рассмотрения дела от 14.10.2019 исх. № ЕП/53928/19 очередное заседание Комиссии было назначено на 07.11.2019.

Согласно сведениям ФГУП «Почта России» Участники торгов не получили копии заключения об обстоятельствах дела (ООО «ЮВМ-Девелопмент» - отметка ФГУП «Почта России» от 20.10.2019 «Ожидает адресата в месте вручения»; ООО «Лофт-Инжиниринг» - отметка ФГУП «Почта России» от 21.10.2019 «Неудачная попытка вручения»), в связи с чем Управлением в их адреса повторно были направлены копии указанного заключения (письма от 29.10.2019 исх. № ЕП/56792/19 и исх. № ЕП/56791/19), которые также не были ими получены.

При этом, Управление отмечает, что все процессуальные документы по делу, направлявшиеся ранее в адреса Участников торгов, также не были ими получены.

Адреса, по которым направлялись документы по делу, указаны в ЕГРЮЛ в качестве места нахождения Участников торгов.

Информация о дате, времени и месте рассмотрения дела № 077/01/11-610/2019 была опубликована на официальном сайте ФАС России в установленные сроки.

На основании вышеизложенного Управление делает вывод о том, что сделано все возможное для того, чтобы Участники торгов были извещены надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела.

Решением Управления от 07.11.2019 по результатам рассмотрения дела № 077/01/11-610/2019 ООО «Лофт-Инжиниринг» и ООО «ЮВМ-Девелопмент» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен в ходе 2 торгов № № 0373200005817000446 и 0373200005818000015.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 14.32. КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, при этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ООО «Лофт-Инжиниринг» состоит в нарушении требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключения устного картельного соглашения с ООО «ЮВМ-Девелопмент», реализация которого могла привести к поддержанию цен в ходе 2 торгов № № 0373200005817000446 и 0373200005818000015.

Таким образом, ООО «Лофт-Инжиниринг» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за нарушение которых предусмотрена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5. КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32. КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение ООО «Лофт-Инжиниринг» части 2 статьи 14.32. КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения Московского УФАС России по делу № 077/01/11-610/2019, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации — 07.11.2019.

Место совершения указанного правонарушения - город Москва.

Время совершения административного правонарушения — 07.11.2019 (дата вынесения решения по делу № 077/01/11-610/2019).

Согласно примечанию 4 к статье 14.31. КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32. или 14.33. настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих

административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2. настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2. настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

НМЦК по двум торгам в электронной форме с реестровыми № № 0373200005817000446 и 0373200005818000015, в которых участвовало ООО «Лофт-Инжиниринг», составила 12 936 701,09 рублей.

Согласно части 3 статьи 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающие или отягчающих административную ответственность, не установлены.

Значения	Суммы
НМЦК	12 936 701,09
МаксШ (1/2 от стоимости торгов)	6 468 350,55 (50%)
МинШ (1/10 от стоимости торгов)	1 293 670,11 (10%)
$БШ=(МаксШ-МинШ)/2+МинШ$	$3 881 010,33 = (6 468 350,55 - 1 293 670,11)/2 + 1 293 670,11$
$ОО (OC)=(МаксШ-МинШ)/8$	$646 835,05 = (6 468 350,55 - 1 293 670,11)/8$
Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, не установлены.	
Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.	
$ПШ=БШ+(ОО*n)-(OC*n)$	$3 881 010,33=3 881 010,33+(646 835,05 * 0) - (646 835,05 * 0)$

Где «МаксШ» - максимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «МинШ» - минимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «БШ» - базовый штраф, применяемый для установления размера оборотного штрафа в каждом конкретном случае, составляющий административный штраф в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ОО (OC)» - коэффициент, на который размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению (уменьшению) за каждое отягчающее (смягчающее) обстоятельство, составляющий одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ПШ» - размер оборотного штрафа, применяемого в рассматриваемом случае.

Таким образом, с учетом положений статей 4.1 и 4.2 КоАП РФ, а также на основании расчетов, произведенных в соответствии с приложением 4 к статье 14.31 КоАП РФ, в отношении ООО «Лофт-Инжиниринг», подлежит применению штраф в размере 3 881 010,33 рублей, что составляет 30% от НМЦК по двум торгам.

Согласно части 1 статьи 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии со статьей 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются в том числе защита законных экономических интересов юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Исходя из указанных выше положений КоАП РФ, целью административного наказания является в том числе предупреждение совершения новых правонарушений, а не нанесение непоправимого экономического вреда, ведущего к банкротству юридического лица.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 3.5 КоАП РФ при определении размера административного штрафа сумма выручки правонарушителя от реализации товара, на рынке которого совершено правонарушение, определяется за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено правонарушение.

При этом, в соответствии с частями 2 и 4 статьи 3.5 КоАП РФ размер административного штрафа, подлежащего наложению, не может

быть менее 100 000,00 рублей и не может превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение (Приказ Московского УФАС России от 08.05.2019 № 106 о возбуждении дела № 077/01/11-610/2019 о нарушении антимонопольного законодательства).

Согласно информации, представленной ИФНС России № 28 по г. Москва от 16.03.2020 исх. № 27-13/00511ДСП (вх. № 19066-ДСП/20 от 26.04.2020) в ответ на запрос Управления (исх. № 6604/20 от 11.02.2020), бухгалтерская отчетность за 2018 год ООО «Лофт-Инжиниринг» не была представлена.

Таким образом, рассчитать одну двадцать пятую (4%) совокупного размера суммы выручки ООО «Лофт-Инжиниринг» от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2018 год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, не представляется возможным.

В связи с тем, что рассчитать одну двадцать пятую (4%) совокупного размера суммы выручки ООО «Лофт-Инжиниринг» от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2018 год не представляется возможным, подлежит применению в отношении ООО «Лофт-Инжиниринг» за заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения, сумма штрафа в размере 100 000,00 рублей, что является установленным минимальным пределом накладываемого штрафа.

Руководствуясь статьями 23.48. и 29.9., а также частью 2 статьи 14.32. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «Лофт-Инжиниринг» (адрес: 117342, г. Москва, ул. Введенского, д. 23А, строение 3, пом. XX/ комн. 62/ оф. 6Д; дата регистрации 08.11.2017, ОГРН 5177746179320, ИНН 7728385630, КПП 772801001) виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

2. Назначить ООО «Лофт-Инжиниринг» (адрес: 117342, г. Москва, ул. Введенского, д. 23А, строение 3, пом. XX/ комн. 62/ оф. 6Д; дата регистрации 08.11.2017, ОГРН 5177746179320, ИНН 7728385630, КПП 772801001) административное наказание в виде штрафа в размере 100 000,00 рублей (Сто тысяч рублей 00 копеек).

Согласно части 1 статьи 32.2. КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5. КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5. КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В силу указанных положений КоАП РФ лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано исполнить обязательство по уплате штрафа за совершенное правонарушение самостоятельно.

Законодательством Российской Федерации не установлена возможность уплаты неналоговых платежей иным лицом за лицо, в обязанность которого входит уплата данных платежей.

В соответствии со статьей 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации администратор доходов бюджета осуществляет бюджетные полномочия по начислению, учету и контролю за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним, а также принимает решение о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, пеней и штрафов, и представляет поручение в орган Федерального казначейства для осуществления возврата в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, в случае уплаты административного штрафа не являющимся обязанным в соответствии с настоящим постановлением уплатить штраф лицом, Московским УФАС России будет осуществлен возврат указанного платежа плательщику как излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

	Форма № ПД-4сб (налог)
Извещение	Наименование получателя платежа:
	УФК по г. Москве (для Московского УФАС России, л/с 04731324890)
	ИНН/КПП: 7706096339 / 770101001
	Код ОКТМО: 45375000
	Номер счета получателя платежа: 40101810045250010041
	Наим.банка: ГУ Банка России по ЦФО
	БИК: 044525000 КБК: 161 1 16 01141 01 0032 140
	Наименование организации: _____
	Адрес: _____
	Наименование платежа: Административный штраф по делу № 077/04/14.32-6967/2020

	УИН 16100500000000616704 _____
	Дата: _____ Итого к уплате: 100 000 руб. 00 коп.
	Плательщик (подпись): _____

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо направить в Московское УФАС России по адресу электронной почты: to77@fas.gov.ru с указанием в теме письма номер дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2. КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 данной статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частями 1.1 данной статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1. и частью 1 статьи 30.3. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя <...>