

РЕШЕНИЕ

по делу № 22/01/11-47/2022

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена 24 октября 2022 года

В полном объеме решение изготовлено 28 октября 2022 года

Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 22/01/11-47/2022 о нарушении антимонопольного законодательства (далее также – Дело, дело № 22/01/11-47/2022) в составе:

председателя Комиссии:

<...> (далее – Комиссия),

рассмотрев дело № 22/01/11-47/2022 по признакам нарушения Государственным предприятием Псковской области «Псковпассажиравтотранс» (ИНН 6027023616, адрес: 180006, Псковская обл., г. Псков, ул. Леона Поземского, д. 123) (далее – ГП ПО «Псковпассажиравтотранс») и обществом с ограниченной ответственностью «Чистая энергия» (ИНН 6027202478, адрес: 180006, Псковская обл., г.о. Город Псков, г. Псков, ул. Леона Поземского, д. 115) (далее – ООО «Чистая энергия») пункта 3 части 4 статьи 11, пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

в присутствии на заседании:

<...>,

УСТАНОВИЛА

В Псковское УФАС России поступили заявления общества с ограниченной ответственностью «Криогаз-Псков» (ИНН 6027144949, адрес: 180006, Псковская обл., г. Псков, ул. Пожиговская, д. 21) (далее – ООО «Криогаз-Псков»)

(вх. от 02.11.2021 № 1070-з, от 02.11.2021 № 1071-з, от 02.11.2021 № 1072-з)

о возможном наличии в действиях ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» признаков нарушения антимонопольного законодательства при

приобретении услуг по заправке автобусов компримированным природным газом.

В связи с обнаружением обстоятельств, указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства, Псковским УФАС России издан приказ от 07.12.2021 № 70 о проведении внеплановой выездной проверки в отношении ГП ПО «Псковпассажиравтотранс».

По результатам анализа информации, полученной в ходе проведения внеплановой выездной проверки, Псковским УФАС России установлены признаки заключения и реализации ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» и ООО «Чистая энергия» антиконкурентного соглашения, которое привело или могло привести к ограничению конкуренции и созданию преимущественных условий для ООО «Чистая энергия» при приобретении ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» услуг по заправке автобусов компримированным природным газом.

Псковским УФАС России издан приказ от 25.02.2022 № 11 о возбуждении дела № 060/01/11-101/2022 и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» и ООО «Чистая энергия» пункта 3 части 4 статьи 11, пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Письмом ФАС России от 11.03.2022 № НГ/19380/22 истребованы материалы дела № 060/01/11-101/2022.

В соответствии с пунктом 1.4.5 Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган, утвержденных приказом ФАС России от 01.08.2007 № 244, указанное дело принято к рассмотрению ФАС России.

На основании изложенного издан приказ ФАС России от 04.04.2022 № 271/22 о возбуждении дела № 22/01/11-47/2022 о нарушении антимонопольного законодательства и создании комиссии по его рассмотрению по признакам нарушения ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» и ООО «Чистая Энергия» пункта 3 части 4 статьи 11, пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Определением о назначении дела № 22/01/11-47/2022¹ к рассмотрению к участию в качестве ответчиков привлечены ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» и ООО «Чистая Энергия» (далее также – Ответчики), в качестве заявителя привлечено ООО «Криогаз-Псков» (далее также – Заявитель).

Указанным определением у Ответчиков истребованы необходимые документы и информация. Полученные документы и информация приобщены к материалам дела № 22/01/11-47/2022².

На основании статьи 25 Закона о защите конкуренции, в целях полного и всестороннего изучения всех обстоятельств дела № 22/01/11-47/2022 дополнительно запрошены необходимые документы и информация у органов власти и организаций.

Документы и информация, поступившие в ответ на запросы, приобщены к материалам дела № 22/01/11-47/2022³.

22.04.2022 Комиссией вынесено определение об отложении рассмотрения дела № 22/01/11-47/2022⁴ в связи с удовлетворением ходатайства ООО «Чистая энергия» об отложении рассмотрения дела № 22/01/11-47/2022.

08.06.2022 Комиссией вынесено определение об отложении рассмотрения дела № 22/01/11-47/2022⁵ в связи с удовлетворением ходатайства ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» об отложении рассмотрения дела № 22/01/11-47/2022.

На основании части 1 статьи 45 Закона о защите конкуренции Комиссией вынесено определение о продлении срока рассмотрения Дела до 09.01.2023⁶.

29.07.2022 Комиссией вынесено определение об отложении рассмотрения дела № 22/01/11-47/2022⁷ в целях получения дополнительных доказательств (документов), изучения предоставленных ранее документов (информации).

Приказами ФАС России от 29.07.2022 № 547/22, от 07.09.2022 № 619/22, от 18.10.2022 № 748/22 внесены изменения в состав Комиссии по рассмотрению дела № 22/01/11-47/2022.

08.09.2022 Комиссией вынесено определение⁸ об отложении рассмотрения дела № 22/01/11-47/2022 в связи с принятием заключения⁹ об обстоятельствах дела.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции заключение об обстоятельствах дела должно содержать в том числе обстоятельства, установленные в ходе проведенного антимонопольным органом анализа состояния конкуренции.

Анализ состояния конкуренции проводился в отношении товарного рынка, определенного неконкурентными процедурами по поставке и заправке автотранспортных средств ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» компримированным природным газом, при проведении которых усматриваются признаки нарушения пункта 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции (Анализ № 1), а также в отношении товарного рынка, определенного конкурентными процедурами с аналогичным предметом, на котором усматриваются признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции (Анализ № 2).

Анализ состояния конкуренции в каждом из указанных случаев проведен в целях полного, объективного и всестороннего рассмотрения Дела в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства, результаты приобщены к материалам Дела.

В рамках Анализа № 1 проанализированы 22 закупки ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» (далее также – Заказчик) у единственного поставщика в форме котировочных сессий с номерами извещений 32211049431, 32211049469, 32110970984, 32110970905, 32110970752, 32110970697, 32110970603, 32110928720, 32110928600, 32110928526, 32110862122, 32110862064, 32110861984, 32110830023, 32110829968, 32110829910, 32110807983, 32110807828, 32110806769, 32110776615 32110777912, 32110777860 на заправку компримированным природным газом (далее – Котировочные сессии). Указанные закупки входят в предмет рассмотрения дела № 22/01/11-47/2022.

Анализом № 1 установлено, что на товарном рынке, определенном Котировочными сессиями, осуществляет деятельность единственный хозяйствующий субъект – ООО «Чистая Энергия». При этом установлены непреодолимые барьеры входа на данный рынок, которые не позволяют иным хозяйствующим субъектам осуществлять деятельность на

указанном рынке.

К таким барьерам относятся:

– решение Заказчика о выборе неконкурентного способа закупок по заправке автобусов сжиженным природным газом;

– предполагаемое антиконкурентное соглашение между ООО «Чистая Энергия» и ГП ПО «Псковпассажиравтотранс», направленное на заключение договоров по заправке автотранспортных средств Заказчика сжиженным природным газом в обход проведения конкурентных процедур закупки.

Вместе с тем, выявлено два хозяйствующих субъекта, оказывающих услуги

по заправке автотранспортных средств сжиженным природным газом

на территории г. Псков: ООО «Чистая Энергия» и ООО «Криогаз-Псков».

По результатам Анализа № 1 также установлено, что Котировочные сессии характеризуются наличием одного предмета закупки, договоры по результатам

их проведения заключены в один временной период и имеют единого исполнителя – ООО «Чистая энергия».

Анализ № 2 проведен в отношении конкурентной процедуры на заправку сжиженным природным газом с номером извещения 32110813123, входящей в предмет рассмотрения дела № 22/01/11-47/2022 и проведенной

ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» в 2021 году (далее – Аукцион).

В целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела № 22/01/11-47/2022 и принятия обоснованного решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в действиях Ответчиков по Делу дополнительно исследованы электронные аукционы с номерами извещений 32110586306, 32110258120 на заправку сжиженным природным газом, также проведенные ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» в 2021 году

(далее Аукционы, проведенные в 2021 году).

В рамках Анализа № 2 установлено, что в документацию Аукциона включены условия, которые могли ограничить конкуренцию и привести к созданию преимущественных условий ООО «Чистая энергия».

В документации Аукционов, проведенных в 2021 году, ограничительные условия не установлены. В результате отсутствия в документации Аукционов, проведенных в 2021 году до заключения антиконкурентного

соглашения, условий, которым соответствовало только ООО «Чистая энергия», иной хозяйствующий субъект-конкурент принял в них участие, его заявки не были отклонены, по результатам проведения процедур с ним были заключены договоры.

Согласно части 4 статьи 45.1 Закона о защите конкуренции результаты анализа состояния конкуренции, проведенного в порядке, установленном федеральным антимонопольным органом, относятся к письменным доказательствам по делу о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии со статьей 48.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией принято заключение об обстоятельствах дела № 22/01/11-47/2022, в котором сделан вывод о наличии в действиях ГП ПО «Псковпассажиравтотранс»

и ООО «Чистая энергия» признаков нарушения пункта 3 части 4 статьи 11, пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении конкурентной процедуры с номером извещения 32110813123 и неконкурентных процедур

с номерами извещений 32211049431, 32211049469, 32110970984, 32110970905, 32110970752, 32110970697, 32110970603, 32110928720, 32110928600, 32110928526, 32110862122, 32110862064, 32110861984, 32110830023, 32110829968, 32110829910, 32110807983, 32110807828, 32110806769, 32110776615 32110777912, 32110777860 на заправку компримированным природным газом.

Комиссией установлена следующая совокупность доказательств, подтверждающих нарушение антимонопольного законодательства в действиях Ответчиков по Делу.

ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» создано на основании решения Комитета по управлению государственным имуществом Псковской области от 24.09.1992

№ 207-Р как ФГУП «Автобусный парк города Пскова», учредителем и собственником имущества является Псковская область.

Целью создания ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» являлось, в том числе, решение социальных задач в сфере обеспечения перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом, одним из основных видов деятельности

ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» является деятельность автомобильного (автобусного) пассажирского транспорта, подчиняющегося расписанию (городские, пригородные, междугородные, международные перевозки).

С 2020 года ГП ПО «Псковспассажиравтотранс» осуществляет заправку автотранспортных средств компримированным природным газом (далее – КПГ).

В период с 24.12.2020 по 27.09.2021 по результатам проведения 2 конкурентных

и 16 неконкурентных процедур ГП ПО «Псковспассажиравтотранс» заключено 18 договоров с ООО «Криогаз-Псков» – единственным поставщиком КПГ на территории г. Псков в указанный временной период.

В 2020 году Администрацией Псковской области совместно с ООО «Брянская Нефтяная Компания» заключено инвестиционное соглашение¹⁰

на строительство автомобильной газонаполнительной компрессорной станции (далее – АГНКС) на территории Псковской области по заправке пассажирских автобусов и автомобильного транспорта КПГ (далее – проект). Дополнительным соглашением¹¹ к инвестиционному соглашению в качестве инвестора привлечено ООО «Чистая Энергия»¹². Согласно инвестиционному меморандуму¹³:

– проект поддерживается в том числе ГП ПО «Псковспассажиравтотранс»;

– суть проекта заключается в удовлетворении потребности в том числе ГП ПО «Псковспассажиравтотранс», а также в снижении эксплуатационных расходов ГП ПО «Псковспассажиравтотранс»;

– реализация проекта осуществляется за счет собственных средств инвесторов (ООО «Чистая энергия» и ООО «Брянская Нефтяная Компания») со сроком окупаемости 60 месяцев.

По данным фактам Комиссией получены объяснения у представителей ООО «Чистая Энергия» и ГП ПО «Псковспассажиравтотранс», которые не смогли предоставить пояснения о роли ГП ПО «Псковспассажиравтотранс» в проекте, а также о порядке, сроках и способе компенсации денежных средств, за счет которых осуществлялась реализация проекта.

Согласно пункту 4 Порядка сопровождения стратегических инвестиционных проектов, утвержденного постановлением Администрации Псковской области от 29.06.2010 № 249, сопровождение стратегического инвестиционного проекта осуществляется при наличии обращения в Комитет инвестора, имеющего намерение реализовать стратегический инвестиционный проект. При обращении инвестор направляет в Комитет инвестиционный меморандум предполагаемого к реализации или реализуемого инвестиционного проекта по форме, устанавливаемой

Комитетом.

Указанные обстоятельства подтверждены заместителем губернатора Псковской области <...>¹⁴ и никем из Ответчиков не опровергнуты.

Таким образом, условия о поддержке проекта ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» и удовлетворение его потребностей за счет проекта, отраженные в инвестиционном меморандуме, включены инвесторами

ООО «Брянская нефтяная компания» и ООО «Чистая Энергия». Комиссией установлено, что на дату заключения дополнительного соглашения к инвестиционному соглашению ООО «Чистая Энергия» и ООО «Брянская нефтяная компания», в соответствии со статьей 9 Закона о защите конкуренции, образовывали группу лиц, действующую, как единый экономический субъект¹⁵.

ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» осуществляет деятельность в организационно-правовой форме государственного предприятия, в связи с чем, согласно части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ

«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее –

Закона о закупках) имеет статус заказчика при закупке товаров работ, услуг

и обязано осуществлять закупки товаров работ, услуг в порядке, предусмотренном Законом о закупках.

Таким образом, удовлетворение потребности ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» в заправке автотранспорта КПГ, предусмотренное пунктом 4 Инвестиционного меморандума, могло быть реализовано исключительно в соответствии с порядком, установленным Законом о закупках по результатам проведения конкурентных или неконкурентных процедур закупки.

Исходя из установленного в инвестиционном меморандуме срока окупаемости проекта в 60 месяцев Комиссия усматривает, что указанная окупаемость могла быть достигнута за счет средств ГП ПО «Псковпассажиравтотранс», выплаченных в ходе исполнения договоров, заключенных по результатам проведения конкурентных или неконкурентных процедур закупки.

Таким образом, включение в инвестиционный меморандум условия о строительстве АГНКС с целью удовлетворения потребностей ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» позволило ООО «Чистая энергия» заранее определить основного потребителя оказываемых в рамках

реализации проекта услуг, а также основной источник окупаемости данного проекта.

Из текста дополнительного соглашения следует, что для реализации проекта ООО «Чистая Энергия» будет выделен земельный участок с кадастровым номером 60:27:060110:7 в аренду без проведения торгов, местонахождение земельного участка: г. Псков, ул. Леона Поземского, д. 115.

Согласно информации из Единого государственного реестра недвижимости (далее – ЕГРН) земельный участок с кадастровым номером 60:27:060110:7

на основании договора аренды¹⁶ находится в пользовании ГП ПО «Псковпассажиравтотранс».

Как установлено Комиссией¹⁷, 03.09.2020 (дата заключения инвестиционного соглашения на строительство АГНКС) ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» в адрес Комитета по управлению государственным имуществом Псковской области направлено письмо № П/03/1419-20 о разделе земельного участка с кадастровым номером 60:27:0060110:7 и образовании 4 новых земельных участков, в том числе земельного участка с условным номером 60:27:0060110:7:ЗУ:4, площадью 10544 кв. м.

Приказом Комитета по управлению государственным имуществом Псковской области от 09.09.2020 № 3837 на основании указанного заявления

ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» утверждена схема расположения новых земельных участков.

По данным из ЕГРН 25.09.2020 из земельного участка с кадастровым номером 60:27:0060110:7 выделен новый земельный участок (условный номер – 60:27:0060110:7:ЗУ:4), которому присвоен кадастровый номер 60:27:0060110:199¹⁸

и вид разрешенного использования – заправка транспортных средств. 30.10.2020 указанный участок был передан в аренду ООО «Чистая энергия»¹⁹ и использован для строительства АГНКС в рамках инвестиционного соглашения.

Таким образом, заявление ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» послужило основанием для выделения новых земельных участков, один из которых впоследствии был передан ООО «Чистая энергия» для строительства АГНКС.

30.07.2021 ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» размещено извещение

о проведении электронного аукциона с номером извещения 32110516783 на заправку компримированным природным газом. 10.08.2021 Заказчик разместил извещение об отмене указанного аукциона.

Вместе с тем, в ходе проведения внеплановой выездной проверки Заказчика Псковским УФАС России обнаружено письмо ООО «Чистая энергия» от 09.08.2021 № 067²⁰ о невозможности подать заявку на участие в электронном аукционе с номером извещения 32110516783. Как указано в письме, реализация газа на АГНКС осуществляется через газораздаточные колонки с единицей измерения в метрах кубических, а не в килограммах. В связи с изложенным, ООО «Чистая энергия» просит ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» привести документацию в надлежащий вид для обеспечения возможности принять участие в данной закупочной процедуре.

Указанным письмом ООО «Чистая энергия» также уведомляет ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» о производственных мощностях АГНКС²¹.

10.08.2021 Заказчик разместил извещение о проведении электронного аукциона с номером 32110544086 на заправку компримированным природным газом. 25.08.2021 Заказчик разместил извещение об отмене указанного аукциона.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» опасные производственные объекты подлежат регистрации в государственном реестре в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

Как установлено ФАС России, лицензия на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности выдана ООО «Чистая энергия» от 25.10.2021 № ВХ-23-006841.

С 25.10.2021 на территории г. Псков осуществляют деятельность 2 хозяйствующих субъекта, которые оказывают услуги по заправке автотранспортных средств КПГ: ООО «Чистая Энергия» и ООО «Криогаз-Псков».

I. Реализация соглашения при проведении неконкурентных процедур (дробление)

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществление закупки, включая способы закупки и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные, связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 2 статьи 3 Закона о закупках положением о закупке предусматриваются конкурентные и неконкурентные закупки, устанавливается порядок осуществления таких закупок с учетом положений настоящего Федерального закона.

Частью 3.2 статьи 3 Закона о закупках определено, что неконкурентной закупкой является закупка, условия осуществления которой не соответствуют условиям, предусмотренным частью 3 названной статьи. Способы неконкурентной закупки, в том числе закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), устанавливаются положением о закупке.

В соответствии с приказом и.о. генерального директора

ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» <...> от 19.07.2021 № 278-ОД утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» (далее – Положение).

В соответствии с пунктом 2 7 Положения неконкурентные закупки осуществляются путем проведения закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Пунктом 28 Положения установлено, что закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется исключительно по основаниям, предусмотренным разделом IV Положения.

Согласно подпункту 3 пункта 314 раздела IV Положения о закупке ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» проводит закупку у единственного поставщика

в случае осуществления поставки товаров, выполнения работ, оказания

услуг

для нужд заказчика на сумму, не превышающую 300 000 (триста тысяч) рублей

с использованием автоматизированной информационной системы «Портал поставщиков» (далее – АИС «Портал поставщиков»), при этом годовой объем закупок, который заказчик вправе осуществить на основании настоящего подпункта, не должен превышать 30 процентов от совокупного годового объема закупок заказчика.

Преимущественным способом осуществления закупки у единственного поставщика с использованием АИС «Портал поставщиков» в соответствии

с указанным подпунктом является котировочная сессия.

По результатам котировочной сессии договор заключается с участником, сделавшим последнюю (наименьшую) ставку до момента окончания срока проведения котировочной сессии.

Вместе с тем, с учетом того, что указанный способ закупки является неконкурентным, заказчик в случае осуществления закупки таким способом получает возможность несоблюдения условий, указанных в части 3 статьи 3

Закона о закупках, в том числе, следующих:

– обеспечение конкуренции между участниками конкурентной закупки за право заключить договор с заказчиком на условиях, предлагаемых в заявках

на участие в такой закупке, окончательных предложениях участников такой закупки;

– подготовка описания предмета конкурентной закупки с соблюдением требований части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

В период с 30.10.2021 по 24.01.2022 по результатам проведения закупок у единственного поставщика в форме котировочных сессий с использованием

АИС «Портал поставщиков» Заказчиком заключено 22 договора с единственным поставщиком на поставку и заправку автотранспортных средств Заказчика КПГ. Сведения об указанных договорах приведены в Таблице № 1.

Таблица № 1

№ извещения о проведении	Хозяйствующий субъект, с которым	Дата заключения	Цена договоров
	Предмет договоров		

неконкурентной процедуры	заклучен договор	договоров	
32211049431		24.01.2022	298 488.06
32211049469		24.01.2022	298 488.06
32110970984		27.12.2021	298 488.06
32110970905		27.12.2021	298 488.06
32110970752		27.12.2021	298 488.06
32110970697		27.12.2021	298 488.06
32110970603		27.12.2021	298 488.06
32110928720		13.12.2021	298 488.06
32110928600	Поставка	и	13.12.2021
32110928526	заправка		13.12.2021
32110862122	автотранспортных	ООО «Чистая	29.11.2021
32110862064	средств	Энергия»	29.11.2021
32110861984	сжатым		29.11.2021
32110830023	природным газом		19.11.2021
32110829968			19.11.2021
32110829910			19.11.2021
32110807983			15.11.2021
32110807828			15.11.2021
32110806769			12.11.2021
32110777912			03.11.2021
32110777860			01.11.2021
32110776615			30.10.2021

По результатам анализа документации указанных закупок у единственного поставщика в форме котировочных сессий Комиссия установила, что в 20 из 22 проектов договоров, размещенных в АИС «Портал поставщиков»²², содержится следующее условие: автомобильные газовые наполнительные компрессорные станции должны располагаться в границах муниципального образования «Город Псков», не далее 2 км от местонахождения Заказчика.

Кроме того, в проектах 19 из 22 договоров, размещенных в АИС «Портал поставщиков»²³, также содержится условие об обязанности поставщика обеспечить одновременную заправку 6 автобусов (с максимальным объемом топливного бака 230 куб.м.) за максимальный период времени, не превышающий 30 мин.

Комиссией установлено, что единственная АГНКС, расположенная в пределах 2 км от местонахождения ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» и

обладающая достаточной производственной мощностью для обеспечения требуемой скорости заправки, принадлежит ООО «Чистая энергия».

Следовательно, указанным требованиям, включенным в документацию о закупках у единственного поставщика в форме котировочных сессий, соответствует только ООО «Чистая энергия», возможность исполнения договоров по итогам данных закупок какими-либо иными хозяйствующими субъектами исключена.

Более того, все 22 договора, заключенных по результатам проведения закупок у единственного поставщика в форме котировочных сессий, имеют одинаковый предмет, направлены на достижение единой цели – обеспечение транспортных средств Заказчика топливом, заключены в один временной интервал с одним и тем же хозяйствующим субъектом и по схожей цене, не превышающей 300 000 рублей.

Комиссия считает, что обстоятельства заключения исследуемых неконкурентных процедур свидетельствуют об искусственном дроблении единой сделки на 22 самостоятельных договора, заключенных без проведения конкурентных процедур с единственным поставщиком ООО «Чистая Энергия», в целях формального соблюдения Положения о закупке, что не соответствует принципу добросовестной конкуренции, предусмотренному в том числе Законом о закупках, а также создает необоснованные преимущества конкретному хозяйствующему субъекту – ООО «Чистая Энергия».

В соответствии с пунктами 21-25.1 Положения конкурентные закупки, НМЦД которых превышает 1 000 000 (один миллион) рублей, проводятся в форме конкурсов и аукционов.

Между тем, совокупная стоимость 22 договоров, заключенных по результатам проведения Котировочных сессий, образующих фактически единую сделку, составила более 5,7 млн рублей при ограничении максимальной цены закупки у единственного поставщика 300 000 рублей.

Таким образом, в отсутствие между Ответчиками предполагаемого соглашения, целью которого было избежать необходимости проводить конкурентные процедуры, выбор поставщика должен был быть осуществлен ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» на конкурентной основе исключительно путем проведения торгов в форме аукциона либо конкурса.

Действия ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» и ООО «Чистая энергия» по заключению 22 договоров по результатам закупок у единственного поставщика в обход проведения конкурентных процедур привели к устранению конкуренции и созданию ООО «Криогаз-Псков» препятствий доступу на товарный рынок заправки КПГ на территории г. Пскова.

Комиссией также проанализирована информация, размещенная в АИС «Портал поставщиков», в том числе сведения об ООО «Чистая Энергия».

По данным АИС «Портал поставщиков» ООО «Чистая Энергия» зарегистрировано на площадке с 29.10.2021, то есть на следующий день после публикации извещения о проведении первой из исследуемых в рамках дела № 22/01/11-47/2022 неконкурентных процедур.

Кроме того, АГНКС ООО «Чистая Энергия» введена в эксплуатацию 25.10.2021, то есть Заказчик опубликовал извещение о проведении первой из Котировочных сессий через 3 дня после начала осуществления ООО «Чистая Энергия» деятельности по заправке КПГ.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках к принципам закупок товаров, работ, услуг в том числе относится информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и **необоснованных ограничений конкуренции** по отношению к участникам закупок, а также целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение работ, товаров, услуг.

К признакам ограничения конкуренции пункт 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции относит сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих

в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта

или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке

воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Проведение конкурентных процедур способствует развитию конкуренции за обладание правом исполнения договора путем создания условий для выбора контрагента, предлагающего наилучшие условия, что обеспечивает равный доступ к исполнению договора всех заинтересованных лиц. Непроведение конкурентных процедур может свидетельствовать о предоставлении необоснованных преимуществ при осуществлении хозяйственной деятельности исполнителю и как следствие о достижении соглашения, направленного на ограничение конкуренции.

Кроме того, как указано в абзаце 9 пункта 9 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011

№ 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018, для целей экономической эффективности закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика целесообразна в случае, если такие товары, работы, услуги обращаются на низкоконтурных рынках, или проведение конкурсных, аукционных процедур нецелесообразно по объективным причинам (например, ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, последствий непреодолимой силы). Кроме того, закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика возможна по результатам несостоявшейся конкурентной закупочной процедуры. При этом искусственное дробление единой закупки на множество закупок до 300 000 тысяч рублей каждая

в целях избежания проведения конкурентных процедур закупки не соответствует целям введения такой возможности заключения договора без проведения конкурентных процедур.

Комиссия также считает необходимым указать на то, что по результатам анализа рынка установлено два хозяйствующих субъекта, осуществляющих деятельность по заправке автотранспортных средств КПГ на территории Псковской области: ООО «Чистая Энергия» и ООО «Криогаз-Псков».

07.06.2022 на заседании Комиссии представитель ГП ПО

«Псковпассажиравтотранс» пояснил, что проведение закупок у единственного поставщика в форме Котировочных сессией обусловлено нестабильным экономическим положением предприятия в указанный период, что не позволило ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» провести электронный аукцион на заправку КППГ.

В частности, у предприятия отсутствовали денежные средства, необходимые для проведения электронного аукциона, а также имелась задолженность по налогам. Указанные пояснения отражены в протоколе заседания Комиссии, приобщенном к материалам дела²⁴.

Комиссией установлено, что представленные пояснения ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» не свидетельствуют о невозможности проведения конкурентных процедур, поскольку заказчик не несет дополнительные расходы при проведении указанных процедур на электронных торговых площадках.

Кроме того, порядок и сроки оплаты (вознаграждения) в рамках заключения договоров по результатам конкурентных процедур определяются заказчиком самостоятельно с учетом его экономического положения. Так, заказчик может не осуществлять выплату авансовых платежей либо предусмотреть вариант поэтапной оплаты в рамках заключенного договора.

Кроме того, в письме от 23.08.2022²⁵ ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» пояснило, что *«выбор способа закупки зависит от наличия либо отсутствия*

у ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» действующих договоров на поставку топлива, подготовленной аукционной документации, временного периода, необходимого для проведения конкурентной процедуры.

*В случае с закупкой компримированного природного газа у ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» **не имелось действующего договора на поставку данного вида топлива**, а также требовалось время как для подготовки аукционной документации, так и для реализации закупки вышеуказанным конкурентным способом, с соблюдением предусмотренных Положением процедур и этапов».*

Комиссия отклоняет заявленные доводы Ответчика о причинах, послуживших основанием для проведения 22 неконкурентных процедур, по следующим основаниям.

Как установлено Комиссией 21.09.2021 ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» по результатам проведения электронного аукциона с номером извещения 32110586306 заключен договор с ООО «Криогаз-Псков» на

заправку автотранспортных средств КПГ в период с 21.09.2021 по 31.12.2021, количество КПГ по договору – 264 000 м3.

В рамках рассмотрения дела № 22/01/11-47/2022 ООО «Криогаз-Псков» представлены пояснения, в том числе, по обстоятельствам исполнения указанного договора²⁶. Так, согласно ведомостям заправки автотранспорта Заказчика:

в сентябре 2021 года общий объем поставленного компримированного природного газа составил 34 002,84 м3; в октябре 2021 года – 92 426,68 м3; в ноябре 2021 года – **315,99** м3; в декабре 2021 года – **2 747,2** м3.

Всего отгружено КПГ по договору: **126 492,71** м3 из предусмотренных **264 000** м3. Согласно ведомостям заправки автотранспорта, представленным

ООО «Криогаз-Псков», в ноябре количество автотранспортных средств ГП ПО «Псковпассажиравтотранс», заправленных на АГНКС ООО «Криогаз-Псков», составило 3 машины (даты заправки: 2 машины – 01.11.2021, 1 машина – 28.11.2021), в декабре 32 машины (даты заправки: 6 машин – 09.12.2021, 3 машины – 10.12.2021, 23 машины – 12.12.2021).

Вместе с тем, подвижной состав ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» включал 45 транспортных средств, заправляемых КПГ.

В дальнейшем ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» в одностороннем порядке отказалось от исполнения указанного договора.

Таким образом, в период проведения котировочных сессий у ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» находился **в стадии исполнения договор**

с аналогичным предметом, заключенный по результатам проведения электронного аукциона. При этом, ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» не представлено документов, подтверждающих невыполнение ООО «Криогаз-Псков» условий данного договора, что могло послужить основанием для Заказчика не производить выборку КПГ в объеме, предусмотренном договором.

Таким образом, по мнению Комиссии, заключение 22 договоров по результатам закупок у единственного поставщика не было обусловлено потребностями Заказчика в топливе, поскольку в период проведения указанных закупок и начала исполнения договоров, заключенных по результатам указанных закупок, ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» имело действующий договор с аналогичным предметом с ООО «Криогаз-Псков».

Кроме того, Комиссией установлено, что существенное сокращение

объемов приобретаемого у ООО «Криогаз-Псков» КПГ в период с ноября по декабрь

2021 года связано с заключением договоров на заправку КПГ с ООО «Чистая энергия» по итогам проведения закупок у единственного поставщика в форме котировочных сессий, рассматриваемых в рамках дела

№ 22/01/11-47/2022.

II. Реализация антиконкурентного соглашения

при проведении электронного аукциона с номером извещения 32110813123

12.11.2021 ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» в ЕИС размещено извещение

о проведении электронного аукциона с номером извещения 32110813123 на заправку КПГ²⁷, начальная (максимальная) цена договора (далее – НМЦД) составляла 48 300 000,00 рублей (далее – Аукцион).

Документация Аукциона, размещенная 12.11.2021, содержит следующее условие: АГНКС поставщика должны располагаться в границах муниципального образования «Город Псков», **не далее 2 км** от местонахождения заказчика.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 29.11.2021 на участие в Аукционе были поданы заявки ООО «Криогаз-Псков» и ООО «Чистая энергия», которые были признаны соответствующими требованиям.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок от 30.11.2021 принял участие в Аукционе единственный хозяйствующий субъект – ООО «Криогаз-Псков». Вместе с тем, заявка ООО «Криогаз-Псков» была признана несоответствующей требованиям в части места поставки товара (местонахождение АГНКС поставщика не далее 2 километров от местонахождения Заказчика) и была отклонена членами аукционной комиссии ГП ПО «Псковпассажиравтотранс».

По изложенным обстоятельствам ООО «Криогаз-Псков» в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции подана жалоба в Псковское УФАС России на действия Заказчика в части установления требования о местонахождении АГНКС

не далее 2 километров от местонахождения ГП ПО «Псковпассажиравтотранс»²⁸.

Решением Псковского УФАС России от 14.12.2021 указанная жалоба была признана обоснованной, в действиях Заказчика установлены нарушения пункта 2 части 1 статьи 3, пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках²⁹ и выдано предписание об устранении таких нарушений в части исключения из документации об Аукционе требования о местонахождении АГНКС потенциального победителя не далее 2 км. от местонахождения Заказчика³⁰.

Также Псковское УФАС России по результатам анализа ранее проведенных ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» аукционов с аналогичным предметом установило, что условие о поставке товара не далее 2 км. от местонахождения заказчика никогда ранее не устанавливалось. Указанный вывод содержится в решении Псковского УФАС России от 14.12.2021 № 4593/ДТ по результатам рассмотрения жалобы.

Как установлено Комиссией, на территории Псковской области зарегистрировано в общем количестве две АГНКС³¹. АГНКС ООО «Чистая энергия» располагается по адресу: г. Псков, ул. Леона Поземского, д. 115, на расстоянии

710 м. от местонахождения ГП ПО «Псковпассажиравтотранс». АГНКС ООО «Криогаз-Псков» располагается по адресу: г. Псков, ул. Пожиговская д. 21,

на расстоянии **7,9 км.** от местонахождения ГП ПО «Псковпассажиравтотранс». Таким образом, единственная АГНКС, соответствующая требованиям документации к Аукциону, входящему в предмет рассмотрения дела № 22/01/11-47/2022, принадлежит ООО «Чистая энергия».

В рамках исполнения предписания Псковского УФАС России Заказчиком внесены изменения в документацию об Аукционе и повторно размещено извещение о его проведении³².

Документация Аукциона также содержит условие о необходимости обеспечить одновременную заправку **6 автобусов** (с максимальным объемом топливного бака 230 куб.м.) за максимальный период времени, не превышающий **30 мин.**

Скорость заправки одного автобуса (с максимальным объемом топливного бака 230 куб.м.) на АГНКС ООО «Криогаз-Псков» не превышает **10 мин.**³³ Скорость заправки одного автобуса (с

максимальным объемом топливного бака 230 куб.м.)
на АГНКС ООО «Чистая энергия» также не превышает **10 мин**³⁴.

Согласно информации, содержащейся в заявках, на АГНКС ООО «Криогаз-Псков» расположен **1 заправочный пост**, на АГНКС ООО «Чистая энергия» –

6 заправочных постов.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу, что единственная АГНКС, обладающая достаточной производственной мощностью для обеспечения скорости заправки автобусов, указанной в документации, принадлежит ООО «Чистая энергия».

Кроме того, как установлено Комиссией по результатам анализа ранее проведенных ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» аукционов с аналогичным предметом условие об обязательной одновременной заправке 6 автобусов за период времени, не превышающий 30 мин., ранее не устанавливалось.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 11.01.2022 на участие в Аукционе подано две заявки.

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок от 14.01.2022 победителем Аукциона признано ООО «Криогаз-Псков», предложившее лучшее ценовое предложение – 45 643 500,00 руб. (снижение 5,5 % от НМЦД).

Второй участник – ООО «Чистая энергия», подал ценовое предложение в размере 48 058 500 руб. со снижением 0,5 % от НМЦД.

Согласно итоговому протоколу от 17.01.2022 аукционной комиссией ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» принято решение признать победителем ООО «Криогаз-Псков» и заключить договор на сумму 45 643 500 руб.

После подведения итогов Аукциона ООО «Криогаз-Псков» направило ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» протокол разногласий с предложением изменить пункт договора в части времени заправки автобусов, установив новое условие о заправке одного автобуса за максимальный период времени, не превышающий 10 мин.

В связи с отказом ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» от изменения условий договора ООО «Криогаз-Псков» со своей стороны не

подписало договор после чего было признано уклонившимся от заключения договора.

По результатам рассмотрения обращения³⁵ ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» о включении ООО «Криогаз-Псков» в реестр недобросовестных поставщиков Псковское УФАС России приняло заключение не включать общество в указанный реестр в связи с отсутствием в его действиях намерения уклониться от подписания договора³⁶.

Впоследствии ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» был заключен договор с ООО «Чистая энергия», как со вторым участником Аукциона, входящего в предмет рассмотрения дела № 22/01/11-47/2022, по цене 48 058 500 руб.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу, что достигнутое между ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» и ООО «Чистая энергия» антиконкурентное соглашение, направленное на ограничение конкуренции и создание преимущественных условий ООО «Чистая энергия», реализовано посредством включения в аукционную документацию условий, которым соответствовало только ООО «Чистая энергия».

В соответствии с пунктами 2, 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Пунктом 1 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

При этом в силу пункта 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами, а именно: в описание предмета закупки не должны включаться требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и

четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Исходя из толкования и применения норм законодательства о закупках следует, что при проведении заказчиками закупки товаров, работ, услуг для собственных нужд конкурентным способом должна обеспечиваться конкуренция, а именно

не должны создаваться преимущественные условия участия в закупке одному

из участников гражданского оборота, в том числе производителю конкретного товара, его партнерам, осуществляющим распространение и реализацию такого товара, не должно необоснованно ограничиваться количество участников закупки, поскольку это приводит к устранению конкуренции при проведении конкурентной процедуры определения поставщика.

Комиссия также отмечает, что согласно объяснениям представителя ГП ПО «Псковпассажиравтотранс», полученным 03.06.2022, условия о местонахождении АГНКС, а также о скорости заправки автобусов были определены по результатам экономических расчетов, проведенных сотрудниками Заказчика. При этом анализ организаций, чьи АГНКС соответствуют данным требованиям, не проводился³⁷.

Таким образом, согласно объяснениям, Заказчик включил в документацию Аукциона условия, которым потенциально могла не соответствовать ни одна из организаций, оказывающих услуги по заправке КПГ.

Вместе с тем, согласно объяснениям представителя ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» с 2020 года по настоящее время услуги

по поставке КПГ Заказчику оказывают ООО «Криогаз-Псков» и ООО «Чистая энергия». При этом, как отмечает Комиссия, АГНКС ООО «Чистая энергия» построена на земельном участке³⁸, выделенном из земельного участка³⁹, находящегося в пользовании ГП ПО «Псковпассажиравтотранс», и расположена в 710 м. от ГП ПО «Псковпассажиравтотранс». Кроме того, ООО «Чистая энергия» в письме от 09.08.2021 № 067 заранее уведомило ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» о производственных мощностях АГНКС⁴⁰.

Ранее ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» заключало договоры на поставку КПГ со вторым участником Аукциона – ООО «Криогаз-Псков», в связи с чем располагало информацией о местонахождении, а также о технических характеристиках АГНКС общества.

Кроме того, сведения о местонахождении и скорости заправки автобусов на АГНКС ООО «Чистая энергия» отражены в новостных статьях, посвященных открытию АГНКС и опубликованных на портале Псковской Ленты Новостей⁴¹. Комментарий об открытии данной АГНКС также дал генеральный директор

ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» <...>⁴². По словам<...> «Новая газовая заправка позволит ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» экономить денежные средства». Указанные обстоятельства закреплены в Акте осмотра сайта (страницы, ресурса) в сети Интернет от 24.08.2022 № 9-22, приобщенном к материалам дела.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» на момент подготовки документации к Аукциону располагало информацией о том, что ООО «Чистая энергия» является единственным поставщиком КПГ, соответствующим установленным документацией требованиям.

26.07.2022 от ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» поступили дополнительные пояснения по делу № 22/01/11-47/2022⁴³. В соответствии с указанными пояснениями условие о заправке 6 автобусов за 30 минут включено в документацию для того, чтобы избежать следующих негативных последствий, вызванных недостаточной пропускной способностью АГНКС:

- очереди на заправочном комплексе;
- неоправданные простои транспортных средств;
- нарушение времени заезда автобусов в парк;
- нарушение режима труда и отдыха водителями, последствием которого являются материальные издержки на оплату сверхурочной работы, а также возможность привлечения предприятия к административной ответственности за нарушение условий труда.

В целях изучения изложенных доводов Комиссией истребована дополнительная информация⁴⁴ у Заказчика, в том числе экономические расчеты, обосновывающие установление указанного временного промежутка (30 мин.)

и количества автобусов (6 штук), информация, подтверждающая очереди на АГНКС, неоправданные простои автобусов, несоблюдение времени заезда в автобусный парк, а также случаи выявленных

нарушений режима труда и отдыха водителей с последующим привлечением ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» к ответственности.

Документов, подтверждающих доводы о наличии очередей на АГНКС, неоправданных простоев транспортных средств, а также нарушения времени заезда автобусов в парк, ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» не представлено.

Вместе с тем, ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» в обоснование доводов

о нарушении режима труда и отдыха водителей представлена копия акта выездной проверки Государственной инспекции труда в Псковской области от 09.11.2021

№ 60/12-9386-И/2019-1, постановление о назначении административного наказания от 26.11.2021 № 60/8-10479-21-И/12-10684-И/129⁴⁵, на основании которых

ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» привлечено к административной ответственности по факту нарушения статей 91 и 99 Трудового кодекса Российской Федерации.

ФАС России в целях изучения доводов ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» истребованы материалы плановой выездной проверки от 27.09.2021

№ 60/12-6672-И/2019-1 в отношении ГП ПО «Псковпассажиравтотранс», а также материалы дела об административном правонарушении, возбужденного

по результатам указанной проверки⁴⁶.

Государственной инспекцией труда в Псковской области установлено, что водители автобусов (городской/загородной колонны), а также кондукторы

ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» неоднократно привлекались к сверхурочной работе.

По результатам анализа данных документов установлены следующие причины переработок со стороны сотрудников ГП ПО «Псковпассажиравтотранс».

Согласно объяснениям представителя ГП ПО «Псковпассажиравтотранс»

<...>, содержащихся в протоколе от 26.11.2021

№ 60/8-10479-21-И/12-10679-И/129, переработка водителей и кондукторов была связана с ненадлежащим контролем со стороны их непосредственного руководства,

а также нехваткой кадров. Из объяснений старшего специалиста ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» <...>., содержащихся в протоколе от 10.12.2021 № 60/8-10479-21-И/12-11859-И/129, следует, что переработка водителей и кондукторов была связана с отсутствием рабочей силы в связи с пандемией. Таким образом, нарушение режима труда и отдыха водителей не связано с недостаточной пропускной способностью АГНКС.

Кроме того, по информации от ООО «Криогаз-Псков», осуществляющего заправку транспортных средств ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» в рамках договоров, в которых отсутствовали условия об обязательной заправке 6 автобусов за 30 мин., очереди на АГНКС отсутствовали⁴⁷.

ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» также представлены расчеты⁴⁸ затрат на дополнительный пробег при заправке автобусов КПГ на АГНКС ООО «Криогаз-Псков» и ООО «Чистая энергия». При проведении расчетов Ответчик в том числе учитывал показатели ежедневного холостого пробега каждого транспортного средства **от местонахождения Ответчика до АГНКС и обратно**. Для ООО «Криогаз-Псков» указанный показатель составил 18 км. (с учетом расположения АГНКС в 9 км. от ГП ПО «Псковпассажиравтотранс»), для ООО «Чистая энергия» – 4 км. (АГНКС расположена до 2 км. от Заказчика).

При этом, как поясняет ГП ПО «Псковпассажиравтотранс», заправка автобусов осуществляется после работы на маршрутах непосредственно перед заездом в парк. Таким образом, Комиссия признает несостоятельным довод по представленным расчетам, так как они не учитывают, что по завершении маршрута автобус должен направиться **из конечной точки маршрута до АГНКС**, после чего вернуться в парк.

В представленных ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» расчетах также не содержится экономического обоснования необходимости расположения АГНКС в радиусе именно 2 км. от Заказчика.

В целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения Дела и принятия обоснованного решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в действиях ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» и ООО «Чистая энергия» проведен анализ дополнительных конкурентных процедур, также проведенных ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» в 2021 году, предмет которых соответствует

предмету Аукциона, входящего в предмет рассмотрения дела № 22/01/11-47/2022. Сведения об указанных процедурах приведены в Таблице № 2.

Таблица № 2

Номер извещения о проведении аукциона	Предмет закупки	Дата размещения извещения	НМЦД	Победитель	Цена договора
32110258120	Заправка компримированным природным газом	30.04.2021	4 898 040,00 руб.	ООО «Криогаз-Псков»	5 877 648,00 руб.
32110586306	Заправка компримированным природным газом	25.08.2021	4 488 000,00 руб.	ООО «Криогаз-Псков»	4 488 000,00 руб.

Как установила Комиссия, в период проведения указанных аукционов на территории г. Псков осуществляла деятельность единственная АГНКС, которая принадлежала ООО «Криогаз-Псков», в связи с чем аукционы признаны несостоявшимися, договоры заключены с единственным участником. АГНКС ООО «Чистая энергия» введена в эксплуатацию 25.10.2021.

По результатам анализа документации электронных аукционов с номерами извещений 32110258120, 32110586306 Комиссией в каждом случае установлено отсутствие условия о месте поставки товара (АГНКС поставщика не далее 2 км. от местонахождения Заказчика) и скорости заправки автобусов (одновременная заправка 6 автобусов за максимальный период времени, не превышающий 30 мин.).

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что ограничивающие конкуренцию условия были включены Заказчиком в аукционную документацию непосредственно после начала осуществления деятельности ООО «Чистая энергия».

При отсутствии в аукционной документации ограничивающих конкуренцию условий, ООО «Криогаз-Псков» имело возможность принять

участие в аукционах, его заявки не были отклонены, в результате чего с ним были заключены договоры.

26.07.2022 от ООО «Чистая энергия» поступили **письменные пояснения** по Делу⁴⁹, изучив которые, Комиссия приходит к следующим выводам.

1. Рассмотрев довод ООО «Чистая энергия» об отсутствии у Псковского УФАС России правового основания для рассмотрения жалоб ООО «Криогаз-Псков»⁵⁰, поданных в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в соответствии с положениями главы 9 Закона о защите конкуренции и возбуждении дела по результатам рассмотрения указанных жалоб, Комиссия приходит к выводу, что указанный довод не относится к предмету рассмотрения дела № 22/01/11-47/2022, а также не содержит сведений, свидетельствующих об отсутствии заключения и реализации Ответчиком антиконкурентного соглашения.

В соответствии с пунктом 51 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих

в связи с применением судами антимонопольного законодательства» приказ антимонопольного органа о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимаемый на основании части 1 статьи 39 Закона о защите конкуренции, не является актом, которым разрешается вопрос о наличии в действиях лица соответствующих нарушений.

Также необходимо отметить, что ФАС России не обладает полномочиями по отмене (пересмотру) приказов о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства, изданных его территориальными органами, а также по переоценке доказательств, ставших основанием для издания указанных приказов.

Кроме того, Комиссия сообщает, что 11.03.2022 ФАС России на основании

пункта 1.4.5 Приказа ФАС России от 01.08.2007 № 244 «Об утверждении Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган» (далее – Правила) истребованы к своему рассмотрению материалы дела № 060/01/11-101/2022.

В соответствии с пунктом 2.9 Правил антимонопольный орган, передающий дело, издает приказ о прекращении деятельности комиссии по рассмотрению переданного дела. 31.03.2022 Псковским УФАС России издан приказ № 25 о прекращении деятельности Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Согласно пункту 2.10 Правил антимонопольный орган, принимающий дело, издает приказ о принятии переданного дела к своему рассмотрению и о создании комиссии по рассмотрению дела, в котором переданному делу присваивается учетный номер. 04.04.2022 ФАС России издан приказ № 271/22 о принятии дела к рассмотрению и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Таким образом, созданная приказом № 060/01/11-101/2022 Комиссия прекратила свою деятельность, дело о нарушении антимонопольного законодательства передано ФАС России с присвоением нового учетного номера и созданием новой Комиссии.

2. Относительно доводов ООО «Чистая энергия» об отсутствии в действиях общества признаков нарушения пункта 3 части 4 статьи 11, пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции Комиссия сообщает следующее.

Пунктом 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции установлен запрет на иные соглашения, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции. При этом под данную квалификацию подпадают как соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, так и соглашения между продавцом и покупателем, в связи с чем довод ООО «Чистая энергия» об отсутствии признаков нарушения в связи с тем, что Ответчики не являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, несостоятелен.

Действия Ответчиков при проведении закупок у единственного поставщика в форме котировочных сессий и заключении по их результатам договоров квалифицируются Комиссией по пункту 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, вывод ООО «Чистая энергия» об отсутствии в его действиях признаков нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции

в связи с тем, что положения указанной статьи не распространяются на неконкурентные процедуры, к которым относятся закупки у единственного поставщика, также несостоятелен.

3. Комиссия также изучила доводы ООО «Чистая энергия» об отсутствии в действиях общества признаков нарушения антимонопольного законодательства при участии в электронном аукционе с номером извещения 32110813123 и сообщает следующее.

ООО «Чистая энергия» представлено решение Арбитражного суда Псковской области по делу № А52-1047/2022, согласно которому *«Довод ООО «Криогаз-Псков» о действиях ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» в интересах ООО «Чистая энергия» отклоняется судом как документально не подтвержденный».*

Комиссия поясняет, что в соответствии с положениями главы 9 Закона о защите конкуренции факт нарушения антимонопольного законодательства устанавливается решением антимонопольного органа.

Таким образом, документальным подтверждением доводов ООО «Криогаз-Псков» может быть только решение антимонопольного органа о наличии в действиях ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» и ООО «Чистая энергия» факта нарушения антимонопольного законодательства.

Вместе с тем, указанная позиция суда не подтверждает и не опровергает нарушение антимонопольного законодательства Ответчиком.

Правовая квалификация.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договорённость в письменной форме, содержащаяся

в документе или нескольких документах, а также договорённость в устной форме.

При этом, предмет такого соглашения и (или) объем прав (обязанностей) участников данного соглашения не установлены.

С учетом положений пункта 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции

соглашением хозяйствующих субъектов могут быть признаны любые договоренности между ними в отношении поведения на рынке, в том числе

как оформленные письменно (например, договоры, решения объединений хозяйствующих субъектов, протоколы), так и не получившие письменного оформления, но нашедшие отражение в определенном поведении.

Факт наличия соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами

(за исключением «вертикальных» соглашений, которые признаются допустимыми

в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона), если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции,

в том числе соглашения о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка.

При этом соглашение может быть заключено как в письменной или устной форме, так и посредством совершения конклюдентных действий.

При определении правовых оснований для совершения сделки, как заказчик, так и поставщик обладают информацией о характере сделки и обязаны руководствоваться положениями Закона о закупках, с соблюдением иных требований действующего законодательства, в том числе касающихся обеспечения конкуренции.

В соответствии с абзацем 3 пункта 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная

на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Вместе с тем, принцип свободы договора предполагает добросовестность действий его сторон, разумность и справедливость

его условий. Свобода договора, предполагая, что стороны действуют по отношению друг к другу на началах равенства и автономии воли и определяют условия договора самостоятельно в своих интересах, при этом не означает, что при заключении договора стороны могут действовать и осуществлять свои права без учета прав других лиц, а также ограничений, установленных ГК РФ и другими законами.

В силу статьи 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом или иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Следовательно, обязанность проверять соответствие положений договора и правовых оснований для его заключения действующему законодательству возложена на обе стороны договора (соглашения).

В свою очередь, в соответствии со статьей 10 ГК РФ заключение договора в обход закона предполагает наличие вины обеих сторон соглашения, поскольку оно заключено в целях ограничения конкуренции.

Таким образом, заключение в рассматриваемом случае договоров, являющихся выражением воли сторон обо всех существенных условиях, в том числе противоречащих антимонопольному законодательству, свидетельствуют о наличии признаков антиконкурентного соглашения.

Кроме того, наличие соглашения может быть установлено исходя из того, что несколько хозяйствующих субъектов намеренно следовали общему плану поведения (преследовали единую противоправную цель), позволяющему извлечь выгоду из недопущения (ограничения, устранения) конкуренции на товарном рынке.

ООО «Чистая энергия» и ГП ПО «Псковпассажиравтотранс», заключая договоры по результатам проведения 22 неконкурентных процедур, преследовали единую цель – исключить проведение публичных конкурентных процедур с целью ограничения конкуренции и создания преимущественных условий ООО «Чистая энергия».

О наличии волеизъявления (умысла) участников соглашения на его достижение в рассматриваемом случае свидетельствует в том числе неоднократность вступления ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» в договорные отношения с ООО «Чистая энергия» в обход установленных правил определения поставщика.

При этом ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» не подтвердило экономическо-производственную целесообразность проведения закупок

у единственного поставщика, невозможность организации конкурентных процедур, в том числе по техническим причинам, по определению поставщика; не представило сведений об обращении к иным поставщикам, в том числе принимавшим участие в ранее проводимых им закупках.

В свою очередь ООО «Чистая энергия», сознательно и добровольно заключив с ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» 22 договора без проведения конкурентных процедур, получило доступ к поставке товара на максимально выгодных условиях без участия в какой-либо конкурентной борьбе.

Кроме того, 23.10.2019 и.о. генерального директора

ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» <...> на основании постановления Псковского УФАС России⁵¹ признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.29 КоАП РФ. Согласно указанному постановлению заказчиком

ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» за период с 12.12.2018 по 23.01.2019 в рамках закупок у единственного поставщика заключено 33 контракта с аналогичным предметом на общую сумму свыше 3 миллионов рублей. Как установило

Псковское УФАС России все спорные контракты образуют единую сделку, искусственно раздробленную и оформленную 33 самостоятельными контрактами для формального соблюдения ограничений, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Заключение контракта с единственным поставщиком и отсутствие конкурентных процедур способствовало созданию преимущественного положения единственного поставщика и лишило возможности других хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичную деятельность, реализовать свое право на заключение контракта.

Указанные выводы Псковского УФАС России отражены в постановлении о привлечении и.о. генерального директора ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» к административной ответственности.

Таким образом, заказчик на момент проведения неконкурентных закупок в форме котировочных сессий был однозначным образом осведомлен о неправомочности искусственного дробления единых сделок в целях

проведения закупок у единственного поставщика.

Следовательно, объявляя неконкурентные закупки в форме котировочных сессий с условиями, которым заведомо мог соответствовать лишь единственный поставщик, заключая далее 22 договора по результатам закупок с единственным поставщиком с целью исключения проведения конкурентных процедур, ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» должно было осознавать противоправность совершаемых действий, а также возможность наступления негативных последствий в виде нарушения прав иных хозяйствующих субъектов – участников данного рынка.

В рамках рассматриваемого дела № 22/01/11-47/2022 Комиссия располагает следующей совокупностью доказательств, указывающих на заключение Ответчиками соглашения, запрет на которое установлен пунктом 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции:

1. Договоры, заключенные ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» по результатам закупок у единственного поставщика, имеют одинаковый предмет, заключены с одним и тем же поставщиком (ООО «Чистая Энергия»), направлены на достижение единой цели, заключены в один временной период по схожей цене, не превышающей 300 000 руб.
2. 22 договора, заключенные в рамках закупки у единственного поставщика, являются единой сделкой, искусственно раздробленной на несколько самостоятельных сделок с целью исключения проведения конкурентных процедур закупки.
3. Извещение о проведении первой из закупок у единственного поставщика в форме котировочных сессий, входящих в предмет рассмотрения Дела, опубликовано ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» спустя 3 дня после ввода АГНКС ООО «Чистая Энергия» в эксплуатацию.
4. АГНКС ООО «Чистая энергия», на территории которой предполагалось и далее осуществлялось исполнение договоров, заключенных в рамках закупки у единственного поставщика, построена на земельном участке, выделенном из земельного участка, находящегося в пользовании ГП ПО «Псковпассажиравтотранс».
5. ООО «Чистая энергия» в письме от 09.08.2021 № 067 заранее уведомило ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» о производственных мощностях АГНКС⁵².
6. Решение о выделении земельного участка, на котором была

построена АГНКС, из земельного участка, находящегося в пользовании ГП ПО «Псковпассажиравтотранс», принято на основании заявления ГП ПО «Псковпассажиравтотранс», поданного в день заключения инвестиционного соглашения о строительстве АГНКС.

7. ООО «Чистая энергия» зарегистрировано на площадке АИС «Портал поставщиков», на которой проведены закупки у единственного поставщика в форме котировочных сессий, на следующий день после публикации извещения о проведении первой из указанных сессий.

8. В период проведения закупок у единственного поставщика в форме котировочных сессий у Заказчика отсутствовала потребность в получении услуг по заправке транспортных средств КПГ по причине наличия в период проведения указанных закупок и начала исполнения договоров, заключенных по результатам указанных закупок, действующего договора с аналогичным предметом с ООО «Криогаз-Псков». При этом, ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» при исполнении указанного договора не осуществляло заправку транспортных средств в объеме, предусмотренном указанным договором.

9. В период проведения закупок у единственного поставщика в форме котировочных сессий на рынке услуг по поставке и заправке автотранспортных средств транспортных средств КПГ в г. Псков осуществляли деятельность ООО «Чистая энергия» и ООО «Криогаз-Псков». Однако в связи с наличием непреодолимых барьеров входа на рынок, установленных по результатам анализа состояния конкуренции, единственным хозяйствующим субъектом, способным осуществлять деятельность на указанном рынке, явилось ООО «Чистая энергия».

10. В документации о закупках у единственного поставщика в форме котировочных сессий установлены условия, которым соответствовал единственный хозяйствующий субъект – ООО «Чистая Энергия».

11. Целью инвестиционного соглашения на строительство АГНКС, стороной которого выступает ООО «Чистая Энергия», со сроком окупаемости в 60 месяцев является удовлетворение потребностей ГП ПО «Псковпассажиравтотранс». Удовлетворение указанных потребностей могло быть реализовано исключительно в соответствии с порядком, установленным Законом о закупках, по результатам проведения в том числе неконкурентных процедур. Окупаемость проекта

в 60 месяцев могла быть достигнута за счет средств ГП ПО «Псковпассажиравтотранс», выплаченных на основании договоров, заключенных по результатам проведения, в том числе, неконкурентных процедур закупки.

12. Условие инвестиционного соглашения об удовлетворении потребностей

ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» включено в инвестиционное соглашение инвесторами, одним из которых является ООО «Чистая Энергия». При этом оба инвестора по инвестиционному соглашению (ООО «Чистая Энергия» и ООО «Брянская нефтяная компания») образуют единую группу лиц, действующую в едином экономическом интересе.

Таким образом, Комиссией установлено, что Ответчиками заключено и реализовано соглашение при проведении 22 закупок у единственного поставщика в форме котировочных сессий, входящих в предмет рассмотрения дела

№ 22/01/11-47/2022, выразившегося в искусственном дроблении сделки на несколько отдельных сделок, а также в установлении в документации о закупках

у единственного поставщика в форме котировочных сессий требований, которым соответствовало только ООО «Чистая Энергия», с целью ограничить конкуренцию и создать другим хозяйствующим субъектам препятствия доступу на товарный рынок.

Выводы Комиссии подтверждаются, в том числе, сложившейся судебной практикой. Так, Арбитражный суд Красноярского края решением от 17.11.2020

по делу № А33-29555/2020⁵³ оставил в силе решение антимонопольного органа, который установил, что контракты, заключенные между ответчиками, направлены

на достижения единой цели – обеспечение учащихся необходимым инвентарем

и оборудованием, приобретателем по ним является одно и тоже лицо имеющее единый интерес, предметом – взаимосвязанные товары, в связи с чем контракты **фактически образуют единую сделку**, оформленную рядом самостоятельных государственных контрактов без проведения публичных процедур.

Указанное решение оставлено в силе постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 14.01.2021 по делу № А33-29555/2020, а также постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 16.03.2021

по делу № А33-29555/2020. Кроме того, Верховный Суд Российской Федерации определением от 28.06.2021 отказал в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Арбитражный суд Томской области решением от 09.12.2020 по делу № А67-941/2020⁵⁴ поддержал вывод антимонопольного органа о том, действия заказчика и единственного поставщика, связанные с заключением договоров с единственным поставщиком путем исключения процедуры торгов, привели к созданию препятствий деятельности иных хозяйствующих субъектов на указанном рынке. Указанное решение оставлено в силе постановлениями Седьмого Арбитражного апелляционного суда от 18.03.2021 по делу № А67-941/2020, Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30.07.2021 по делу № А67-941/2020.

Согласно определению Верховного Суда Российской Федерации от 09.04.2021 по делу № А53-2113/2020⁵⁵ об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, группы контрактов, заключенных между учреждением и обществом, образуют **единую сделку, искусственно раздробленную** на несколько самостоятельных сделок до ста тысяч рублей в целях исключения публичных процедур; действия по заключению контрактов привели к **реальному устранению конкуренции** на рынке выполнения спорных работ.

Аналогичные выводы также содержатся в постановлении Арбитражного суда Центрального округа от 18.09.2020 № Ф10-2743/2020 по делу № А36-3763/2019; постановлении Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 10.02.2020

№ Ф02-7026/2019 по делу № А74-1334/2019; постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 17.06.2020 № Ф06-59493/2020 по делу № А49-5897/2019; постановлении Арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.06.2019

№ Ф07-6335/2019 по делу № А52-3340/2018.

Антиконкурентное соглашение заказчика (и/или организатора) торгов и участника (участников) торгов квалифицируется по пункту 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

При проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

В рамках рассматриваемого дела № 22/01/11-47/2022 Комиссия располагает следующей совокупностью доказательств, указывающих на заключение Ответчиками соглашения, запрет на которое установлен пунктом 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции:

1. Документация Аукциона содержит требования, ограничивающие конкуренцию – наличие АГНКС не далее 2 км. от местонахождения заказчика⁵⁶, одновременная заправка 6 автобусов за период времени, не превышающий 30 мин.⁵⁷ Указанным требованиям соответствует только ООО «Чистая энергия».

2. До ввода в эксплуатацию АГНКС ООО «Чистая энергия» ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» проведено 2 электронных аукциона с аналогичным предметом (номера извещений 32110258120, 32110586306), в документации о которых отсутствовали указанные ограничительные условия, установленные Заказчиком после начала осуществления деятельности ООО «Чистая энергия».

3. Представленные ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» пояснения экономической целесообразности включения в документацию ограничивающих конкуренцию условий, которым соответствовало только ООО «Чистая энергия», не нашли подтверждения в ходе рассмотрения Дела.

4. ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» до проведения Аукциона обладало информацией о технических характеристиках и местонахождении АГНКС, принадлежащих ООО «Чистая энергия» и ООО «Криогаз-Псков». Наличие указанной информации позволяло ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» заранее определить соответствие/несоответствие участников Аукциона требованиям документации.

5. Целью инвестиционного соглашения на строительство АГНКС,

стороной которого выступает ООО «Чистая Энергия», со сроком окупаемости в 60 месяцев является удовлетворение потребностей ГП ПО «Псковпассажиравтотранс». Удовлетворение указанных потребностей могло быть реализовано исключительно в соответствии с порядком, установленным Законом о закупках, по результатам проведения, в том числе, конкурентных процедур закупки. Окупаемость в 60 месяцев могла быть достигнута за счет средств ГП ПО «Псковпассажиравтотранс», выплаченных в ходе исполнения договоров, заключенных по результатам проведения, в том числе, конкурентных процедур закупки.

6. Условие инвестиционного соглашения об удовлетворении потребностей ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» включено в инвестиционное соглашение инвесторами, одним из которых является ООО «Чистая Энергия». При этом оба инвестора по инвестиционному соглашению (ООО «Чистая Энергия» и ООО «Брянская нефтяная компания») образуют единую группу лиц, действующую в едином экономическом интересе.

7. До проведения Аукциона ООО «Чистая Энергия» осуществляло исполнение многочисленных договоров по результатам закупок у единственного поставщика с аналогичным предметом, заключенных с ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» в результате искусственного дробления единой сделки на несколько отдельных сделок в отсутствие конкуренции и на максимально выгодных условиях для ООО «Чистая Энергия». Следовательно, ООО «Чистая Энергия» сохраняло объективный экономический интерес в продолжении осуществления соответствующей деятельности для нужд ГП ПО «Псковпассажиравтотранс».

Таким образом, Комиссией установлено, что Ответчики заключили и реализовали антиконкурентное соглашение, направленное на ограничение конкуренции и создание ООО «Чистая энергия» преимущественных условий при участии в электронном аукционе с номером извещения 32110813123 на заправку КПП.

Выводы Комиссии подтверждаются в том числе сложившейся антимонопольной и судебной практикой.

Так, УФАС по Ставропольскому краю решением от 30.07.2020 по делу

№ 026/01/17-990/2020 признало в действиях заказчика и участника торгов нарушение пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившееся во включении в аукционную документацию требований о месте и условиях оказания услуг, которым соответствовал единственный хозяйствующий субъект – участник соглашения.

Выводы антимонопольного органа о наличии антиконкурентного соглашения, направленного на создание преимущественных условий конкретному участнику торгов, подтверждаются решением Арбитражного суда Ставропольского края от 21.01.2021 по делу № А63-15973/2020⁵⁸.

Решением УФАС по Республике Мордовия от 19.12.2019 по делу № 013/01/16-210/2019 в действиях заказчика и участника торгов установлено нарушение пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции. Нарушение выразилось в установлении заказчиком в документации условий о сроке, недостаточном для выполнения предусмотренных документацией работ, что привело к ограничению конкуренции со стороны иных хозяйствующих субъектов-потенциальных участников торгов. Указанное решение в судебном порядке не было обжаловано, вступило в законную силу.

С учетом всех установленных фактических обстоятельств, совокупности полученных доказательств и представленных пояснений, в заключении об обстоятельствах дела № 22/01/11-47/2022 от 07.09.2022 Комиссией сформулирован вывод о необходимости квалификации действий ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» и ООО «Чистая Энергия» по пункту 3 части 4 статьи 11, пункту 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Определением об отложении рассмотрения дела № 22/01/11-47/2022⁵⁹, в целях уточнения обстоятельств по Делу, запрошена дополнительная информация, в том числе у ООО «Чистая Энергия».

Вместе с тем 28.09.2022 от ООО «Чистая Энергия» поступили пояснения⁶⁰, согласно которым общество отказывается представлять запрошенную в вышеуказанном определении информацию в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела⁶¹.

24.10.2022 от ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» поступили **письменные возражения на заключение** об обстоятельствах Дела⁶², изучив которые Комиссия приходит к следующим выводам.

1. Рассмотрев довод ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» о несоответствии жалоб⁶³ ООО «Криогаз-Псков» требованиям, установленным в Законе о защите конкуренции, для их рассмотрения в соответствии с положениями главы 9

Закона о защите конкуренции, Комиссия приходит к выводу о том, что указанный довод не относится к предмету рассмотрения дела № 22/01/11-47/2022, а также не содержит сведений, свидетельствующих об отсутствии заключения и реализации Ответчиком антиконкурентного соглашения.

Кроме того, из возражений ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» следует, что в жалобах ООО «Криогаз-Псков» не изложены обстоятельства, на основании которых Псковским УФАС России проведена внеплановая выездная проверка на предмет соблюдения ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» требований антимонопольного законодательства (далее – Проверка)⁶⁴.

Между тем, в соответствии с пунктом 51 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» приказ антимонопольного органа о назначении проверки, принимаемый на основании части 6 статьи 25.1 Закона о защите конкуренции, не является актом, которым разрешается вопрос о наличии в действиях лица соответствующих нарушений.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о несостоятельности довода, приведенного ГП ПО «Псковпассажиравтотранс».

2. Рассмотрев возражения ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» в части процедуры проведения Проверки, Комиссия сообщает следующее.

Согласно части 1 статьи 25.1 Закона о защите конкуренции в целях осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства антимонопольный орган вправе проводить плановые и внеплановые проверки федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, коммерческих и некоммерческих организаций, физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей.

Частью 1 статьи 25.3 Закона о защите конкуренции установлено, что должностные лица антимонопольного органа, проводящие проверку,

в целях выяснения обстоятельств, имеющих значение для полноты проверки, вправе осуществлять осмотр территорий, помещений (за исключением жилища проверяемого лица), документов и предметов проверяемого лица.

В соответствии с частью 3 статьи 25.3 Закона о защите конкуренции в необходимых случаях при осуществлении осмотра производится фото- и киносъемка, видеозапись, снимаются копии с документов, а также делаются копии электронных носителей информации.

Согласно части 4 статьи 25.3 Закона о защите конкуренции по результатам осуществления осмотра составляется протокол, форма которого утверждается федеральным органом.

Комиссией установлено, что процедура проведения Проверки соответствует вышеуказанным нормам Закона о защите конкуренции. Результаты проведения Проверки, в том числе протокол осмотра, содержатся в материалах дела № 22/01/11-47/2022.

Кроме того, решением Арбитражного суда Псковской области от 22.09.2022 № А52-743/2022 установлено, что приказ от 07.12.2021 № 70 о проведении Проверки соответствует требованиям действующего законодательства Российской Федерации, а также не нарушает прав ГП ПО «Псковпассажиравтотранс».

3. Из возражений ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» следует, что в заключении об обстоятельствах Дела отсутствует информация, полученная в ходе проведения Проверки, свидетельствующая о наличии признаков заключения и реализации Ответчиками антиконкурентного соглашения.

Комиссия отмечает, что в заключении об обстоятельствах Дела отражена совокупность доказательств, указывающих на заключение и реализацию Ответчиками антиконкурентного соглашения, полученных в рамках ответов на запросы, взятые у лиц, участвующих в деле, объяснений, а также обнаруженных в ходе проведения Проверки. Указанные доказательства содержатся в материалах дела № 22/01/11-47/2022.

Таким образом, довод ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» опровергается материалами Дела.

4. Согласно заявленным ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» возражениям проведение неконкурентной процедуры закупки не является

непреодолимым барьером входа на товарный рынок и соответствует положениям

Закона о закупках, а толкование ФАС России любых изменений в документации, как ограничивающих конкуренцию, фактически лишает ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» возможности вносить изменения, которые отвечали бы текущим потребностям предприятия.

Рассмотрев указанные доводы, Комиссия поясняет, что проведение закупочных процедур неконкурентными способами определения поставщика (подрядчика, исполнителя) само по себе не является нарушением антимонопольного законодательства.

Вместе с тем Комиссией установлено, что ООО «Чистая энергия» и ГП ПО «Псковпассажиравтотранс», заключая договоры по результатам проведения 22 неконкурентных процедур, преследовали единую цель – исключить проведение публичных конкурентных процедур с целью ограничения конкуренции и создания преимущественных условий ООО «Чистая энергия».

Комиссия также отмечает, что ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» вправе вносить в документацию к закупочным процедурам изменения, которые в соответствии с Законом о закупках не ограничивают конкуренцию, а также не создают барьеры для входа хозяйствующих субъектов на товарный рынок.

Таким образом, указанные доводы также признаются Комиссией несостоятельными.

5. Согласно возражениям ГП ПО «Псковпассажиравтотранс», не являясь участником инвестиционного соглашения, заключенного между Администрацией Псковской области и ООО «Брянская нефтяная компания» и не ознакомившись с его условиями, не считает возможным комментировать указанное инвестиционное соглашение.

Изучив указанный довод, Комиссия отмечает, что целью инвестиционного соглашения на строительство АГНКС является в том числе удовлетворение потребностей ГП ПО «Псковпассажиравтотранс».

Также ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» 03.09.2021 в адрес Комитета по управлению государственным имуществом Псковской области направлено письмо о разделе земельного участка с кадастровым номером 60:27:0060110:7

и образовании 4 новых земельных участков. Впоследствии из земельного участка с кадастровым номером 60:27:0060110:7 выделен новый

земельный участок

с кадастровым номером 60:27:0060110:199⁶⁵, который был передан в аренду

ООО «Чистая энергия»⁶⁶ для строительства АГНКС в рамках инвестиционного соглашения.

Кроме того, согласно информации, представленной письмом заместителя губернатора Псковской области <...>⁶⁷, инвестиционный проект, в рамках которого ООО «Чистая энергия» осуществлено строительство АГНКС, поддерживается ГП ПО «Псковпассажиравтотранс», поскольку нацелен на удовлетворение потребности юридических и физических лиц в заправке автотранспорта экологически чистым и более дешевым чем другие виды топливом.

6. Рассмотрев довод ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» о наличии у предприятия экономического, логистического, организационно-трудового обоснований включения в закупочную документацию условий, признанных Комиссией ограничивающими конкуренцию, Комиссия сообщает, что указанные обоснования были изучены и признаны несостоятельными, результаты их оценки отражены в решении по делу № 22/01/11-47/2022.

7. Согласно возражениям ГП ПО «Псковпассажиравтотранс», Комиссией проведен анализ состояния конкуренции без учета временного периода, в который услуги по заправке транспортных средств КПГ оказывало ООО «Криогаз-Псков».

Комиссия отмечает, что анализ состояния конкуренции проведен в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях

ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» и ООО «Чистая Энергия».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что довод не относится

к предмету рассмотрения дела № 22/01/11-47/2022.

8. Из возражений ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» следует, что в заключении об обстоятельствах Дела Комиссией установлено, что ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» не представлено документов, подтверждающих наличие очередей на АГНКС, а также неоправданных простоев транспортных средств. Вместе с тем Комиссией не указаны конкретные виды данных документов.

Комиссия отмечает, что 26.07.2022 в адрес ФАС России поступили

письменные пояснения⁶⁸ ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» по Делу о причинах включения в закупочную документацию условий, признанных Комиссией ограничивающими конкуренцию, в которых указано, что недостаточная пропускная способность АГНКС в том числе приводит к неоправданным простоям транспортных средств, возникновению очередей на заправочном комплексе.

При этом Ответчиком не представлено доказательств, подтверждающих описанные в пояснениях обстоятельства, ввиду чего довод признан Комиссией несостоятельным.

9. Из возражений ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» следует, что Комиссией в результате анализа материалов проверки Государственной инспекции труда в Псковской области установлено, что нарушение режима труда и отдыха сотрудников обусловлено нехваткой кадров. Вместе с тем Комиссией

не учитываются иные причины, влияющие на нехватку кадров ГП ПО «Псковпассажиравтотранс».

Комиссия отмечает, что документы, свидетельствующие об иных причинах, влияющих на нарушения режима труда и отдыха сотрудников ГП ПО «Псковпассажиравтотранс», не представлены, в связи с чем вышеуказанный довод признан несостоятельным.

10. Рассмотрев довод ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» об отсутствии в действиях ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» и ООО «Чистая Энергия» признаков нарушения, пункта 3 части 4 статьи, пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, Комиссия приходит к выводу о несостоятельности указанного довода ввиду установления фактических обстоятельств, а также совокупности полученных доказательств указанного нарушения.

07.10.2022 ФАС России, в целях обеспечения лицам, участвующим в деле № 22/01/11-47/2022, возможности реализовать предусмотренные Законом о защите конкуренции права на ознакомление с материалами дела, направлено письмо о поступлении в адрес ФАС России документов от заместителя губернатора Псковской области <...>⁶⁹, в которых содержатся сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения дела № 22/01/11-47/2022.

Указанное письмо получено лицами, участвующими в деле № 22/01/11-47/2022⁷⁰.

21.10.2022 ООО «Криогаз-Псков» на основании заявленного ходатайства⁷¹ ознакомлено с указанными документами, о чем имеется отметка в материалах Дела. От иных лиц, участвующих в Деле, ходатайств об ознакомлении не поступило.

Совокупная начальная цена 22 закупок у единственного поставщика в форме котировочных сессий, при проведении которых Ответчиками заключено и реализовано антиконкурентное соглашение, составила 6 561 737,52 руб.

НМЦД Аукциона, при проведении которого Ответчиками заключено и реализовано антиконкурентное соглашение, составила 54 620 237,5 руб.

Поскольку антиконкурентное соглашение было заключено и реализовано до момента окончания рассмотрения настоящего дела, основание для выдачи Ответчикам предписаний об устранении нарушений антимонопольного законодательства отсутствует.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Государственное предприятие Псковской области «Псковпассажиравтотранс» (ИНН 6027023616, адрес: 180006, Псковская обл.,

г. Псков, ул. Леона Поземского, д. 123) и общество с ограниченной ответственностью «Чистая энергия» (ИНН 6027202478, адрес: 180006, Псковская обл., г.о. Город Псков, г. Псков, ул. Леона Поземского, д. 115) нарушившими

пункт 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем заключения и реализации соглашения, которое привело к ограничению конкуренции и созданию другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок.

2. Признать Государственное предприятие Псковской области «Псковпассажиравтотранс» (ИНН 6027023616, адрес: 180006, Псковская обл.,

г. Псков, ул. Леона Поземского, д. 123) и общество с ограниченной ответственностью «Чистая энергия» (ИНН 6027202478, адрес: 180006,

Псковская обл., г.о. Город Псков, г. Псков, ул. Леона Поземского, д. 115) нарушившими пункт 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции путем заключения и реализации антиконкурентного соглашения, которое привело к ограничению конкуренции, а также созданию ООО «Чистая энергия» преимущественных условий при проведении торгов.

3. Предписаний об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту заключения недопустимого ограничивающего конкуренцию соглашения ответчикам по делу № 22/01/11-47/2022 не выдавать в связи с завершением его реализации.

4. Направить решение и материалы по делу № 22/01/11-47/2022 в правоохранительные органы для проведения процессуальной проверки в порядке, предусмотренном статьями 144-145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

1 Исх. ФАС России от 11.04.2022 № 22/34952/22;

2 Вх. ФАС России от 21.04.2022 № 75799-ДСП/22; вх. ФАС России от 21.04.2022 № 75422-ЭП/22;

3 Вх. ФАС России от 04.05.2022 № 82617-ЭП/22; вх. ФАС России от 23.05.2022 № 92889-ДСП/22; вх. ФАС России

от 08.04.2022 № 65881-ЭП/22; вх. ФАС России от 26.04.2022 № 78649-ЭП/22; вх. ФАС России от 21.04.2022

№ 75753/22; вх. ФАС России от 11.08.2022 № 138888/22;

4 Исх. ФАС России от 22.04.2022 № 22/40858/22.

5 Исх. ФАС России от 08.06.2022 № 22/55619/22;

6 Исх. ФАС России от 05.07.2022 № 22/64278/22;

7 Исх. ФАС России от 29.07.2022 № 22/72046/22;

8 Исх. ФАС России от 09.09.2022 № 22/84360/22, том № 2 дела № 22/01/11-47/2022;

9 Исх. ФАС России от 07.09.2022 № 22/84498/22, том № 1 дела № 22/01/11-47/2022.

10 От 09.03.2020 № МВ-249;

11 От 12.10.2020 № МВ-291;

12 Согласно сведениям из ЕГРЮЛ ООО «Чистая Энергия» создано 14.09.2020, основной вид деятельности — аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом;

13 Приложение к инвестиционному соглашению от 03.09.2020.

14 Вх. ФАС России от 06.10.2022 № 167824-ЭП/22;

15 Учредителем ООО «Чистая Энергия» с долей в уставном капитале 100% с 14.09.2020 по 12.04.2021 являлся <...>., с 02.09.2015 по настоящее время <...>. является директором ООО «БНК».

16 От 31.10.2003 № 23;

17 Вх. ФАС России от 06.10.2022 № 167824-ЭП/22.

18 Дата присвоения кадастрового номера согласно ЕГРН 25.09.2020;

19 Договор аренды земельного участка от 30.10.2020 № 15;

20 Том № 1 дела № 22/01/11-47/2022.

21 Возможность заправки до 20 единиц автобусов в час (3000 куб. метров в час).

22 Котировочные сессии с номерами извещений 32110970984, 32110970905, 32110970752, 32110970697, 32110970603, 32110928720, 32110928600, 32110928526, 32110862122, 32110862064, 32110861984, 32110830023, 32110829968, 32110829910, 32110807983, 32110807828, 32110806769, 32110777912, 32110777860, 32110776615;

23 Котировочные сессии с номерами извещений 32110970984, 32110970905, 32110970752, 32110970697, 32110970603, 32110928720, 32110928600, 32110928526, 32110862122, 32110862064, 32110861984, 32110830023, 32110829968, 32110829910, 32110807983, 32110807828, 32110776615, 32211049469, 32211049431.

24 Том № 2 дела № 22/01/11-47/2022.

25 Вх. ФАС России от 24.08.2022 № 144748-ЭП/22.

26 Вх. ФАС России от 26.07.2022 № 129557-ЭП/22.

27 <https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/documents.html?noticeInfold=13494102>.

28 От 23.11.2021 № 11-исх/00108;

29 Исх. Псковского УФАС России от 14.12.2021 № 4593/ДТ;

30 Исх. Псковского УФАС России от 14.12.2021 № 4594/ДТ;

31 Исх. Администрации Псковской области от 20.05.2022 № ЕА-15-2389.

32 Извещение о закупке № 32110813123 (Версия № 3) от 15.12.2021;

33 Вх. ФАС России от 18.08.2022 № 142234-ЭП/22;

34 Вх. ФАС России от 24.08.2022 № 145317-ЭП/22.

35 Исх. ГП ПО «Псковпассажиравтотранс» от 01.02.2022 № П/0220222;

36 Исх. Псковского УФАС России от 15.02.2022 № 463/ДТ.

- 37 Том № 2 дела № 22/01/11-47/2022;
- 38 Кадастровый номер 60:27:0060110:199;
- 39 Кадастровый номер 60:27:060110:7;
- 40 Возможность заправки до 20 единиц автобусов в час (3000 куб. метров в час).
- 41 <https://pln-pskov.ru/automir/agortans/429903.html>;
- 42 На дату публикации статьи — исполняющий обязанности директора ГП ПО «Псковпассажиравтотранс»;
- 43 Вх. ФАС России от 26.07.2022 № 129947-ЭП/22.
- 44 Исх. ФАС России от 29.07.2022 № 22/72046/22;
- 45 Вх. ФАС России от 24.08.2022 № 144748-ЭП/22;
- 46 Вх. ФАС России от 05.09.2022 № 150897-ЭП/22.
- 47 Вх. ФАС России от 18.08.2022 № 142234-ЭП/22;
- 48 Вх. ФАС России от 26.07.2022 № 129947-ЭП/22.
- 49 Вх. ФАС России от 26.07.2022 № 129386-ЭП/22;
- 50 Вх. Псковское УФАС России от 02.11.2021 № 1070-з; от 02.11.2021 № 1071-з; от 02.11.2021 № 1072-з.
- 51 Постановление УФАС России по Псковской области от 23.10.2019 о назначении административного наказания по делу № 14/19-ГЗ об административном правонарушении.
- 52 Том № 1 дела № 22/01/11-47/2022.
- 53 https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/251bc87b-c47b-4f6d-9b77-11a4e475852d/3e67d5ec-b512-4604-b358-43a23bb5c43d_A33-29555-2020_20201117_Reshenie.pdf?isAddStamp=True;
- 54 https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/86b2eb74-5915-40f7-bb26-20b08bf040a2/844636fa-827f-4ad4-a12b-e25b1cfccc90/A67-941-2020_20201204_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True;
- 55 https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/8b742fb6-ee2c-474e-bd19-d444e4db5b02/b49932f1-11cc-4a99-8025-1622f38a6ca9/A53-2113-2020_20210409_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True.
- 56 Условие содержится в подразделе 2.3.1 Место поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг раздела 2. Предмет закупки документации в ред. от 12.11.2021;
- 57 Условие содержится в разделе 7. Скорость заправки технического задания (Приложение № 1 к документации в ред. от 12.11.2021, в ред. от 15.12.2021).
- 58 https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/17730f7b-b519-4318-92fb-b4a5d9eb15a6/4680f738-fec3-4761-99ad-eb920f0e990f/A63-15973-2020_20210121_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True;
- 59 Исх. ФАС России от 09.09.2022 № 22/84360/22.
- 60 Вх. ФАС России от 28.09.2022 № 162575-ЭП/22;
- 61 Исх. ФАС России от 09.09.2022 № 22/84498/22;
- 62 Вх. ФАС России от 24.10.2022 № 176481-ЭП/22;

63 Вх. Псковского УФАС России от 02.11.2021 № 1070-з; от 02.11.2021 № 1071-з; от 02.11.2021 № 1072-з.

64 Приказ от 07.12.2021 № 70 «О проведении внеплановой выездной проверки в отношении ГП ПО «Псковпассажиравтотранс».

65 Дата присвоения кадастрового номера согласно ЕГРН 25.09.2020;

66 Договор аренды земельного участка от 30.10.2020 № 15.

67Вх. ФАС России от 06.10.2022 № 167824-ЭП/22;

68 Вх. ФАС России от 26.07.2022 № 129947-ЭП/22.

69Вх. ФАС России от 06.10.2022 № 167824-ЭП/22;

70Вх. ФАС России от 18.10.2022 № 174130-ЭП/22; от 20.10.2022 № 175544-ЭП/22;

71Вх. ФАС России от 20.10.2022 № 175544-ЭП/22.