ООО «В Контакте»

191040, г. Санкт-Петербург, Лиговский пр-т, д. 61 корп. А

«МОМЖДМЕ» ООО

124527, г. Москва, г. Зеленоград, корп. 814, пом. II, ком. 6, эт. 6

127051, г. Москва, Цветной бул., д. 25, стр. 3

<...>

«qотлеиqйА» ООО

107023, г. Москва, ул. Электрозаводская, д. 27, стр. 8, пом. I, эт. 5

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 077/05/5-19011/2019

«05» февраля 2020 года г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия Московского УФАС России, Комиссия) в составе:

председателя Комиссии: <...>,

членов Комиссии: <...>, <...>,

рассмотрев дело № 077/05/5-19011/2019 по признакам нарушения ООО «Айриэлтор» пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе), выразившегося в распространении в период с 02.10.2019 по 21.10.2019 в социальной сети ВКонтакте рекламы следующего содержания: «CIAN.RU | Циан Недвижимость. Сайт № 1 по поиску недвижимости в России. Большой выбор квартир и загородных домов на любой вкус и бюджет, подробное описание объектов и контакты продавца. Найдите на ЦИАН идеальную квартиру для вашей семьи! www.cian.ru. 6+», содержащей некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами других производителей; недостоверной рекламе, содержащей не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами,

в присутствии ООО «Айриэлтор» в лице <...> (по доверенности $\mathbb{N} <...>$), ООО «Эмджиком» в лице <...> (по доверенности $\mathbb{N} <...>$),

в отсутствие ООО «В Контакте» (уведомлено надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

Дело № 077/05/5-19011/2019 возбуждено в отношении ООО «Айриэлтор» на основании заявления физического лица относительно распространения в период с 02.10.2019 по 21.10.2019 в социальной сети ВКонтакте рекламы следующего содержания: «СІАN.RU | Циан Недвижимость. Сайт № 1 по поиску недвижимости в России. Большой выбор квартир и загородных домов на любой вкус и бюджет, подробное описание объектов и контакты продавца. Найдите на ЦИАН идеальную квартиру для вашей семьи! www.cian.ru. 6+».

Не установив оснований для отложения или приостановления рассмотрения дела, оценив в совокупности и взаимосвязи представленные доказательства, применив нормы законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Московского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 28 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508 (далее — Правила), при рассмотрении дела антимонопольный орган знакомится с письменными и вещественными доказательствами по делу, заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, а также оглашает представленные в письменной форме объяснения и заключения.

Антимонопольный орган обязан принимать все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для всестороннего, полного и объективного выяснения всех обстоятельств дела.

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона о рекламе рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 5 Закона о рекламе недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» о рекламе информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах. В связи с этим использование в

рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Из представленных в материалы дела документов следует, что спорная реклама размещалась в виде рекламного блока, состоящего из текстовой части и видеоролика. Текстовая часть рекламы в неизменном виде содержала «CIAN.RU | Циан Недвижимость. Сайт № 1 по поиску недвижимости в России. Большой выбор квартир и загородных домов на любой вкус и бюджет, подробное описание объектов и контакты продавца. Найдите на ЦИАН идеальную квартиру для вашей семьи! www.cian.ru. 6+», а видеоролик представлял собой видео-сюжет и вставку изображения в финальном кадре, на котором содержался следующий текст:

«ЦИАН Купите квартиру без риска. CIAN — сайт № 1 по поиску недвижимости в России*

*по посещаемости за 30 дней, согласно рейтингу liveinternet, от 24.06.2019г. по России».

В качестве подтверждения содержания рекламного видеоролика ООО «Айриэлтор» представлен сам видео-файл на внешнем носителе, а также изображения каждого кадра видео.

Таким образом, на основании вышеизложенного, оценивая представленные в материалы дела документы и сведения, Комиссия приходит к выводу, что указанная реклама является достоверной, содержит предусмотренную законодательством Российской Федерации о рекламе информацию и соответственно не нарушает требования пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе.

В силу подпункта «а» пункта 36 Правил производство по делу может быть прекращено в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Резюмируя изложенное, по решению Комиссии Московского УФАС России дело № 077/05/5-19011/2019 подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 36 Правил,

РЕШИЛА:

Производство по делу № 077/05/5-19011/2019 в отношении ООО «Айриэлтор» прекратить в связи с неподтверждением факта нарушения положений Закона о рекламе.

Председатель Комиссии	<>
Члены Комиссии	<>
	< >