

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе: <...> ,

рассмотрев дело №05-354/2014 по признакам нарушения ООО «АК БАРС Строй» (ИНН 1660094060) пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861, в части создания препятствий перетоку электрической энергии на энергопринимающие устройства жилого комплекса <...>, расположенного по адресу: <...>, руководствуясь пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 №861, при участии:

- представителя ОАО «Татэнергосбыт» - <...>(должностное лицо) ОАО «Татэнергосбыт» - (Доверенность №119-14/14 от 31.12.2013г.);
- представителя ООО «Ак Барс Строй» - <...> (Доверенность № б/н от 15.01.2014г.);
- представитель <...> не явился, извещен надлежащим образом,
- представитель <...> (Доверенность №1 от 01.12.2014г.);
- представитель <...> (Доверенность № 24 от 11.12.2014)

ОПРЕДЕЛИЛ:

На заседании Комиссии представитель <...> пояснил выводы, содержащиеся в заключении, составленном <...> по результатам анализа причин нулевых показаний прибора учета АСКУЭ, установленного в ТП-88, в соответствии с которыми Комиссия приходит к выводу, что на основании данного заключения невозможно установить перечень лиц, которые могли иметь причастие к отсутствию электрической энергии в жилом комплексе <...>, расположенном по адресу: <...>.

Представитель <...> пояснил, что комплекс АСКУЭ (АПК «Телескоп»), осуществляет автоматический сбор информации о показаниях приборов учета объема потребленной электрической энергии, и удаленно передает их в энергосбытовую компанию.

Возможность внешних воздействий и манипуляций с помощью АСКУЭ (АПК «Телескоп») или другими программными методами на показания прибора счетчика отсутствуют.

Сам аппаратно-программный комплекс «Телескоп» также защищен и опломбирован, в связи, с чем исключается возможность неявного доступа к разъемам и портам аппаратной и программной части комплекса.

Кроме того, представитель <...> пояснил, что нулевые показания приборов учета, установленных в ТП-88, могли быть следствием отключения электрической энергии в ТП-88, а также могли быть связаны с отсутствием потребления электрической энергии на энергопринимающем устройстве.

В представленных <...> письменных пояснениях (вх.№13522 от 10.12.2014), общество поясняет, что АПК «Телескоп» и прибор учета установлены в ТП-88, в котором

имеется трансформатор для собственных нужд подстанции, который не связан с цепями питания потребителей и в обычном режиме всегда включен. Питание на АПК «Телескоп» подается от цепей собственных нужд подстанции и не зависит от положения выключателя электрической энергии, подаваемой в жилой комплекс <...>. От АПК «Телескоп» по интерфейсному кабелю к счетчику подается резервное питание 9В, которое обеспечивает работоспособность электроники счетчика при обесточивании его измерительных цепей в случае отключения потребителя. В связи с указанными особенностями работы АПК «Телескоп», возможны два варианта режима работы комплекса при отсутствии поставки электроэнергии на энергопринимающие устройства потребителя (жилой комплекс):

1) потребитель обесточен, но на АПК «Телескоп» поступает напряжение от трансформатора для собственных нужд подстанции (т.е. электроснабжение ТП-88 осуществляется). В данном случае, АПК «Телескоп» и счетчик полностью работоспособны, счетчик фиксирует нулевые показания потребления электрической энергии на энергопринимающем устройстве потребителя.

2) на АПК «Телескоп» не поступает напряжение, счетчик обесточен, потребитель обесточен (т.е. электроснабжение ТП-88 отсутствует). В данном случае АПК «Телескоп» не будет функционировать, передача в энергосбытовую компанию нулевых показаний прибора учета отсутствуют. При этом, счетчик использует автономное питание от встроенной батареи и в своей памяти отметить факт пропадания напряжения на счетчике, а также будет регистрировать нулевое потребление за все прошедшие без напряжения получасовые интервалы. АПК «Телескоп» после подачи напряжения, определит количество непрочитанных получасовых интервалов показаний прибора учета и сформирует команду на чтение отсутствующих получасовых интервалов энергии с счетчика.

Представитель ООО «Ак Барс Строй» пояснил, что по факту отсутствия электрической энергии в жилом комплексе <...>, расположенном по адресу: <...> в период с 28.04.2014г. по 08.05.2014г. прокуратурой были проведены контрольные мероприятия, в ходе которого причастность ООО «Ак Барс Строй» по отключению электрической энергии не установлено.

На основании вышеизложенного, а также в связи, с необходимостью получения дополнительных доказательств руководствуясь частью 1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1.Отложить рассмотрение дела №05-354/2014.

2.Назначить дело №05-354/2014 к рассмотрению на 22 января 2015 года в 15 часов 30 минут по адресу: г. Казань, ул. Московская, д.55 (2 этаж), зал заседаний.

3. ООО «Ак Барс Строй» в срок до 15 января 2015 года представить в адрес Татарстанского УФАС России материалы (акты проверки, постановления и т.п.) и документы, составленные по результатам проведенной прокуратурой проверки по фактам отсутствия и отключения в период с 28.04.2014г. по 08.05.2014г. подачи электрической энергии в жилой комплекс <...>, расположенном по адресу: <...>.

4. <...> и ОАО «Татэнергосбыт» в срок до 15 января 2015 года представить в адрес

Татарстанского УФАС России информацию о функционировании в период с 28.04.2014г. по 08.05.2014г. АПК «Телескоп», установленный в ТП-88 (т.е. указать подавалось ли в указанный период на АПК «Телескоп» электрическая энергия).

Копии документов должны быть заверены надлежащим образом. Информация и документы должны быть представлены в полном объеме с приложением реестра представляемых документов по каждому пункту перечня, в случае отсутствия или непредставления информации и документов согласно запрашиваемого перечня — письменно сообщить об этом с указанием причин отсутствия или непредставления.

Явка законного представителя ответчика по делу или его представителя, а также лиц, участвующих в деле, с доверенностью на участие в рассмотрении настоящего дела, обязательна.