



Управление Федеральной антимонопольной службы
по республике Коми

РЕШЕНИЕ

02 июня 2015 года

(изготовление решения в полном объеме)

19 мая 2015 года

(оглашение резолютивной части)

№ 03-01/4557

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее - Коми УФАС России) по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия), в составе: <...>;

рассмотрев дело № Р 13-03/15, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью «Издательский дом «НЭП» (далее – ООО «Издательский дом «НЭП») и <...> по факту распространения в газете «Путеводитель-консультант покупателя «Ухтинская витрина» от 19.12.2014 № 47 (300) на странице 5 рекламы следующего содержания: «СПЕЦ ТРАНС СЕРВИС», «перевезем все!», «любые переезды, доставка по городу и России», «пассажирские перевозки», «услуги грузчиков», «вывоз мусора», «автоспецтехника», «изображение грузового автомобиля и людей с коробками», «775-101,740-700», «приглашаем к сотрудничеству владельцев авто и спецтехники» (далее – рассматриваемая реклама),

в отсутствие:

- Индивидуального предпринимателя <...>, надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении 05.05.2015 почтового отправления № 16799185728694;

- ООО «Издательский дом «НЭП», надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении 05.05.2015 почтового отправления № 16799185728670;

- Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Коми, надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается отметкой 29.04.2015 на письме Коми УФАС России от 29.04.2015 № 03-01/3500,

УСТАНОВИЛА:

В Коми УФАС России поступило заявление Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Коми (далее – Управление Роскомнадзора по Республике Коми) от 19.01.2015 № 116-01/11 (вход. № 315 от 20.01.2015) по факту выявления в ходе проведенной Управлением Роскомнадзора по Республике Коми проверки признаков нарушения ст. 16 [Закона о рекламе](#) со стороны газеты «Путеводитель-консультант покупателя «Ухтинская витрина» от 19.12.2014 № 47 (300) (далее - Газета).

Определением о возбуждении рекламного дела № Р 13-03/15 от 26.03.2015 № 03-01/2631 для участия в деле привлечены в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, - ООО «Издательский дом «НЭП» и <...>.

Определением Коми УФАС России от 15.04.2015 № 03-01/3498 о продлении срока и отложении рассмотрения дела № Р 13-03/15,

замене ненадлежащего лица надлежащим, ненадлежащее лицо - <...> заменено надлежащим – ИП <...>.

Из материалов рекламного дела № Р 13-03/15 (далее – рекламное дело) усматривается нижеследующее.

В Газете на странице 5 размещена реклама без пометок «реклама» или «на правах рекламы» следующего содержания:

- «СПЕЦ ТРАНС СЕРВИС», «перевезем все!», «любые переезды, доставка по городу и России», «пассажирыские перевозки», «услуги грузчиков», «вывоз мусора», «автоспецтехника», «изображение грузового автомобиля и людей с коробками», «775-101,740-700», «приглашаем к сотрудничеству владельцев авто и спецтехники».

В соответствии со ст. 3 Закона о рекламе реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Указанная информация содержит следующие признаки рекламы:

- распространена посредством размещения в Газете, на странице 5;
- адресована неопределенному кругу лиц;
- направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования: услугам по перевозке грузов, пассажирским перевозкам, услугам грузчиков, услугам по вывозу мусора, услугам автоспецтехники, формирование и поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке.

Таким образом, указанная информация, распространенная посредством размещения в Газете, является рекламой.

В соответствии со ст. 16 [Закона о рекламе](#) размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы». Объем рекламы в таких изданиях должен составлять не более чем сорок процентов объема одного номера периодических печатных изданий. Требование о соблюдении указанного объема не распространяется на периодические печатные издания, которые зарегистрированы в качестве специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера **и на обложке и в выходных данных которых содержится информация о такой специализации.**

В соответствии со ст. 2 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» под периодическим печатным изданием понимается газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное наименование (название), текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год.

Как следует из свидетельства о регистрации средства массовой информации серии ПИ № ФС 3-0822 от 22.05.2008, выданного Управлением Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, Газета зарегистрирована в качестве специализирующейся на сообщениях и материалах рекламного характера (реклама более 40%).

Однако на обложке и в выходных данных указанной Газеты отсутствует информация о специализации данного периодического печатного издания.

Согласно разъяснениям ФАС России от 27.02.2015 № АК/8901/15 при размещении рекламы в газете, специализирующейся в соответствии со свидетельством о регистрации СМИ на материалах рекламного характера (более 40%), без указания о такой специализации **на обложке и в выходных данных** печатного издания, **требуется наличие пометки «реклама» или «на правах рекламы»** в соответствии со ст. 16 Закона о рекламе.

Текст рассматриваемой рекламы не содержит ни одной из предусмотренных требованиями ст. 16 Закона о рекламе пометок.

При данных обстоятельствах рассматриваемая реклама размещена с нарушением требований ст. 16 Закона о рекламе.

В соответствии с ч. 7 ст. 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, установленных ст. 16 Закона о рекламе, несет рекламодатель.

Согласно ч. 8 ст. 38 Закона о рекламе, рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6, 7 настоящей статьи, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В силу п. 6 ст. 3 Закона о рекламе рекламопроизводитель – лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

Согласно п. 7 ст. 3 Закона о рекламе рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рассматриваемая реклама размещена в газете «Путеводитель-консультант покупателя «Ухтинская витрина» учредителем которой, согласно свидетельству о регистрации средства массовой информации серии ПИ № ФС 3 - 0822 от 22.05.2008, является <...>.

Согласно выходным данным Газеты издателем газеты является ООО «Издательский дом «НЭП».

Согласно письменным пояснениям ООО «Издательский дом «НЭП» и ИП <...>, представленным в материалы рекламного дела, рекламопроизводителем и рекламодателем рекламы: «СПЕЦ ТРАНС СЕРВИС», «перевезем все!», «любые переезды, доставка по городу и России», «пассажирыские перевозки», «услуги грузчиков», «вывоз мусора», «автоспецтехника», «изображение грузового автомобиля и людей с коробками», «775-101,740-700», «приглашаем к сотрудничеству владельцев авто и спецтехники», размещенной в Газете на странице 5, является ИП <...>.

ООО «Издательский дом «НЭП» и ИП <...> указали, что распространение рекламы имело место 19 декабря 2014 года, на территории

г. Ухта Республики Коми.

Также ООО «Издательский дом «НЭП» и ИП <...> пояснили, что реклама была одобрена и согласована <...> – главным редактором и учредителем газеты. Взаимодействие ИП <...> и ООО «Издательский дом «НЭП» по вопросу размещения реклам не регламентируется, потому что процесс ведет ИП <...>, а ООО «Издательский дом «НЭП» осуществляет только печать (по предоставленным в электронном виде готовым файлам) газеты. Вышеуказанный процесс регламентируется договором между ИП <...> и ООО «Издательский дом «НЭП» от 15.01.2014 (далее – договор от 15.01.2014) и договором между ООО «Издательский дом «НЭП» и ООО «Коми республиканская типография» (далее – договор от 01.01.2015).

В соответствии с п. 1.1. договора от 15.01.2014 ИП <...> поручает, а ООО «Издательский дом «НЭП» обязуется отпечатать полиграфическую продукцию – газету, технические характеристики которой приведены в спецификации. ИП <...> обязан: предоставить ООО «Издательский дом «НЭП» текстовые и изобразительные оригиналы документов, необходимые для печати Газеты в установленные сроки (п. 2.1.1. договора); по акту сдачи-приемки принять у ООО «Издательский дом «НЭП» отпечатанные экземпляры Газеты в течение трех дней с момента уведомления о выполнении работ по настоящему договору (п. 2.1.3. договора). ООО «Издательский дом «НЭП» обязан обеспечить печать Газеты в согласованные сроки и необходимое качество печати (п. 2.2.1. договора).

В соответствии с п. 1.1. и п. 1.2. договора от 01.01.2015 ООО «Коми республиканская типография» принимает на себя обязанность по заданию ООО «Издательский дом «НЭП» изготовить полиграфическую продукцию – газету, ООО «Издательский дом «НЭП» обязуется принять отпечатанную продукцию по накладной и оплатить выполненную работу.

Из письменных пояснений ИП <...>, представленных в материалы рекламного дела следует, что рассматриваемая реклама опубликована ошибочно, без ведома заказчика, по инициативе редакции. Официальная заявка на размещение рекламы в Газете со стороны ООО «Спец Транс Сервис» не подавалась, действия, направленные на производство, размещение и распространение рассматриваемой рекламы не проводились. Содержание рекламы, ее наполнение не утверждалось и не согласовывалось по причине отсутствия заявки ее производство, размещение и распространение. В последующем никаких действий для заключения данной сделки не предпринимались. Текст и содержание определил ИП <...> без ознакомления и без согласования с ООО «Спец Транс Сервис».

Поскольку, как следует из представленных материалов, вопросы размещения реклам ведет исключительно ИП <...>, то усматривается, что именно он является рекламодателем и рекламопроизводителем, данное также подтверждается и представленными им в материалы рекламного дела пояснениями.

Комиссией в ходе рассмотрения дела № Р 13-03/15 установлено, что реклама следующего содержания: «СПЕЦ ТРАНС СЕРВИС», «перевезем все!», «любые переезды, доставка по городу и России», «пассажирские перевозки», «услуги грузчиков», «вывоз мусора», «автоспецтехника», «изображение грузового автомобиля и людей с коробками», «775-101,740-700», «приглашаем к сотрудничеству владельцев авто и спецтехники» распространялась в Газете 19 декабря 2014 года, территория распространения — г. Ухта Республики Коми.

Согласно выписке из ЕГРИП, имеющейся в материалах рекламного дела, основным и дополнительным видом экономической деятельности ИП <...> является издание газет. Из вышеизложенного следует, что рассматриваемая реклама размещена ИП <...> с целью получения прибыли от его экономической деятельности, что отвечает целям предпринимательской деятельности.

Из материалов рекламного дела усматривается, что нарушение ст. 16 Закона о рекламе произошло по вине рекламодателя и рекламопроизводителя – ИП <...>.

Из материалов рекламного дела усматривается, что ИП <...> не предпринято должных мер, направленных на соблюдение требований законодательства Российской Федерации о рекламе, что и привело к рассматриваемому нарушению.

Таким образом, ИП <...> нарушены требования ст. 16 Закона о рекламе.

На дату принятия Комиссией решения в материалах рекламного дела отсутствуют доказательства прекращения распространения ненадлежащей рекламы.

В связи с изложенным, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи ИП <...> предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

Поскольку вина ООО «Издательский дом «НЭП» в нарушении требований Закона о рекламе Комиссией не установлена, производство по делу № Р 13-03/15 в отношении Общества подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 33, п. 7 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37 – 43 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, п. 3.58, 3.59 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу следующего содержания: «СПЕЦ ТРАНС СЕРВИС», «перевезем все!», «любые переезды, доставка по городу и России», «пассажирские перевозки», «услуги грузчиков», «вывоз мусора», «автоспецтехника», «изображение грузового автомобиля и людей с коробками», «775-101,740-700», «приглашаем к сотрудничеству владельцев авто и спецтехники», размещенную в газете «Путеводитель-консультант покупателя «Ухтинская витрина» от 19.12.2014 № 47 (300) на странице 5,

ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ст. 16 Закона о рекламе;

2. Прекратить производство по делу № Р 13-03/15 в отношении ООО «Издательский дом «НЭП».
3. Выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения указанной в п. 1 Решения рекламы.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ИП <...> дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение в полном объеме изготовлено 02 июня 2015 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>