

федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Союзмедпоставки» (далее - Заявитель) на действия единой комиссии, созданной уполномоченным органом - контрактным агентством Архангельской области (далее – единая комиссия), при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку системы суточного мониторинга артериального давления (извещение № 0124200000613003036).

Содержание жалобы:

Заявитель обжалует действия единой комиссии по причине неправомерного допуска участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 21.10.2013 № 1291.

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 22.10.2013 № 314-05-921.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

25.09.2013 Уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124200000613003036 о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку системы суточного мониторинга артериального давления (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена гражданско-правового договора бюджетного учреждения – 95 394,00 рублей.

Оператор электронной площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 07.10.2013 было подано 3 заявки, все участники размещения заказа допущены к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Как следует из протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 10.10.2013, победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО «ДМС Передовые Технологии», предложившее цену гражданско-правового договора 61 661,98 руб.

ООО «Союзмедпоставки», предложившему цену гражданско-правового договора 62 138,95 руб., присвоено первое место после победителя открытого аукциона в электронной форме.

Победитель открытого аукциона в электронной форме предложил к поставке

систему суточного мониторинга артериального давления «Комплект мониторов компьютеризированных носимых одно- двух-, трехсуточного мониторинга ЭКГ, АД, ЧП КМкн «Союз-«ДМС»», в состав которого входит, в том числе монитор артериального давления МДП-НС-02с «ВОСХОД».

Характеристики системы суточного мониторинга артериального давления, указанные в первой части заявки победителя, соответствуют характеристикам, установленным таблицей, представленной в пункте 1 раздела II «Сведения о Товаре, на поставку которого размещается заказ, и об условиях исполнения Договора» документации об аукционе.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что аукционная комиссия при рассмотрении заявок на основании части 1 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов» должна руководствоваться требованием документации об аукционе. Исходя из этой нормы, аукционная комиссия к рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме подходит формально: сравнивает заявки на строгое соответствие документации об аукционе, а не анализирует отдельные пункты заявки. При этом единая комиссия рассматривает только те сведения, которые представлены в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Требование к содержанию первых и вторых частей заявок содержится в пункте 9 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» раздела I «Общие положения» документации об открытом аукционе в электронной форме.

Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что первая и вторая части заявки победителя соответствуют документации об открытом аукционе в электронной форме. Следовательно, единая комиссия правомерно допустила ООО «ДМС Передовые Технологии» к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, в действиях единой комиссии по допуску заявки победителя до участия в открытом аукционе в электронной форме отсутствует нарушение норм ФЗ «О размещении заказов».

Вместе с тем Комиссия Архангельского УФАС России отмечает следующее.

На комплект мониторов компьютеризированных носимых одно- двух-, трехсуточного мониторинга ЭКГ, АД, ЧП КМкн «Союз-«ДМС» Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития (далее также – Росздравнадзор) выдано регистрационное удостоверение от 20.07.2014 № ФС 02262004/0199-04, действительное до 20.07.2014. Регистрационное удостоверение выдано на основании ТУ 9441-001-46816787-2004.

Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения в письме от 12.08.2013 № 02-12106/13 указала, что согласно документам регистрационного досье рассматриваемого медицинского изделия, изменения в ТУ 9441-001-46816787-2004 не вносились.

Кроме того, Росздравнадзор в вышеуказанном письме сообщил, что в регистрационном досье отсутствует информация о регистраторе АД с питанием от

2 элементов в чехле с поясным и плечевым ремнями МДП-НС-02с «ВОСХОД», в связи с чем на него не распространяется действие регистрационного удостоверения от 20.07.2014 № ФС 02262004/0199-04.

Частью 4 статьи 38 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» установлено, что на территории Российской Федерации разрешается обращение медицинских изделий, зарегистрированных в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти.

Правила государственной регистрации медицинских изделий, утверждены Постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1416 (далее – Правила). Пунктом 6 указанных правил установлено, что документом, подтверждающим факт государственной регистрации медицинского изделия, является регистрационное удостоверение на медицинское изделие.

Таким образом, неотъемлемым атрибутом медицинского изделия, разрешенного к обращению на территории Российской Федерации, является наличие регистрационного удостоверения, выданного Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения (пункт 3 Правил).

Из анализа вышеуказанного следует, что ООО «ДМС Передовые Технологии» предлагает к поставке регистратор артериального давления МДП-НС-02с «ВОСХОД», на который не распространяется действие регистрационного удостоверения от 20.07.2014 № ФС 02262004/0199-04. Следовательно, данный регистратор не является медицинским изделием, разрешенным к обращению на территории Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе: распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации; введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Таким образом, в действиях ООО «ДМС Передовые Технологии» усматриваются признаки нарушения статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Рассмотрение дел о нарушении статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не относится к полномочиям Комиссии Архангельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Союзмедпоставки» необоснованной.

2. Передать материалы дела в отдел контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела в отношении победителя – ООО «ДМС Передовые Технологии» по признакам нарушения статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

И.Ю. Короткова

С.В. Лобов

- [reshenie no 372oz-13 ooo soyuzmedpostavki - kont agentstvo arh-y rodilnyy dom.doc](#)