

(уведомление о поступлении жалобы

и о приостановлении торгов)

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба ООО «Цифровая Симфония» (вх. № 1108э от 21.02.2019г.) на действия организатора торгов Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт «Международный томографический центр» СО РАН при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на поставку пленки медицинской рентгеновской для мультимедийной камеры Carestream DryView 6850 Laser Imager (№ извещения 31907503972).

Заявитель сообщает следующее.

В сроки, предусмотренные извещением о проведении запроса котировок, заявитель подал котировочную заявку исх. №314 от « 14 » февраля 2019г. на участие в закупке №31907503972.

18 февраля 2019 заказчик отклонил заявку (Протокол рассмотрения заявок на участие в запросе котировок от 18.02.2019 №16264), сославшись главу III раздела 6 п.20 пп.2 "Несоответствие информации о предлагаемом товаре требованиям, установленным в пункте 1.1. Приложения № 3 "Описание объекта закупки" к извещению о проведении запроса котировок в электронной форме.

Заявитель считает что, при проведении Запроса котировок Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Заказчиком принято неправомерное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Запросе котировок по следующим основаниям.

В приложении №3 к извещению о проведении запроса котировок государственный заказчик указал, что ему необходима пленка медицинская рентгеновская Carestream Health DVB+ film для мультимедийной камеры Carestream DryView 6850 Laser Imager, со сроком годности на дату поставки партии товара от срока годности, установленного на данный вид товара производителем товара не менее 8 (восемью) месяцев от общего срока годности, установленного производителем для данного вида товара. Срок поставки последней партии товара 25.02.2020.

В обоснование невозможности поставки эквивалентного товара, сослался на подпункты «а, б» части 6.1 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно письма от 23.03.2018 исх. № 024-SHS официального представительства в РФ производителя пленки медицинской рентгеновской Carestream Health DVB+ film ООО «Кэарстрим Хелс» с 1 квартала 2018 года для лазерных мультимедийных камер производства Carestream Health будет поставляться пленка DryView DVE Film вместо пленок DryView DVB+ film.

Так как заявитель является дистрибьютером пленки медицинской рентгеновской производства Carestream Health, в поданной котировочной заявке исх. №314 от «14» февраля 2019 года он предложил к поставке пленку рентгеновскую DryView DVE Laser Imaging Film 28x35см./125 листов, пр-ва Кэарстрим Хэлс, Инк Соединенные Штаты Америки, которая является полностью взаимозаменяемым аналогом пленки DryView DVB+ film снятой с производства с 1 квартала 2018 года.

Сроки годности товарных остатков пленки DVB+ film у официального представителя составляют до 10.2019 года (18 месяцев от даты производства).

Согласно извещения о проведении запроса котировок заказчику необходима пленка со сроком годности на дату поставки партии товара от срока годности, установленного на данный вид товара производителем товара не менее 8 (восемью) месяцев от общего срока годности, установленного производителем.

Соответственно товарные остатки пленки DVB+ film в РФ со сроком годности до 10.2019 года не соответствуют требованиям установленным в извещении о проведении запроса котировок, тем более что срок последней партии товара 25.02.2020.

Поэтому заявитель в поданной котировочной заявке исх. №314 от «14» февраля 2019 года предложил к поставке пленку рентгеновскую DryView DVE Laser Imaging Film 28x35см./125 листов, пр-ва Кэарстрим Хэлс, Инк Соединенные Штаты Америки, которая является полностью взаимозаменяемым аналогом пленки DryView DVB+ film снятой с производства с 1 квартала 2018 года.

В связи с чем заявитель считает, что котировочная заявка исх. №314 от «14» февраля 2019 года была не законно отклонена заказчиком и принято неправомерное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в запросе котировок.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: [www.novosibirsk.fas.gov.ru](http://www.novosibirsk.fas.gov.ru).

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, ФГБУН Институт «Международный томографический центр» СО РАН надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок до 28.02.2019 года документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области 04.03.2019 года в 14-00 часов по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность). Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Регистрация участников рассмотрения жалобы в кабинете № 1016 (10 этаж) за 15 минут до начала рассмотрения жалобы.

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.