Р Е Ш Е Н И Е
№ 317-ФАС52-Р-20-07/03-10

06 апреля 2009 года г.Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Смирнов С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
Михайлова Н.В. - член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,
Швецова О.Ю. - член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции;
рассмотрев дело №317-ФАС52-Р-20-07/03-10, возбужденное в отношении Чугунова А.Г. <...> по признакам нарушения части 2 статьи 20 Федерального закона от 13.03.2006г №38-ФЗ «О рекламе» в части использования транспортного средства преимущественно в качестве передвижных рекламных конструкций, в присутствие Чугунова А.Г. <...>,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение Управления ГИБДД ГУВД по Нижегородской области, в котором сообщается о том, что 12 декабря 2009 года на Казанском шоссе в районе перекрестка с улицей Богдановича размещено транспортное средство ВАЗ-21093 государственный номер <...>, используемое, по мнению заявителя, преимущественно в качестве рекламной конструкции. На транспортном средстве установлен рекламный щит с рекламой магазина радиоуправляемых игрушек «Хобби-сервис» следующего содержания: «Радиоуправляемые модели. Хобби-сервис». Рекламное сообщение содержит, по мнению заявителя, признаки нарушения части 2 статьи 20 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».
Владельцем транспортного средства ВАЗ-21093 государственный номер <...> является Чугунов Глеб Александрович, автомобилем распоряжается по доверенности Чугунов Антон Глебович.
В связи с указанными обстоятельствами, Управление Федеральной антимонопольной службы России по Нижегородской области 05 марта 2010 года вынесло Определение (исх.№ 07/2197) о возбуждении дела по признакам нарушения части 2 статьи 20 Федерального закона «О рекламе».
В своем объяснении (вх.№ 681 от 01.04.2010 года) Чугунов А.Г. пояснил, что на автомобиле ВАЗ-21093 государственный номер <...> периодически, но не продолжительное время, размещается рекламная конструкция.
Рассмотрев доводы ответчика, исследовав имеющиеся в деле доказательства, Комиссия приходит к следующим выводам.
Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что 12 декабря 2009 года на Казанском шоссе в районе перекрестка с улицей Богдановича размещено транспортное средство ВАЗ-21093 государственный регистрационный номер <...>. На транспортном средстве установлен рекламный щит с рекламой магазина радиоуправляемых игрушек «Хобби-сервис» следующего содержания: «Радиоуправляемые модели. Хобби-сервис».
Данное рекламное сообщение отвечает определению рекламы, изложенному в

пункте 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», согласно которому под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.
Согласно части 2 статьи 20 Федерального закона «О рекламе» использование транспортных средств исключительно или преимущественно в качестве передвижных рекламных конструкций запрещается.
12 декабря 2009 года транспортное средство ВАЗ-21093 государственный номер <...>, располагалось в определенном месте, с размещенной на ней рекламной конструкцией, то есть использовалось преимущественно в качестве передвижной рекламной конструкции.
Таким образом, преимущественное использование транспортного средства ВАЗ-21093 государственный регистрационный номер <...>, в качестве передвижной рекламной конструкции, противоречит требованиям части 2 статьи 20 Федерального закона «О рекламе».
В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 20 Федерального закона «О рекламе».
Согласно пункта 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.
Собственником автомобиля ВАЗ-21093 государственный номер <...>, является Чугунов Г.А., что подтверждается свидетельством о регистрации транспортного средства <...>. Чугунов А.Г. распоряжается транспортным средством по доверенности от 23 августа 2009 года.
В связи с тем, что 12 декабря 2009 года именно Чугунов А.Г. использовал транспортное средство в качестве передвижной рекламной конструкции, он является рекламораспространителем. Таким образом, Чугунов А.Г. своими действиями нарушил требования части 2 статьи 20 Федерального закона «О рекламе».
В ходе рассмотрения дела Чугунов А.Г. вину в совершении правонарушения признал.
Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37 – 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508, Комиссия

Р Е Ш И Л А :

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространяемую Чугуновым Антоном Глебовичем <...>, с преимущественным использованием автомобиля марки ВАЗ-21093 государственный регистрационный номер <...> в качестве передвижной рекламной конструкции, поскольку в ней нарушены требования части 2 статьи 20 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать Чугунову А.Г. предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области для

возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.
Решение изготовлено в полном объеме 07 апреля 2010 года.
Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

П Р Е Д П И С А Н И Е № 317-ФАС52-Р-20-07/03-10
о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

<…>
1. Чугунову Антону Глебовичу <...> в срок до 15 апреля 2010 года прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить использование транспортного средства модели ВАЗ-21093 государственный регистрационный номер <...>, преимущественно в качестве передвижной рекламной конструкции.

2. Чугунову А.Г. представить в Нижегородское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания 16 апреля 2010 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Нижегородское УФАС России вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.