

РЕШЕНИЕ № 08-01-416

25 ноября 2016 года

г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Соловьев А.О. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

в присутствии представителей заказчика – ФГБУН Сибирский федеральный научный центр агробιοтехнологий Российской академии наук (СФНЦА РАН) – <...> (по доверенности), <...> (по доверенности),

представители подателя жалобы – ЗАО СКБ «ХРОМАТЭК» на заседание комиссии Новосибирского УФАС России не явились, податель жалобы уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ЗАО СКБ «ХРОМАТЭК» на действия ФГБУН Сибирский федеральный научный центр агробιοтехнологий Российской академии наук (СФНЦА РАН) при проведении электронного аукциона №0351100022716000004 на поставку комплекса газохроматографического для проведения анализа почв по проекту №1СФНЦА РАН, начальная (максимальная) цена контракта 12276790 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ЗАО СКБ «ХРОМАТЭК» с жалобой на действия ФГБУН Сибирский федеральный научный центр агробιοтехнологий Российской академии наук (СФНЦА РАН) при проведении электронного аукциона №0351100022716000004 на поставку комплекса газохроматографического для проведения анализа почв по проекту №1СФНЦА РАН.

ЗАО СКБ «ХРОМАТЭК» обжалует установленный в аукционной документации срок поставки товара (с даты заключения контракта в течение 10 (десяти) календарных дней). Податель жалобы полагает, что участники закупки, находящиеся на значительном удалении от заказчика, лишены возможности принять участие в закупке.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На данную жалобу от заказчика поступили возражения следующего содержания.

При формировании объекта закупки срок поставки был установлен согласно коммерческим предложениям от трех поставщиков, обладающих опытом поставки подобного рода товара, содержащих информацию, в том числе о сроке и условиях поставки товара. Ограниченные сроки поставки обусловлены спецификой хозяйственной деятельности самого заказчика, так как СФНЦА РАН

является бюджетным научным учреждением, финансируемым из федерального бюджета. Целевые денежные средства на приобретение необходимого комплекса были выделены учреждению из федерального бюджета только в 4 кв. 2016 г. и, соответственно, должны быть освоены учреждением до конца 2016 г. Данное оборудование необходимо для выполнения научно-исследовательских работ в 1 кв. 2017 г., важным является короткий срок поставки и исполнение обязательств сторонами по контракту в 2016 г.

На основании вышеизложенного, заказчик просит признать данную жалобу необоснованной

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно аукционной документации товар должен быть поставлен в течение 10 (десяти) календарных дней с даты заключения контракта.

ЗАО СКБ «ХРОМАТЭК» не представило каких-либо доказательств невозможности поставки товара в течение 10 дней со дня заключения контракта. Законодательство о контрактной системе в сфере закупок не устанавливает сроков поставки данного оборудования. Требование о поставке товара в указанный срок в равной степени распространяется на всех участников данной закупки.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что установленный в аукционной документации срок поставки товара не нарушает требования законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок, податель жалобы не представил доказательств незаконности установления данного срока поставки товара. Таким образом, данный довод жалобы ЗАО СКБ «ХРОМАТЭК» признается необоснованным.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ данной закупки выявлено следующее нарушение законодательства РФ о контрактной системе.

Заказчик в аукционной документации установил требование к участникам закупки о представлении в составе второй части заявки декларации об обладании участниками закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности. Однако, в соответствии с объектом данной закупки заказчику не передаются исключительные права на какие-либо результаты интеллектуальной деятельности. Установив данное требование, заказчик нарушил ч.6 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ.

Принимая во внимание то, что допущенное нарушение не повлекло ущемления прав и законных интересов участников закупки, т.к. по причине непредставления данной декларации заявки признаны несоответствующими не были, жалоб от участников закупки по данному поводу не поступало, руководствуясь Приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее

членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Новосибирского УФАС России решила не выдавать предписание ФГБУН Сибирский федеральный научный центр агробιοтехнологий Российской академии наук (СФНЦА РАН).

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО СКБ «ХРОМАТЭК» на действия ФГБУН Сибирский федеральный научный центр агробιοтехнологий Российской академии наук (СФНЦА РАН) при проведении электронного аукциона №0351100022716000004 на поставку комплекса газохроматографического для проведения анализа почв по проекту №1СФНЦА РАН, необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.