

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03  
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru  
Исх. от 23.01.2013 № 324-04

РЕШЕНИЕ

18.01.2013

г. Ульяновск

Дело № 9417/04-2013

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению жалоб по статье 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:  
председатель - заместитель руководитель управления К.Ю. Попов;  
члены - начальник отдела М.С. Степанова;  
- специалист - эксперт А.В. Фёдорова;

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Савитур-Аудит» (далее – ООО «Савитур-Аудит», заявитель) на действия заказчика – открытого акционерного общества «Аэропорт Ульяновск» (далее - ОАО «Аэропорт Ульяновск») при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчётности по извещению № 0468200001612000001-1 за 2012-2013-2014 гг. (дата вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе – 19.12.2012)., по признакам нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции " (далее – Закон «О защите конкуренции»)),

УСТАНОВИЛА:

09.01.2012 в Ульяновское УФАС России поступила жалоба от ООО «Савитур-Аудит» на действия заказчика – ОАО «Аэропорт Ульяновск» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчётности по извещению № 0468200001612000001-1 за 2012-2013-2014 гг. (дата вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе – 19.12.2012).

В жалобе указано, что Критерий «качество аудита и квалификация участника» содержит следующие некорректные подкритерии, которые не позволяют определить победителя конкурса. Во всех подкритериях Критерия «качество аудита и квалификация участника» имеются указания только на необходимость среднего арифметического вычисления произвольно поставленных конкурсной комиссией оценок участникам конкурса. Методики, позволяющей сравнивать участников в данном критерии, и возможности определить, кто из участников лучше, не имеется.

По подкритерию «количественный состав, квалификация и опыт членов аудиторской группы, ее соответствие конкурсной документации» приведены следующие доводы: «документальным основанием для оценки заявки служат

следующие документы: «документально подтвержденное наличие в штате участника конкурса лиц, имеющих аттестаты аудиторов, подтверждается копиями трудовых книжек и квалификационных аттестат». Формулировка данного подкритерия не позволяет выявить необходимую действительную квалификацию субъекта, не позволяет обеспечить конкуренцию, мешает эффективному функционированию соответствующего товарного рынка. Общее количество специалистов напрямую не влияет на понятие «наилучшие условия выполнения работ» и не должно определять увеличение балла участника конкурса в случае увеличения количества специалистов. Данный критерий является неценовым, большее количество специалистов не влияет на качество оказываемых услуг. Методики, позволяющей сравнивать участников в данном подкритерии, не имеется;

По подкритерию «опыт участника за последние три года по обязательному аудиту бухгалтерской отчетности, подготовленной в соответствии с РСБУ, организаций, государственной долей собственности не менее 25 процентов» приведены следующие доводы: «противоречит законодательству формулировка - «организаций, с государственной долей собственности не менее 25 процентов». Законодательство о налоговом и бухгалтерском учете не содержит никаких различий для предприятий, не имеющих государственную долю в собственности, и предприятий, имеющих такую долю. Аббревиатура «РСБУ» нигде в конкурсной документации не расшифрована, что уже исключает возможность участников соответствовать данному подкритерию. Документальным основанием для оценки данной заявки служат следующие документы: «сведения о документально подтвержденном опыте проверки указанных компаний и количестве проверок...». Методики, позволяющей сравнивать участников в данном подкритерии, также не имеется.

Подкритерий конкурсной документации «отсутствие претензий, заявленных в отношении Участника и связанных с качеством оказанных им аудиторских услуг» содержит некие не «цифровые», а личностные сравнительные данные, которые не имеют точного цифрового значения и не позволяют рассчитать правильную сравнительную оценку в баллах. Данный критерий является полностью необъективным, так как отсутствие претензий и исков, не свидетельствуют о качестве проводимого аудита. Аудиторские проверки по своей природе нацелены на определения нарушения внутри организации, что может привести к конфликтной ситуации с директором и главным бухгалтером. Такая формулировка прямо противоречит принципу беспристрастности аудитора к аудируемой организации. Документы, запрашиваемые заказчиком у участников для оценки подкритерия «отсутствие претензий, заявленных в отношении участника и связанных с качеством оказанных им аудиторских услуг» - «соответствующие письма участника об отсутствии внесудебных, досудебных и судебных претензий, а так же об отсутствии исков к участнику связанных с качеством оказанных им аудиторских услуг». Данные документы, запрашиваемые у участника, не могут ни подтверждать, ни опровергать качество его работы, так как это субъективное мнение самого же участника о своей деятельности, и не может оцениваться в качестве подкритерия критерия «качество аудита и квалификация участника». Методики, позволяющей сравнивать участников в данном подкритерии, также не имеется.

Данные нарушения привели к необъективным оценкам конкурсной комиссии, и делают невозможным выявить победителя конкурса.

По основному критерию конкурса «Качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа» заказчик, организатор торгов никакого конкурса не проводил и не имел возможности проводить ввиду

неточности формулировки подкритериев.

Конкурсная документация заказчиком составлялась согласно Федеральному закону от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а подобное применение подкритериев без полного точного описания и методики расчетов является нарушением законодательства. Согласно конкурсной документации и требованиям закона все критерии, подкритерии, используемые заказчиком, должны помогать определить участника, предлагающего наилучшие условия выполнения работ.

Содержание жалобы, а также вся информация о процессуальных действиях, осуществляемых Комиссией при её рассмотрении, опубликована на официальном сайте Ульяновского УФАС России: <http://www.ulyanovsk.fas.gov.ru>.

На рассмотрении жалобы 17.01.2013 представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, указал, что в соответствии с ч.4.ст.5 Федерального закона от 30.12.2008 №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, заключается по итогам размещения заказа путем проведения торгов в форме открытого конкурса в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ от 21.07.2005 N 94-ФЗ). Доля государственной собственности в уставном капитале ОАО «Аэропорт Ульяновск» составляет 100 процентов.

В соответствии с требованиями ФЗ от 21.07.2005 N 94-ФЗ на официальном сайте была опубликована конкурсная документация и извещение о проведение открытого конкурса на заключение договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Аэропорт Ульяновск» за 2012-2013-2014 гг.

В своей деятельности ОАО «Аэропорт Ульяновск» руководствуется также федеральным законом от 26.12.1995 №208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее - ФЗ от 26.12.1995 № 208-ФЗ), в связи с чем аудитор общества подлежит утверждению на общем собрании участников. Решением единственного акционера от 28.12.2012 № 20 аудитором Общества на 2012-2014 гг. утвержден победитель торгов ООО «Лидер-аудит». Договор на оказание аудиторских услуг был подписан 10.01.2013 между ОАО «Аэропорт Ульяновск» и победителем торгов ООО «Лидер-аудит», утвержденным решением единственного акционера. Уведомление от 11.01.2013 №88-04 Ульяновского УФАС России поступило в ОАО «Аэропорт Ульяновск» 11.01.2013, после подписания договора между Обществом и победителем торгов. В связи с этим выполнить требование о приостановлении размещения заказа в части заключения договора невозможно, т.к. договор уже был заключен.

Всем участникам открытого конкурса Заказчиком были направлены уведомления о поступлении жалобы от ООО «САВИТУР-аудит» в адрес Ульяновского УФАС России, с указанием времени и места ее рассмотрения.

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса» предусмотрена п. 1.1. части 4 ст. 28 ФЗ №94-ФЗ от 21.07.2005.

Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 утверждены Правила оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или

муниципальный контракт (гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков (далее – Правила).

В соответствии с п.п.26-32 Правил, в конкурсной документации могут быть установлены показатели критерия оценки и сопоставления заявок «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» и правила определения рейтинга заявок по данному критерию. Перечень и содержание таких показателей не определен никакими нормативными документами и определяется заказчиком самостоятельно в конкурсной документации.

Критерии оценки заявок на участие в конкурсе и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, указанные в конкурсной документации, полностью соответствуют законодательству.

Аббревиатура РСБУ расшифровывается как Российские стандарты бухгалтерского учёта. РСБУ - это совокупность норм федерального законодательства России и Положений по бухгалтерскому учёту (ПБУ), издаваемых Минфином России, которые регулируют правила бухгалтерского учёта. Эти стандарты применяются вместе с МСФО, GAAP США и другими бухгалтерскими стандартами деловой практики. Данная аббревиатура используется в профессиональной среде, как бухгалтеров, так и аудиторов, поэтому удивительно указание на отсутствие ее расшифровки в конкурсной документации со стороны организации, оказывающей аудиторские услуги. Формулировка «организаций, с государственной долей собственности не менее 25 процентов» тоже полностью соответствует законодательству. Действительно законодательство о налоговом и бухгалтерском учете не содержит никаких различий для предприятий, не имеющих государственную долю в собственности, и предприятий, имеющих такую долю. Однако частью 4.1. статьи 23 федерального закона №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее – ФЗ от 30.12.2008 №307-ФЗ) с 01.01.2012 аудиторы, имеющие действительные квалификационные аттестаты аудитора, выданные в соответствии с Федеральным законом от 07.08.2001 N 119-ФЗ «Об аудиторской деятельности», вправе участвовать в аудиторской деятельности (осуществлять аудиторскую деятельность) в соответствии с типом имеющегося у них квалификационного аттестата аудитора, за исключением участия в аудиторской деятельности (осуществления аудиторской деятельности), предусмотренной частью 3 статьи 5 данного федерального закона (осуществление аудита организаций с долей государственной собственности не менее 25 процентов). Таким образом, не все аудиторы или аудиторские организации вправе осуществлять аудит организаций с долей государственной собственности не менее 25 процентов, и наличие или отсутствие опыта проведения аудита таких организаций, в т.ч. наличие в штате аудиторов с квалификационными аттестатами, полученными в соответствии с ФЗ от 30.12.2008 №307-ФЗ, является обязательным условием для проведения аудита таких организаций. Вывод ООО «САВИТУР-аудит» о невозможности объективно оценить участников конкурса из-за необъективности критерия «качество аудита и квалификация участников» не может быть признан, т.к. по данному критерию все участники получили одинаковый наивысший рейтинг, и он не повлиял на итоговый рейтинг заявок.

Рассмотрев представленные материалы дела, заслушав пояснения лица, участвующего в деле, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Савитур-Аудит» на действия заказчика – ОАО «Аэропорт Ульяновск» при

проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности по извещению № 0468200001612000001-1 за 2012-2013-2014 гг. (дата вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе – 19.12.2012), необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В результате анализа представленных документов Ульяновским УФАС России установлено, что 13.11.2012 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) ОАО «Аэропорт Ульяновск» опубликовано Извещение о проведении открытого конкурса на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Аэропорт Ульяновск» за 2012-2014 гг. (0468200001612000001-1). Согласно представленным ответчиком сведениям сто процентов акций ОАО «Аэропорт Ульяновск» принадлежит Ульяновской области.

В соответствии с ч.4.ст.5 Федерального закона от 30.12.2008 №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, заключается по итогам размещения заказа путем проведения торгов в форме открытого конкурса в порядке, предусмотренном ФЗ от 21.07.2005 N 94-ФЗ. Следовательно, ОАО «Аэропорт Ульяновск» обязано приобретать услуги обязательного ежегодного аудита по итогам размещения заказа путем проведения торгов в форме открытого конкурса в порядке, предусмотренном ФЗ от 21.07.2005 N 94-ФЗ.

В соответствии с ч. 1 ст. ФЗ от 21.07.2005 N 94-ФЗ извещение о проведении открытого конкурса размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на официальном сайте не менее чем за тридцать дней до дня вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе.

В соответствии с Информационной картой открытого конкурса вскрытие конвертов с заявками назначено на 13.12.2012.

Соответственно, срок, установленный ч. 1 ст. 21 ФЗ от 21.07.2005 N 94-ФЗ, заказчиком соблюден.

В соответствии с протоколом № 1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 19.12.2012 на участие в конкурсе поступило три заявки, а именно: ООО «Лидер – аудит» (дата поступления заявки – 05.12.2012), ООО «САВИТУР-Аудит» (18.12.2012), ЗАО «Симбирск-Аудит» (19.12.2012).

Указанные субъекты допущены участию в конкурсе в соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 20.12.2012.

Согласно ч. 1 ст. 22 ФЗ от 21.07.2005 N 94-ФЗ Конкурсная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В материалы дела представлена копия конкурсной документации, утверждённой 29.11.2012 Генеральным директором ОАО «Аэропорт Ульяновск» <>.

Пп. 10 п. 4 ст. 22 ФЗ от 21.07.2005 N 94-ФЗ определено, что конкурсная документация должна содержать, в том числе, требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона; Согласно ст. 11 ФЗ от 21.07.2005 N 94-ФЗ, при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к

участникам размещения заказа:

- 1) соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов;
- 2) непроведение ликвидации участника размещения заказа - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;
- 3) неприостановление деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе;
- 4) отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Участник размещения заказа считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе не принято.

При размещении заказа путем проведения торгов заказчик, уполномоченный орган вправе установить также следующие требования к участникам размещения заказа:

- 1) обладание участниками размещения заказа исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на объекты интеллектуальной собственности, за исключением случаев размещения заказа на создание произведения литературы или искусства (за исключением программ для ЭВМ, баз данных), исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма;
- 2) отсутствие в предусмотренном настоящим Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков сведений об участниках размещения заказа. В силу п. 3.3. Конкурсной документации по проведению при проведении открытого конкурса на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Аэропорт Ульяновск» за 2012-2014 гг. от 29.11.2012 (далее – Конкурсная документация от 29.11.2012), заявка на участие в конкурсе, которую представляет участник размещения заказа в соответствии с настоящей конкурсной документацией, должна:

- быть подготовлена по форме, установленной конкурсной документацией;
- содержать сведения и документы, указанные в Информационной карте конкурса. П.15 Информационной карты конкурса установлено следующее.

Заявка, подготовленная участником, должна содержать следующие документы:

1. Опись документов, с нумерацией их порядка.
2. Форму «Заявка на участие в конкурсе» (форма № 1).
3. Форму «Анкета участника» (форма № 2).
4. Документ, подтверждающий правовой статус участника:
  - 4.1. для юридических лиц:

Полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения извещения о проведении открытого конкурса Выписку из Единого государственного реестра

юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки, оформленную в соответствии с приложением №2, № 5 к Правилам ведения Единого государственного реестра юридических лиц, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 19.06.2002 № 438 «О Едином государственном реестре юридических лиц».

4.2. для индивидуальных предпринимателей:

Полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения извещения о проведении открытого конкурса Выписку из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки, оформленную в соответствии с приложением №2, № 5 к Правилам ведения Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей и предоставления содержащихся в нем сведений, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.10.2003 № 630 «О Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, Правилах хранения в единых государственных реестрах юридических лиц и индивидуальных предпринимателей документов (сведений) и передачи их на постоянное хранение в государственные архивы, а также о внесении изменений и дополнений в Постановления Правительства Российской Федерации от 19 июня 2002 г. N 438 и 439».

4.3. для иных физических лиц:

копии документов, удостоверяющих личность.

4.4. для иностранных лиц:

надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства.

5. Копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц).

6. Копию выписки из реестра аудиторов и аудиторских организаций СРО аудиторов.

7. Документы, подтверждающие правомочность лица, подписавшего конкурсную заявку:

а) в случае если Заявку подписал руководитель юридического лица-участника, то предоставляется документ, подтверждающий правомочность руководителя действовать от имени юридического лица в соответствии с учредительными документами (заверенная подписью руководителя и печатью юридического лица копия);

б) в случае если конкурсная заявка подписана не руководителем юридического лица-участника или не физическим лицом-участником, в том числе индивидуальным предпринимателем, предоставляется нотариально заверенная копия или оригинал доверенности на право подписания конкурсной заявки лицу, подписавшему конкурсную заявку.

В соответствии с ч. 1 ст. 28 ФЗ от 21.07.2005 N 94-ФЗ конкурсная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками размещения заказа, признанными участниками конкурса.

Критерий оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» предусмотрен п. 1.1. ч. 4 ст. 28 ФЗ от 21.07.2005 N 94-ФЗ.

В силу ч. 7 ст. 28 ФЗ от 21.07.2005 N 94-ФЗ Порядок оценки заявок на участие в

конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации. При установлении порядка оценки заявок на участие в конкурсе Правительством Российской Федерации предусматриваются виды критериев из указанных в части 4 настоящей статьи, их содержание и значимость таких критериев в зависимости от видов товаров, работ, услуг.

Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 утверждены Правила оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, п.п. 2 п. 26 которых определено, что содержание критерия «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг», в том числе его показатели, определяются в конкурсной документации в соответствии с ч. 4.1 ст. 28 ФЗ от 21.07.2005 N 94-ФЗ. Согласно ч. 2 ст. 28 ФЗ от 21.07.2005 N 94-ФЗ оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Совокупная значимость таких критериев должна составлять сто процентов.

В соответствии с п. 7.2 Конкурсной документации от 29.11.2012 критериями оценки заявок на участие в конкурсе являются:

- качество аудита и квалификация участника;
- объем предоставляемых участником гарантий качества аудита;
- сроки проведения аудита;
- цена договора.

Для оценки заявок по критерию «Качество аудита и квалификация участника» присваивается значение от 0 до 100 баллов для каждой заявки, допущенной к участию в конкурсе. Для определения рейтинга заявки по указанному выше критерию «Качество аудита и квалификация участника» в конкурсной документации устанавливаются следующие критерии:

- методика проведения аудиторской проверки;
- программа проведения аудиторской проверки;
- опыт участника за последние три года по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности, подготовленной в соответствии с РСБУ, организаций, с государственной долей собственности не менее 25 процентов;
- отсутствие претензий, заявленных в отношении Участника и связанных с качеством оказанных им аудиторских услуг.

При этом документальным основанием для оценки заявки участника по указанным критериям служат:

- по показателю «Методика проведения аудиторской проверки» – представленная методика проведения аудиторской проверки;
- по показателю «Программа проведения аудиторской проверки» – представленная программа проведения аудиторской проверки;
- по показателю «Опыт участника за последние три года по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности, подготовленной в соответствии с РСБУ, организаций, с государственной долей собственности не менее 25 процентов» – сведения о документально подтвержденном опыте проверки указанных компаний и количестве проверок (копии соответствующих договоров – первая и последняя страницы, которые должны содержать информацию о наименовании заказчика и исполнителя, предмете договора и дате его заключения). Подтверждается также письмами организаций, в которых проводился годовой аудит с указанием выручки;
- по показателю «Количественный состав, квалификация и опыт членов аудиторской



группы, ее соответствие требованиям Договора» – документально подтвержденное наличие в штате участника конкурса лиц, имеющих аттестаты аудиторов, подтверждается копиями трудовых книжек и квалификационных аттестатов; - по показателю «Отсутствие претензий, заявленных в отношении участника и связанных с качеством оказанных им аудиторских услуг» – соответствующие письма участника об отсутствии внесудебных, досудебных и судебных претензий, а также об отсутствии исков к участнику связанных с качеством оказанных им аудиторских услуг. Информация, представленная участником, не должна противоречить имеющимся в общедоступных источниках сведениям и данным. Следует отметить, что в соответствии с Formой № 1 «Заявка на участие в конкурсе» и Приложением № 1 к Заявке на участие в конкурсе Заказчик не устанавливает обязанность участника конкурса представлять с Заявкой на участие в конкурсе указанные в п. 7.2 Конкурсной документации от 29.11.2012 документы.

При этом в Примечании Приложения № 1 к Заявке на участие в конкурсе Заказчик указал, что участник размещения заказа по своему усмотрению, в подтверждение данных, представленных в настоящей форме, может прикладывать любые документы, характеризующие качество оказания услуг, в том числе сертификаты, дипломы и пр.

Кроме того, право конкурсной комиссии при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с критерием, предусмотренным пунктом 1.1 части 4 настоящей статьи, оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, в том числе квалификацию работников участника конкурса, в случае, если это установлено содержащимся в конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, предусмотрено ч. 4.1 ст. 28 ФЗ от 21.07.2005 N 94-ФЗ.

Таким образом, заказчику предоставлено право устанавливать подобный критерий.

Кроме того, в Конкурсной документации приведен порядок присвоения заявке баллов по данному критерию и порядок присвоения рейтинга по данному критерию, которые соответствуют Правилам оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 722.

Довод ООО «САВИТУР-Аудит» о невозможности объективно оценить участников конкурса из-за необъективности критерия «качество аудита и квалификация участника» не соответствует обстоятельствам дела на основании следующего. В материалы дела представлен Протокол № 3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 20.12.2012, в соответствии с которым все участники конкурса по критерию «качество аудита и квалификация участника» получили одинаковый наивысший рейтинг - 20 %.

Соответственно, в действиях постоянно действующей комиссии по закупкам по оценке и сопоставлению заявок на участие в конкурсе по критерию «качество аудита и квалификация участника», отсутствуют признаки недопущения, ограничения, устранения конкуренции.

Заказчик не допускал создания какому-либо участнику торгов преимущественного право участия. Круг потенциальных участников ограничен не был, действия Комиссии не противоречат ст. 28 ФЗ от 21.07.2005 N 94-ФЗ.

Таким образом, жалоба ООО «Савитур-Аудит» является необоснованной. На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции " комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Савитур-Аудит» на действия заказчика – ОАО «Аэропорт Ульяновск» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности по извещению № 0468200001612000001-1 за 2012-2013-2014 гг. (дата вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе – 19.12.2012), необоснованной.

Председатель комиссии К.Ю. Попов

Члены комиссии  
М.С. Степанова

А.В.Федорова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.