

## РЕШЕНИЕ

по делу №04-30/41-2012

31.05.2012

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Задорожный В.Г. - руководитель управления;  
члены Комиссии:

Васильева В.Р. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления;

Андрющенко Н.Г. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления;

с участием представителей: от МБУ г.Магадана «ГЭЛУД» - Дорт-Гольц И.В. (доверенность б/н от 05.05.2012), без участия ООО «Торговый дом Лига Спецодежды», от которого поступило ходатайство от 28.05.2012 (вх.№01-18/1 от 29.05.2012) о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя, рассмотрела жалобу от 24.05.2012 (вх.№04/1503 от 25.05.2012) ООО «Торговый дом Лига Спецодежды» на действия котировочной комиссии при проведении запроса котировок «Поставка спецодежды и обуви в 2012 году для нужд МБУ г.Магадана «Городское эксплуатационно-линейное управление дорог».

Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) срок. На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

В жалобе заявитель указывает на то, что на основании протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 16.05.2012 котировочной комиссией было установлено, что заявка ООО «Торговый дом Лига Спецодежды» не соответствует требованию пункта 3 статьи 47 и пункту 4 статьи 15 Закона о размещении заказов, а именно, отсутствие подтверждения того, что Общество является субъектом малого предпринимательства. ООО «Торговый дом Лига Спецодежды» считает данные действия котировочной комиссии незаконными и необоснованными.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на

поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

#### УСТАНОВИЛА:

1. 03.05.2012 заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении запроса котировок «Поставка спецодежды и обуви в 2012 году для нужд МБУ г.Магадана «Городское эксплуатационно-линейное управление дорог». Начальная (максимальная) цена контракта 449 000,00 рублей.

Всего на участие в открытом аукционе было подано 6 котировочных заявок. Как следует из протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок № 4 от 16.05.2012 четыре котировочные заявки были отклонены, в том числе и заявка ООО «Торговый дом Лига Спецодежды». Основание отклонения заявки ООО «Торговый дом Лига Спецодежды» - 1) котировочная заявка не соответствует требованиям пункта 3 статьи 47 Закона о размещении заказов и пункта 4 статьи 15 указанного Закона (участник размещения заказа не продекларировал в котировочной заявке о своем отношении к субъектам малого предпринимательства); 2) котировочная заявка, поданная в форме электронного документа, должна быть подписана ЭЦП лица, уполномоченного на подписание котировочной заявки (участник размещения заказа не подписал котировочную заявку ЭЦП).

2. Статьей 44 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка, к ним относятся: наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа; идентификационный номер налогоплательщика; наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ; согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок; цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Как следует из представленных материалов, заказчиком разработана и утверждена форма котировочной заявки, являющаяся неотъемлемой частью извещения о проведении запроса котировок

Форма котировочной заявки, установленная Заказчиком, кроме сведений, установленных вышеназванной статьей, предусматривает указание участником запроса котировок ФИО руководителя юридического лица; КПП, контактные телефоны.

Кроме того, в форме котировочной заявки отсутствует предусмотренное пунктом 4 статьи 44 обязательное требование о согласии участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, заказчиком нарушена статья 44 Закона о размещении заказов.

3. В соответствии с частью 3 статьи 15 Закона о размещении заказов, при размещении заказа путем проведения торгов, запроса котировок, в которых участниками размещения заказа являются субъекты малого предпринимательства, информация о проведении таких торгов, запроса котировок должна содержаться в извещении о проведении открытого конкурса, открытого аукциона или в извещении о проведении запроса котировок.

Частью 4 указанной статьи Закона о размещении заказов установлено, что при размещении заказа путем проведения торгов, запроса котировок, которые предусмотрены частью 1 статьи 15 Закона о размещении заказов и в которых участниками размещения заказа являются субъекты малого предпринимательства, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе или котировочные заявки, поданные участниками размещения заказа, не являющимися субъектами малого предпринимательства, подлежат отклонению.

Категории субъектов малого предпринимательства определены в статье 4 Федерального закона от 24.07.2007 №209-ФЗ « О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

В силу пункта 3 статьи 43 Закона о размещении заказов, запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки (в том числе, в форме электронного документа).

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Заказчик, при проведении котировок, должен указать в извещении о запросе котировок и форме котировочной заявки необходимость соответствия участника размещения заказа требованиям статьи 4 Федерального закона от 24.07.2007 №209-ФЗ « О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Участник размещения заказа, в свою очередь, декларирует в котировочной заявке соответствие требованиям, установленным вышеназванной статьей.

Как следует из представленных материалов, в извещении от 03.05.2012 заказчиком установлено, что участниками запроса котировок могут являться только субъекты малого предпринимательства, а также то, что он должен соответствовать требованиям, установленным статьей 4 Федерального закона №209-ФЗ. В то же время форма котировочной заявки не предусматривает декларирование участником запроса котировок своего отношения к субъектам малого предпринимательства. Данный факт не позволяет участнику запроса котировок указать в котировочной заявке указанные сведения, поскольку, в этом случае, его котировочная заявка подлежала бы отклонению как несоответствующая форме котировочной заявки заказчика.

Таким образом, котировочной комиссией необоснованно отказано в допуске к участию в запросе котировок ООО "Торговый дом Лига Спецодежды» по данному основанию.

Кроме того, также необоснованно отказано в допуске в запросе котировок ООО

«Компания Спецкомплект» и ООО «Спецодежда».

Указанные действия котировочной комиссии содержат нарушение части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

4. В соответствии с частью 1 статьи 45 Закона о размещении заказов, заказчик, уполномоченный орган обязаны разместить на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок и проект контракта, заключаемого по результатам проведения такого запроса, не менее чем за семь рабочих дней до дня истечения срока представления котировочных заявок.

Как установлено Комиссией Магаданского УФАС России, извещение о проведении рассматриваемого запроса котировок размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 03.05.2012; место подачи котировочных заявок, срок их подачи, в том числе дата и время окончания срока их подачи установлены по адресу заказчика с 09 часов 00 минут 04 мая 2012 года до 09 часов 00 минут 15 мая 2012 года.

В соответствии со статьей 191 Гражданского Кодекса Российской Федерации течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Следовательно, учитывая, что выходные дни выпадали на 6, 7, 8, 9 мая 2012 года, днем окончания срока подачи котировочных заявок должно быть 16 мая 2012 года и на основании пункта 1 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия должна была рассмотреть и оценить их 17 мая 2012 года. Размещение запроса котировок за 6 рабочих дней до дня истечения срока их представления, привело к сокращению срока подачи котировочных заявок на один рабочий день и нарушению прав и законных интересов потенциальных участников размещения заказа, не принявших участие в запросе котировок. Таким образом, заказчиком нарушена часть 1 статьи 45 Закона о размещении заказов.

Указанные действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 8 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – сокращение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, членом конкурсной, аукционной, котировочной или единой комиссии сроков подачи заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе, котировочных заявок.

5. Реализуя свое право на основании части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов на подачу котировочной заявки в форме электронного документа, ООО «Торговый дом Лига Спецодежды» было обязано обеспечить выполнение нормативных требований, предъявляемых к такому документу.

Поскольку котировочная заявка Общества, не соответствовала требованиям, утвержденным для электронного документа, и представляла собой копию, полученную в результате операции сканирования оригинала (копии) бумажного документа, а до начала процедуры рассмотрения заявок от общества оригинал котировочной заявки на бумажном носителе, либо электронный документ, подписанный электронно-цифровой подписью, не поступил, котировочная

комиссия обоснованно отклонила заявку ООО «Торговый дом Лига Спецодежды» по данному основанию.

На основании изложенного, в соответствии со статьей 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», пп.3.32-3.34 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ООО «Торговый дом Лига Спецодежды» на действия котировочной комиссии при проведении запроса котировок «Поставка спецодежды и обуви в 2012 году для нужд МБУ г.Магадана «Городское эксплуатационно-линейное управление дорог» обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение статьи 44, части 1 статьи 45 Закона о размещении заказов.
3. Признать в действиях котировочной комиссии нарушение части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.
4. Выдать предписание об устранении нарушений.
5. Направить должностному лицу теруправления материалы для возбуждения административного производства по части 8 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### ПРЕДПИСАНИЕ

31.05.2012

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель комиссии:

Задорожный В.Г. - руководитель управления;

члены Комиссии:

Васильева В.Р. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Андрющенко Н.Г. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения

государственного заказа,

на основании решения Магаданского УФАС России от 31.05.2012, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Торговый дом Лига Спецодежды» на действия котировочной комиссии при проведении запроса котировок «Поставка спецодежды и обуви в 2012 году для нужд МБУ г.Магадана «Городское эксплуатационно-линейное управление дорог», в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Котировочной комиссии отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 16.05.2012 при проведении запроса котировок «Поставка спецодежды и обуви в 2012 году для нужд МБУ г.Магадана «Городское эксплуатационно-линейное управление дорог» (реестровый номер <...> ).
2. Котировочной комиссии повторно рассмотреть и оценить котировочные заявки участников запроса котировок «Поставка спецодежды и обуви в 2012 году для нужд МБУ г.Магадана «Городское эксплуатационно-линейное управление дорог» с учетом решения Магаданского УФАС России от 31.05.2012 по делу №04-30/41-2012.
3. Дальнейшее размещение заказа произвести в соответствии с нормами Закона о размещении заказов.
4. Пункты 1-2 настоящего предписания должны быть исполнены в срок не позднее 09.06.2012.
5. Представить в Магаданское УФАС России в срок не позднее 13.06.2012 письменное подтверждение исполнения настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в установленном законом порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: в случае неисполнения настоящего предписания Магаданское УФАС России на основании Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе применить меры административной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.