

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалоб ООО «Пять Плюс», ООО «Рубин», ООО «Гринландия» на действия комиссии Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области

(дело № 735-з)

15.12.2016г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя комиссии, заместитель начальника отдела; Шевцова И.С. - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии:

представителей Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области — <...>, <...>, БУЗ ВО «Сомовский санаторий для детей» (заказчик-координатор) — <...>, ООО «Пять Плюс» - <...>, ООО «Рубин» - <...>, <...>, ООО «Гринландия» - <...>, <...>.

рассмотрев жалобы ООО «Пять Плюс», ООО «Рубин», ООО «Гринландия» на действия комиссии Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении совместного электронного аукциона на право заключить контракты на поставку продуктов питания для нужд медицинских организаций Воронежской области в первом полугодии 2017 года (номер извещения 0131200001016005322), **установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступили жалобы ООО «Пять Плюс», ООО «Рубин», ООО «Гринландия» на действия комиссии Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении совместного электронного аукциона на право заключить контракты на поставку продуктов питания для нужд медицинских организаций Воронежской области в первом полугодии 2017 года (номер извещения 0131200001016005322) (далее – ЭА).

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте в сети Интернет.

Заявители ООО «Пять Плюс», ООО «Рубин», ООО «Гринландия» полагают, что комиссией были незаконно отклонены их заявки по основанию не соответствие требованиям документации.

Представители Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области доводы Заявителей считают необоснованными, а жалобы не подлежащими удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 3 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о закупках), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок (Комиссия) пришла к следующим выводам.

На официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении совместного электронного аукциона на право заключить контракты на поставку продуктов питания для нужд медицинских организаций Воронежской области в первом полугодии 2017 года (номер извещения 0131200001016005322).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 06.12.2016 №0131200001016005322-1 заявки ООО «Пять Плюс», ООО «Рубин», ООО «Гринландия» были признаны не соответствующими требованиям документации об электронном аукционе по следующему основанию: «Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», требованиям документации об электронном аукционе (п. 2 ч. 4 ст. 67, п.п. б п. 1 ч. 3 ст. 66, Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, абз. 1 п.п. 13.2 п. 13, п.п. 23.2 п. 23 раздела 1.1 документации об электронном аукционе, п. «18,19» раздела 1.2 Информационная карта, раздела 1.4. инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе): в составе первой части заявки представлены конкретные показатели предлагаемого к поставке товара, не соответствующие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе (в части показателей «Длина каждой

единицы минтая», «Масса каждой единицы сайды», «Длина каждой единицы сельди», «Массовая доля поваренной соли»»).

В ходе рассмотрения было установлено, что предметом закупки являлась поставка рыбы мороженой со следующими характеристиками:

Рыба мороженоя	<p>Рыба морская свежая морожена в ассортименте (минтай, сайда), потрошенная обезглавленная. По качеству должна относиться к первому сорту по ГОСТ 32366-2013. Длина каждой единицы минтая должна составлять не менее 25 см (*). Масса каждой единицы сайды должна составлять не менее 1 кг (*). По органолептическим показателям морожена рыба должна соответствовать требованиям:</p> <p>внешний вид поверхность чистая, ровная, после размораживания окраска, свойственная виду рыбы;</p> <p>рыба без наружных повреждений;</p> <p>консистенция плотная, свойственная виду рыбы;</p> <p>вкус и запах после размораживания свойственные свежей рыбе, без посторонних привкусов и запахов.</p> <p>Упаковка: ящики из гофрированного картона с полимерным покрытием или без покрытия, но с предварительным упаковыванием рыбы в пакеты из полимерных материалов или полимерные многооборотные ящики с крышками.</p> <p>ГОСТ 32366-2013 – соответствие.</p>
Рыба мороженоя	<p>Рыба морская морожена горбуша, потрошенная обезглавленная. По качеству должна относиться к первому сорту по ГОСТ 32366-2013. По органолептическим показателям морожена рыба должна соответствовать требованиям:</p> <p>внешний вид поверхность чистая, ровная, после размораживания окраска, свойственная виду рыбы;</p> <p>рыба без наружных повреждений;</p> <p>консистенция плотная, свойственная виду рыбы;</p> <p>вкус и запах после размораживания свойственные свежей рыбе, без посторонних привкусов и запахов.</p> <p>ГОСТ 32366-2013 – соответствие.</p> <p>Мороженую рыбу, упакованную в потребительскую упаковку, укладывают в ящики из гофрированного картона.</p> <p>Допускается для реализации в местах изготовления упаковывать мороженую рыбу в ящики полимерные многооборотные.</p> <p>Полимерные многооборотные ящики должны быть закрыты крышками.</p>
Сельдь соленая	<p>Сельдь слабосоленая неразделанная. По качеству должна относиться к первому сорту по ГОСТ 815-2004. Длина каждой единицы рыбы должна составлять не менее 28 см (*).</p> <p>По органолептическим показателям рыба должна соответствовать требованиям:</p> <p>внешний вид поверхность чистая, по цвету свойственная виду рыбы;</p> <p>рыба без наружных повреждений;</p> <p>консистенция – нежная, сочная;</p> <p>вкус и запах свойственные соленой сельди, без посторонних привкусов и запахов.</p> <p>Массовая доля поваренной соли от 6% до 8% включительно (*).</p> <p>Упаковка: тара из полимерных материалов.</p> <p>ГОСТ 815-2004 – соответствие.</p>

Статьей 33 Закона о контрактной системе установлено, что при описании объекта закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не

имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

При этом, часть 2 статьи 33 Закона о контрактной системе определяет, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать в том числе:

- требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

Изучив описание объекта закупки Комиссией было установлено, что заказчиком были применены правила установленные статьей 33 Закона о контрактной системе, в частности указываются минимальные и максимальные показатели и показатели которые изменятся не могут (выделенные специальным символом \*).

При этом, в пункте 11 раздела 1.4 документации ЭА «Инструкция по заполнению заявок на участие в аукционе» прямо предусмотрено, что если в «Описании объекта закупки» установлен показатель (в том числе конкретный или диапазонный), значение которого не может изменяться в ту или иную сторону, в том числе в соответствии с техническими регламентами, ГОСТ, ТУ, СанПин, иными документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством РФ о стандартизации, и данный показатель отмечен значком «\*», то такой показатель является точным, его значение не подлежит изменению. В этом случае участником закупки должен быть предложен товар именно с таким значением показателя.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе (часть 4 статьи 67).

Следовательно, при рассмотрении первых частей заявок, поданных на участие в ОАЭФ комиссия должна проверять их на наличие показателей, а также на соответствие предложенных показателей показателям, установленным в аукционной документации.

Материалами дела установлено, что в первых частях заявок ООО «Пять Плюс», ООО «Рубин», ООО «Гринландия» предложили значения показателей которые не меняются и отмечены знаком «\*» в виде конкретных значений, а именно:

по поз. 1 «Рыба мороженая» Длина каждой единицы минтая должна составлять 25 см. Масса каждой единицы сайды должна составлять 1 кг.

По поз. 3 «Сельдь соленая»: Длина каждой единицы рыбы 28 см. Массовая доля поваренной соли 6%, 8% включительно.

Указывая в заявках конкретное значение показателей (несоответствующее положениям документации) участниками не были соблюдены требования документации ЭА и требования инструкции по заполнению заявок.

Таким образом, выслушав доводы сторон Комиссия не находит оснований для признания в действиях в комиссии Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок

Воронежской области нарушений законодательства о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок **решила:**

Признать жалобы ООО «Пять Плюс», ООО «Рубин», ООО «Гринландия» на действия комиссии Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении совместного электронного аукциона на право заключить контракты на поставку продуктов питания для нужд медицинских организаций Воронежской области в первом полугодии 2017 года (номер извещения 0131200001016005322) необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 15.12.2016 года.

Председатель Комиссии

Д.Ю. Чушкин

Заместитель председателя Комиссии

Ю.В. Рощупкина

Член Комиссии

И.С. Шевцова