

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-20/1204 о нарушении антимонопольного законодательства

14 августа 2014 г.

г. Кострома

Резолютивная часть решения оглашена 06 августа 2014 г.

Решение изготовлено в полном объеме 14 августа 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия; Костромское УФАС России) в составе:

председатель Комиссии: Ревельцев О.В., руководитель Костромского УФАС России;

члены Комиссии:

Степина А. К., ведущий специалист-эксперт отдела контроля хозяйствующих субъектов и рекламы Костромского УФАС России;

Нахмуrow С. А., специалист первого разряда отдела контроля органов власти Костромского УФАС России,

в присутствии:

от ОАО «Костромская сбытовая компания» - представитель Руденко Н. В. (по доверенности от 01.01.2014 г. №07/75);

от МХО-ООО «Коммунальщик» - не явился (уведомлен надлежащим образом);

от прокуратуры Межевского района Костромской области – не явился (уведомлен надлежащим образом),

рассмотрев дело № 04-20/1204 по признакам нарушения ОАО «Костромская сбытовая компания» (г. Кострома, пр-т Мира, д.37-39/28) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Костромское УФАС России поступило обращение прокурора Межевского района Костромской области о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ОАО «Костромская сбытовая компания» (далее – ОАО «КСК»). Признаки нарушения выразилось в неправомерном ограничении поставки электроэнергии в котельные, эксплуатируемые МХО-ООО «Коммунальщик», 15.05.2012 года с 14.00 до 13.10.2012 г. (14.10.2012 г.), ввиду наличия задолженности по оплате за потребленную электроэнергию. Указанные действия ОАО «КСК» повлекли ущемление интересов других лиц (граждан-потребителей добросовестно оплачивающих коммунальные услуги).

Решением Кологривского районного суда от 14.11.2012 г. (оставлено без изменения судебной коллегией по гражданским делам Костромского областного суда от 23.01.2013 г.), принятым по иску прокурора Межевского района к ОАО «КСК», действия ОАО «КСК» по ограничению подачи электроэнергии на эксплуатируемые МХО-ООО «Коммунальщик» котельные лесхоза, леспромхоза, детского сада и МПО села Георгиевское, были признаны незаконными. При этом судом установлено, что защищая свое право на получение оплаты за поставленную электроэнергию, ОАО «КСК» применило такой способ самозащиты права, который привел к нарушению прав граждан-потребителей, добросовестно оплачивающих предоставленные им услуги, что является злоупотреблением правом и доминирующим положением и не допускается законом.

Как следует из материалов дела, 03 мая 2012 года начальник Межевского

представительства ОАО «КСК» направил в адрес директора МХО-ООО «Коммунальщик» уведомление о введении ограничения электроэнергии путем прекращения ее подачи на котельные лесхоза, леспромхоза, детского сада и МПО с 14 часов 15 мая 2012 года в случае неоплаты задолженности в срок до 12 мая 2012 г.

В связи с тем, что задолженность не была погашена, 15 мая 2012 г. в 14 часов было произведено отключение электроэнергии на указанных котельных, в результате чего было прекращено теплоснабжение жителей с. Георгиевское, проживающих по ул. Лесной, 8-е Марта, Юбилейной, 1-й Набержной, Новой и Школьной, а также МКДОУ Георгиевский детский сад, редакции газеты «Новая жизнь», районной библиотеки, здания начальной школы и здания Дома культуры. После частичной оплаты МХО-ООО «Коммунальщик» задолженности за потребленную электроэнергию, 13 октября 2012 г. было возобновлено электроснабжение котельных детского сада и МПО, а 14 октября 2012 г. – котельных лесхоза и леспромхоза.

В соответствии с пунктом 3.2 Устава ОАО «КСК», утвержденного Протоколом Общего собрания акционеров от 05.07.2010 № 10 (действовавшего в рассматриваемый период), одним из видов деятельности ОАО «КСК» является реализация (продажа) электрической энергии на оптовом и розничных рынках электрической энергии (мощности) потребителям (в том числе гражданам).

Постановлением Департамента топливно-энергетического комплекса и тарифной политики Костромской области от 23.10.2006 № 06/51 «О присвоении статуса гарантирующего поставщика и согласовании границ зон деятельности гарантирующего поставщика», с 2006 года ОАО «КСК» присвоен статус гарантирующего поставщика в границах Костромской области.

Приказом Костромского УФАС России от 17.08.2005 № 92 ОАО «КСК» включено в реестр хозяйствующих субъектов, занимающих долю на рынке определенного товара более 35%, с рыночной долей более 50% на рынке розничной реализации электрической энергии в границах Костромской области.

Следовательно, в силу пункта 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции, занимает доминирующее положение на рынке розничной реализации электрической энергии на территории Костромской области.

В силу пункта 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Между ОАО «КСК» и МХО-ООО «Коммунальщик» заключен договор энергоснабжения № 258 от 01.12.2010 г. (с пролонгациями от 22.09.2011 г., от 15.05.2012 г., от 16.10.2012 г.), согласно условиям которого Гарантирующий поставщик (ОАО «КСК») обязуется осуществлять продажу электрической энергии, самостоятельно или через привлеченных третьих лиц оказывать услуги по передаче электрической энергии и иные услуги, неразрывно связанные с

процессом снабжения электрической энергией потребителей, а Потребитель (МХО-ООО «Коммунальщик») обязуется оплачивать приобретаемую электрическую энергию и оказанные услуги. В соответствии с пунктом 1.2 указанного договора, стороны обязуются руководствоваться им, а также действующим законодательством РФ. Согласно пункту 7.1 указанного договора все споры и разногласия, возникающие из него или в связи с ним, в том числе касающиеся его заключения, выполнения, нарушения, прекращения или действительности, разрешаются путем переговоров сторон, а в случае не достижения сторонами соглашения подлежат разрешению в соответствии с законодательством РФ.

В соответствии с приказом генерального директора ОАО «КСК» Дмитриева А. И. от 03.06.2009 года № 118-к Большаков Н. И. переведен на новое место работы на должность начальника представительства Межевского представительства Нейского представительства ОАО «Костромская сбытовая компания» с 03.06.2009 года.

Следовательно, Большаков Н. И., подписывая и направляя уведомление об ограничении подачи электроэнергии в адрес МХО-ООО «Коммунальщик», действовал от имени и в интересах ОАО «КСК», в соответствии с Положением о представительстве межрайонного представительства ОАО «КСК» и Должностной инструкцией начальника представительства межрайонного представительства ОАО «КСК».

Вместе с тем, указанными котельными лесхоза, леспромхоза, детского сада и МПО села Георгиевское, эксплуатируемыми МХО-ООО «Коммунальщик», осуществляется теплоснабжение потребителей, которые добросовестно оплачивают услугу по теплоснабжению, проживающих на ул. Лесной, 8-е Марта, Юбилейной, 1-й Набережной, Новой и Школьной, а также МКДОУ Георгиевский детский сад, редакции газеты «Новая жизнь», районной библиотеки, здания начальной школы и здания Дома культуры. С указанными потребителями у МХО-ООО «Коммунальщик» заключены договоры на оказание услуг населению по отоплению.

В результате принятия ОАО «КСК» мер по ограничению подачи электроэнергии на котельные лесхоза, леспромхоза, детского сада и МПО села Георгиевское данные потребители остались без теплоснабжения, вследствие чего были ущемлены их права на качественное получение данной услуги. Кроме того, были ущемлены интересы МХО-ООО «Коммунальщик», которое не имело возможности оказывать услугу по теплоснабжению добросовестным потребителям.

Согласно пояснениям ОАО «КСК» по делу МХО-ООО «Коммунальщик» не выполняло надлежащим образом принятые на себя обязательства по договору энергоснабжения от 01.12.2010 г. № 258, в части своевременного внесения платы за поставленную электроэнергию. По состоянию на 03.05.2012 задолженность МХО-ООО «Коммунальщик» перед ОАО «КСК» за потребленную электроэнергию по данному договору составила 1 568 901 руб. 30 коп. Период образования задолженности составил с 01.04.2011 г. по 01.05.2012 г. За указанный период от МХО-ООО «Коммунальщик» за принятую электроэнергию на расчетный счет ОАО «КСК» платежи поступили в апреле 2012 г. в размере 24 753,63 руб. Действующее законодательство предоставляет право прекращать или ограничивать подачу энергии потребителю в случае ее неоплаты. Согласно статье 546 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) когда абонентом по договору энергоснабжения выступает юридическое лицо, энергоснабжающая организация вправе отказаться от исполнения договора в одностороннем порядке по основаниям, предусмотренным статьей 523 ГК РФ, за исключением случаев,

установленных законом или иными правовыми актами. Прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом – юридическим лицом, но с соответствующим его предупреждением допускается в установленном законом или иными правовыми актами порядке в случае нарушения указанным абонентом обязательств по оплате. В соответствии с Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 № 530 (далее – Основные положения) (действовавших в период введения ограничения), ограничение режима потребления электроэнергии может вводиться в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения потребителем обязательств по оплате электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией потребителей, в том числе по предварительной оплате, если такое условие предусмотрено соответствующим договором с потребителем. Полное и (или) частичное ограничение режима потребления электрической энергии предполагает сокращение объемов потребления или временное прекращение подачи электрической энергии (мощности) потребителям. Пунктом 78 Основных положений предусмотрено, что гарантирующий поставщик вправе в порядке, установленном разделом XIII Основных положений, инициировать частичное (полное) ограничение режима потребления электрической энергии (приостановить исполнение обязательств по договору энергоснабжения (договору купли-продажи (поставки) электрической энергии) с покупателем) в случае неисполнения покупателем обязательств по оплате приобретенной им электрической энергии (мощности) и оказанных услуг и возникновения задолженности, соответствующей одному периоду между установленными договором сроками платежа. В связи с неисполнением обязательств по оплате потребленной электрической энергии, ОАО «КСК», воспользовавшись своим законным правом, направило в адрес МХО-ООО «Коммунальщик» уведомление о введении ограничения подачи электрической энергии, текст которого содержал размер задолженности и дату введения ограничения в случае неоплаты задолженности, как того требует действующее законодательство. К дате введения ограничения режима потребления электроэнергии задолженность погашена не была. В связи с этим, 15.05.2012 г. с 14.00 в отношении должника было введено ограничение потребления электроэнергии на котельные лесхоза, леспромхоза, детского сада и МПО села Георгиевское.

В соответствии с п.1 ст. 9 ГК РФ граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права. Согласно п. 2 ст. 1 ГК РФ граждане и юридические лица приобретают и осуществляют гражданские права своей волей и в своем интересе. Статья 12 ГК РФ определяет способы защиты гражданских прав, среди которых указана самозащита. Все способы защиты равнозначны между собой.

Под самозащитой Ответчик понимает осуществление самостоятельно управомоченным лицом действий фактического и/или юридического характера, направленных на устранение нарушений права. Согласно ст. 14 ГК РФ способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению, и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения.

ОАО «КСК» применило способ самозащиты своего права в соответствии с п. 2 ст. 328 ГК РФ, а именно, в рамках договора энергоснабжения приостановило исполнение своего обязательства в ответ на нарушение условий договора другой стороной. ОАО «КСК» произвело ограничение режима потребления электрической энергии своему недобросовестному потребителю – МХО-ООО «Коммунальщик».

Согласно условиям договора энергоснабжения потребитель несет самостоятельные обязательства по оплате электрической энергии независимо от фактической оплаты ее потребителями коммунальных услуг. Задолженность МХО-ООО «Коммунальщик» составляла по состоянию на 03.05.2012 г. более 1,5 млн. руб., в связи с чем, ограничение режима потребления электроэнергии явилось необходимой мерой, произведенной с целью сокращения текущего потребления электроэнергии, а значит и роста дебиторской задолженности.

Согласно нормам гражданского законодательства под злоупотреблением правом в иных формах Ответчиком понимаются действия, при которых осуществление уполномоченным лицом своего права приводит к нанесению несоразмерного ущерба третьим лицам. В адрес ОАО «КСК» не поступало жалоб о нанесении несоразмерного ущерба третьим лицам. ОАО «КСК» произвело ограничение режима потребления электроэнергии своему недобросовестному потребителю в лице МХО-ООО «Коммунальщик» и, поскольку ОАО «КСК» состоит в договорных отношениях именно с этим предприятием, которое в свою очередь является потребителем электроэнергии, то именно МХО-ООО «Коммунальщик» несет ответственность за надлежащее выполнение со своей стороны обязанности по обеспечению населения коммунальными услугами. Поэтому сведения по перечню должников в МХО-ООО «Коммунальщик» не запрашивались. Эта обязанность гарантирующего поставщика не предусмотрена ни нормами Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31 августа 2006 № 530, ни нормами Правил полного или частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 4 мая 2012 № 442 (далее – Правила № 442).

Таким образом, открытое акционерное общество «Костромская сбытовая компания» считает, что их действия по введению ограничения режима потребления электроэнергии в отношении МХО-ООО «Коммунальщик» являлись правомерными. МХО-ООО «Коммунальщик», надлежащим образом извещенное о времени и месте рассмотрения настоящего дела не представило каких-либо пояснений относительно существования рассматриваемого дела и не обеспечило явку своего представителя.

Выслушав мнения сторон и изучив представленные ими материалы и документы, Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 160 Основных положений полное и (или) частичное ограничение режима потребления электрической энергии предполагает сокращение объемов потребления или временное прекращение подачи электрической энергии (мощности) потребителям до уровня аварийной (технологической) брони и до полного ограничения согласно графику, предусмотренному актом согласования аварийной и технологической брони, а при отсутствии установленной аварийной (технологической) брони - до полного ограничения в случае наступления предусмотренных разделом XIII Основных положений обстоятельств.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 161 Основных положений одним из случаев, когда может вводиться ограничение потребления электроэнергии является неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем обязательств по оплате электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией потребителей, в том числе по предварительной оплате, если такое условие предусмотрено соответствующим договором с потребителем.

Согласно пункту 164 Основных положений частичное ограничение режима потребления может заключаться не только в прекращении подачи электрической

энергии потребителю на определенный период в течение суток, но и в снижении объема электрической энергии, подаваемой потребителю, по сравнению с объемом, определенным в договоре энергоснабжения, без ограничения подачи. Следовательно, Основные положения дают право гарантирующему поставщику вводить ограничение потребления электроэнергии в отношении потребителя в случае нарушения последним обязательств по оплате электрической энергии и услуг, неразрывно связанных с процессом энергоснабжения.

Однако, в силу пункта 168 Основных положений в отношении потребителей (отдельных объектов), частичное или полное ограничение режима потребления которых может привести к возникновению угрозы жизни и здоровью людей, экологической безопасности либо безопасности государства, а также в отношении потребителей, ограничение режима потребления которых ниже уровня аварийной брони не допускается, применяется специальный порядок введения ограничения режима потребления.

Согласно п. 189 Основных положений в случаях, когда полное ограничение режима потребления может привести к возникновению угрозы жизни и здоровью людей и (или) экологической безопасности, устанавливается величина аварийной брони. Порядок определения величины аварийной брони и требования к соответствующим энергопринимающим устройствам устанавливаются в соответствии с правилами разработки и применения графиков аварийного ограничения режима потребления электрической энергии и использования противоаварийной автоматики.

Перечень потребителей (отдельных объектов), ограничение режима потребления которых ниже уровня аварийной брони не допускается, приведен в приложении N 6 к Основным положениям.

Согласно пункту 2 Приложения № 6 к Основным положениям не допускается ограничение режима потребления электроэнергии ниже уровня аварийной брони в отношении объектов водоснабжения и канализации.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 1 Приложения № 6 к Основным положениям не допускается ограничение режима потребления электроэнергии ниже уровня аварийной брони в отношении социальных учреждений.

Следовательно, ОАО «КСК» не вправе было вводить ограничение режима потребления электроэнергии путем отключения котельных лесхоза, леспромхоза, детского сада и МПО села Георгиевское, эксплуатируемых ООО «Коммунальщик», поставляющих горячее водоснабжение, как гражданам, так и юридическим лицам.

Также МКДОУ Георгиевский детский сад, районная библиотека, начальная школа и Дом культуры являются социальными учреждениями и относятся к категории потребителей, указанных в пункте 1 приложения № 6 Основных положений, в отношении которых действует особый порядок ограничения режима потребления электроэнергии.

Также, на тот момент, в юридическую силу вступили Правила полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 г. № 442 (Правила № 442), включающие в себя Приложение «Категории потребителей электрической энергии, ограничение режима потребления которых может привести к экономическим, экологическим и социальным последствиям».

Согласно п. 2 данного Приложения к категориям потребителей электрической энергии, ограничение режима потребления которых может привести к экономическим, экологическим и социальным последствиям относятся организации, осуществляющие эксплуатацию объектов централизованного

водоснабжения и (или) канализации населенных пунктов.

Ограничение режима потребления электроэнергии категорий потребителей, указанных выше, осуществляется в соответствии с положениями п. 17-18 Правил № 442.

Так, в соответствии с п. 18 Правил № 442 в отношении потребителей (в том числе в отношении отдельных используемых ими объектов), ограничение режима потребления которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям, относящимся к категориям потребителей согласно приложению, частичное ограничение режима потребления вводится в соответствии с пунктом 17 настоящих Правил не ниже уровня аварийной брони. Введение в отношении таких потребителей ограничения режима потребления ниже величины аварийной брони не допускается.

При отсутствии у такого потребителя акта согласования аварийной брони, величины аварийной брони определяются гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) по согласованию с исполнителем в размере не менее 10 процентов максимальной мощности соответствующих объектов такого потребителя, а потребитель несет ответственность за последствия, в том числе перед третьими лицами, вызванные применением к нему ограничения режима потребления в соответствии с настоящими Правилами.

В отношении таких потребителей в случае их обслуживания гарантирующим поставщиком в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации за счет средств бюджета (бюджетов) различных уровней бюджетной системы Российской Федерации может предусматриваться особый порядок предоставления обеспечения обязательств по оплате стоимости электрической энергии, включающей стоимость услуг по передаче электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 статьи 20, частью 1 статьи 41 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на охрану жизни и здоровья.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» граждане имеют право на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека.

В результате введенных ограничений электроснабжения грубо нарушены права граждан, в том числе несовершеннолетних, на получение качественных коммунальных услуг, ущемлены права воспитанников МКДОУ Георгиевский детский сад и учеников начальной школы на обеспечение соответствующих социальных условий для получения дошкольного и начального образования соответственно.

Прекращение подачи электрической энергии на котельные, создало угрозу возникновения чрезвычайной ситуации, так как нарушило условия жизнедеятельности людей, выражающееся в отсутствии достаточного количества тепла, и создало угрозу различных заболеваний граждан.

В соответствии с частью 1 статьи 546 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает юридическое лицо, энергоснабжающая организация вправе отказаться от исполнения договора в одностороннем порядке по основаниям, предусмотренным статьей 523 Гражданского кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, установленных законом и иными правовыми актами. Одним из оснований для одностороннего отказа от исполнения договора, установленных статьей 523

Гражданского кодекса Российской Федерации, является неоднократное нарушение покупателем сроков оплаты.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Таким образом, МХО-ООО «Коммунальщик» не исполнило обязательства перед ОАО «КСК» по оплате за потребляемую электроэнергию, что является грубым нарушением статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вместе с тем, в силу части 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

При осуществлении гражданских прав не должны нарушаться права и охраняемые законом интересы других лиц, обладатели гражданских прав должны действовать разумно и добросовестно.

Согласно статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации одним из способов защиты гражданских прав является пресечение действий, нарушающих право и создающих угрозу его нарушения.

Статья 14 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что способы защиты гражданских прав должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения.

Основным видом деятельности МХО-ООО «Коммунальщик» является производство пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия считает, что действия ОАО «КСК» по защите своего права на получение оплаты за поставленную электроэнергию, применяло такой способ самозащиты права, который привел к нарушению прав граждан – потребителей добросовестно оплачивающих предоставленные им коммунальные услуги, что является злоупотреблением правом и доминирующим положением и не допускается законом.

Введя ограничение подачи электроэнергии на указанные объекты, ОАО «КСК» не учло тот факт, что электроэнергия является необходимым элементом технологического процесса подачи горячего водоснабжения и центрального отопления.

В силу подпункта «д» пункта 50 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 № 307, гражданам-потребителям приостановление или ограничение подачи коммунальных услуг не допускается. В пункте 3 Правил, под коммунальными услугами понимается деятельность исполнителя коммунальных услуг по холодному, горячему водоснабжению, водоотведению, электроснабжению, газоснабжению и отоплению, обеспечивающая комфортные условия проживания граждан в жилых помещениях.

Согласно пункту 5 Правил, обязательства по предоставлению коммунальных услуг

надлежащего качества возникают у исполнителя перед всеми потребителями. Правила являются обязательными для сторон при заключении и исполнении публичных договоров (пункт 4 статьи 426 Гражданского кодекса Российской Федерации). Требования о бесперебойном круглосуточном водоснабжении обусловлены техническими требованиями.

По мнению Комиссии, прекращение подачи электроэнергии затрагивает права не только его покупателя, МХО-ООО «Коммунальщик», но и иных лиц, в том числе граждан потребителей коммунальных услуг добросовестно оплачивающих предоставленные услуги, поэтому использование ОАО «КСК» такого способа самозащиты как прекращение поставки электроэнергии свидетельствует о злоупотреблении правом. Такой способ защиты своих гражданских прав (ограничение подачи электроэнергии) является несоразмерным нарушением условий договора со стороны МХО-ООО «Коммунальщик» и выходит за пределы действий, необходимых для его пресечения.

Для защиты своих имущественных прав ОАО «КСК» имела возможность использовать иные предусмотренные законом права, не ущемляя интересов иных лиц, в частности, право на взыскание задолженности в судебном порядке. Как установлено в рамках рассмотрения настоящего дела, ОАО «КСК», в силу решений Арбитражного суда Костромской области от 10.12.2012 г., 11.03.2013 г., 21.06.2013 г. по искам ОАО «КСК» к МХО-ООО «Коммунальщик» о взыскании задолженности за электроэнергию, потребленную за март 2012 г. – февраль 2013 г., взыскивалась сумма задолженности.

Но, не исчерпав возможности погашения задолженности путем принудительного взыскания, Ответчик произвел отключение котельных, эксплуатируемых МХО-ООО «Коммунальщик», что привело к нарушению прав жителей с. Георгиевское, а также нарушение прав социальных объектов на бесперебойное снабжение горячей водой и теплом. Лишь после этого, ОАО «КСК» обратилось в суд для защиты своих прав.

Рассматриваемые действия ОАО «КСК» по отключению электроэнергии котельных, эксплуатируемых МХО-ООО «Коммунальщик», были признаны незаконными Кологривским районным судом Костромской области (вступившим в законную силу и оставленным без изменения судебной коллегией по гражданским делам Костромского областного суда) по иску прокурора, что также принимается во внимание Комиссией.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ОАО «КСК» факта нарушения пункта 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением путем экономически и технологически не обоснованного ограничения подачи электроэнергии с 14 часов 00 минут 15.05.2011 г. до 13.10.2012 г. (14.10.2012 г.) на котельные, эксплуатируемые МХО-ООО «Коммунальщик», что привело к ущемлению интересов потребителей, добросовестно оплачивающих коммунальные услуги.

В связи с тем, что согласно уведомлениям от 11.10.2012 г. № 06-3-5/8/397 и от 12.10.2012 г. № 06-3-5/8/400 подключение котельных эксплуатируемых МХО-ООО «Коммунальщик» к электроэнергии было восстановлено (нарушение устранено в добровольном порядке), оснований для выдачи в адрес ОАО «КСК» предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства у Комиссии не имеется. Следовательно, рассмотрение дела подлежит прекращению на основании пункта 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции.

За нарушение статьи 10 Закона о защите конкуренции (злоупотребление доминирующим положением) предусмотрена административная ответственность

по статье 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем Комиссия полагает необходимым передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Костромского УФАС России для решения вопроса о возбуждении административного производства по выявленному факту нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения ОАО «КСК» пункта части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением путем экономически и технологически не обоснованного ограничения подачи электроэнергии на котельные лесхоза, леспромхоза, детского сада и МПО с. Георгиевское, эксплуатируемые МХО-ООО «Коммунальщик», что привело к ущемлению интересов потребителей, добросовестно оплачивающих услуги по теплоснабжению.
2. Рассмотрение дела прекратить в связи с добровольным устранением ОАО «КСК» нарушения антимонопольного законодательства.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Костромского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по выявленному факту нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

О.В. Ревельцев

Члены Комиссии:

А. К. Степина

С. А. Нахмуров

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

- [reshenie_po_delu_no_04-20.1204.doc](#)