

**РЕШЕНИЕ**  
**по делам № 725/03 и 732/03**

08 июня 2011 года  
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.  
Акопян Т.С.  
Доценко А.А.

рассмотрев дела № 725/03 и 732/03 о нарушении МУЗ «ЦГБ гор. Азова» (далее – заказчик) Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителей заказчика, ООО «СМУ-52» и ООО «Форвард» (доверенности в деле),

**УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России поступили жалобы: 01.06.2011 г. - ООО «СМУ-52» (вх. № 9349) и 03.06.2011 г. - ООО «Форвард» (вх. № 9496). В своих жалобах заявители ссылаются на нарушение заказчиком при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358300049311000172 на проведение мероприятий в целях расходования средств Фонда софинансирования расходов, п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, выразившееся в неразмещении на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), по его мнению, проектно-сметной документации (далее - ПСД) в полном объеме, а именно, отсутствует графическая часть ПСД. Кроме того, ООО «СМУ-52» в своей жалобе указало, что заказчиком в документации об аукционе, в нарушение ч. 7 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, установлены требования к участникам размещения заказа о предоставлении в своих заявках на участие в аукционе конкретного предложения о предлагаемых к выполнению работах и выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ООО «СМУ-52» и ООО «Форвард» считает необоснованными.

В ходе рассмотрения жалоб ООО «СМУ-52» и ООО «Форвард» и проведения внеплановой проверки размещения заказа, в порядке ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов и п. 3.25 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 г. № 379, Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

1. Согласно ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта: требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям Заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Во исполнение указанных норм Закона о размещении заказов документация об аукционе в полном объеме, включая проектно-сметную документацию, должна быть размещена Заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

В размещенной заказчиком на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) документации об аукционе, не представлена графическая часть ПСД.

В соответствии со ст. 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации архитектурно-строительное проектирование выполняется в случаях проведения капитального ремонта объектов капитального строительства, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов.

Вместе с тем, предметом контракта является выполнение работ по ремонту объекта, при выполнении которых не затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта.

Таким образом, проектная документация для выполнения работ по предмету контракта в соответствии со ст. 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации не требуется; в рамках оспариваемого аукциона проектная документация не разрабатывалась.

2. Согласно п. 1.4.4.3 документации об аукционе, участнику размещения заказа в своей заявке на участие в аукционе необходимо сделать конкретное предложение о предлагаемых к выполнению работах.

Вместе с тем, частями 4 и 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов определён исчерпывающий перечень сведений, которые должна содержать заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме, в котором требование об указании участником размещения заказа в своей заявке конкретных предложений о предлагаемых к выполнению работах отсутствует.

Таким образом, заказчик установил в документации об аукционе указанное требование к участникам размещения заказа в нарушение ч. 7 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, согласно которой требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных частями 4 и 6 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

3. На заседании Комиссии Ростовского УФАС России, представителями заказчика было указано, что капитальный ремонт будет проводиться в отношении объекта, для которого не требуется выдача разрешения на строительство.

Пунктом 2 Приказа Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009 г. № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» установлено, что Перечень не включает в себя виды работ по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту в отношении объектов, для которых не требуется выдача разрешения на строительство в соответствии с частью 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации

Следовательно, для выполнения закупаемых работ по капитальному ремонту объекта, для которого не требуется выдача разрешения на строительство, в соответствии с действующим законодательством РФ не требуется выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к таким работам и указанные работы не попадают под действие Градостроительного Кодекса РФ.

Вместе с тем, заказчиком в п.п. 2 п. 1.4.5 документации об аукционе установлено требование к участникам размещения заказа о предоставлении во вторых частях заявок на участие в аукционе копий документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов: свидетельство СРО.

Частями 4 и 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов определён исчерпывающий перечень сведений и документов, которые должна содержать заявка на участие в аукционе в электронной форме. Согласно ч. 7 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частями 4 и 6 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

4. Заказчиком на электронной площадке в сети «Интернет» ГУП "Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан" - <http://www.etp.zakazrf.ru> было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358300049311000172 (далее - извещение), согласно которому начальная (максимальная) цена контракта составляет 45 103 100 рублей и предметом рассматриваемого аукциона в электронной форме, согласно указанному извещению является **«проведение мероприятий в целях расходования средств Фонда софинансирования расходов»**.

В соответствии с п. 4 информационной карты и п.п. 1.1. проекта государственного контракта, предметом государственного контракта является: **«выполнение работ по капитальному**

**ремонту помещений муниципального учреждения здравоохранения «Городская больница № 1» гор. Азова».**

Таким образом, потенциальным участникам размещения заказа не представляется возможным сделать вывод о том, что заказчиком закупаются работы по капитальному ремонту здания из информации, которая содержится в извещении: **«проведение мероприятий в целях расходования средств Фонда софинансирования расходов».**

Вместе с тем, согласно ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона, в том числе ч. 6 ст. 34 Закона о размещении заказов, в соответствии с которой, сведения, содержащиеся в документации об аукционе, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении открытого аукциона.

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

1. заказчик разместил документацию об аукционе на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в полном объёме;

2. заказчик, установив в документации об аукционе требования к участникам размещения заказа об указании участником размещения заказа в своей заявке конкретных предложений о предлагаемых к выполнению работах и о предоставлении в составе своих заявок свидетельства СРО, тем самым нарушила ч. 7 ст. 41.8 Закона о размещении заказов;

3. заказчик, указав различные предметы государственного контракта в документации об аукционе и в извещении о проведении открытого аукциона, тем самым нарушил ч. 1 ст. 41. 6 Закона о размещении заказов.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, в соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 17 и ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия Ростовского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1.Признать жалобу ООО «СМУ-52» частично обоснованной.

2.Признать жалобу ООО «Форвард» необоснованной.

3.Признать МУЗ «ЦГБ гор. Азова» нарушившим ч. 1 ст. 41. 6 и ч. 7 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

4.Выдать МУЗ «ЦГБ гор. Азова» предписание об устранении допущенных нарушений при проведении открытого аукциона в электронной форме открытого аукциона в электронной форме № 0358300049311000172 на проведение мероприятий в целях расходования средств Фонда софинансирования расходов, путём аннулирования указанного аукциона.

5.Рассмотреть вопрос о привлечении должностного лица заказчика - МУЗ «ЦГБ гор. Азова» к административной ответственности по ст. 7.30 КоАП РФ.

6.Контроль за исполнением решения возложить на Суконцева А.П.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

**А.Б. Артахов**

Т.С. Акопян

А.А. Доценко

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев.

**ПРЕДПИСАНИЕ № 285/03**

08 июня 2011 года

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее — Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

**Артахов А.Б.**

Акопян Т.С.

Доценко А.А.

на основании своего решения от 08.06.2011 г. по делам № 725/03 и 732/03 о нарушении МУЗ «ЦГБ гор. Азова» ч. 1 ст. 41. 6 и ч. 7 ст. 41.8 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. МУЗ «ЦГБ гор. Азова» до 24 июня 2011 г. устранить допущенные нарушения при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358300049311000172 на проведение мероприятий в целях расходования средств Фонда софинансирования расходов, путём аннулирования указанного аукциона.

2. Электронной площадке ГУП "Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан" (<http://etp.zakazrf.ru>) обеспечить МУЗ «ЦГБ гор. Азова» возможность исполнения настоящего предписания Ростовского УФАС России.

Об исполнении настоящего предписания МУЗ «ЦГБ гор. Азова» надлежит сообщить в Ростовское УФАС России до 28 июня 2011 г., приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Суконцева А.П.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

**А.Б. Артахов**  
Т.С. Акопян  
А.А. Доценко