

РЕШЕНИЕ

об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства

В адрес Ямало-Ненецкого УФАС России поступило обращение ООО «НПФ «Амалтея» на действия ЗАО «Биосвязь».

Заявитель указывает, что ЗАО «Биосвязь» участвовало в электронном аукционе на поставку медицинского оборудования (извещение № 0190300003714000818) и было признано победителем по данному аукциону (заказчик – МБУ «Центр психолого-педагогической помощи населению «Доверие»).

Согласно заключенному с заказчиком контракту, п. 3.3 Качество и комплектность товара должны соответствовать действующим стандартам, утвержденным для данного вида товара, а также сертификату соответствия (Декларация о соответствии) на изделие медицинской техники, иметь регистрационное удостоверение на изделие медицинской техники, свидетельство об утверждении типа средств измерений, свидетельство поверки средства измерения, кроме того, по условиям п. 4.1.2. контракта поставщик обязан передать одновременно с передачей товара все принадлежности и документы: комплект эксплуатационных документов, паспорт и руководство по эксплуатации, заполненный гарантийный талон, сертификат соответствия (Декларация о соответствии) на изделие медицинской техники, регистрационное удостоверение на изделие медицинской техники, свидетельства об утверждении типа средств измерений, свидетельство поверки средства измерения, товарную накладную и счет-фактуру.

Как указывает заявитель, Общество не имеет свидетельства об утверждении типа средств измерений на предложенный им товар.

Следовательно, по мнению заявителя, ЗАО «Биосвязь» нарушено антимонопольное законодательство, в части введения в заблуждение относительно характера, потребительских свойств и качества товара, предложенного ими в составе заявки.

Ямало-Ненецкое УФАС России, проанализировав представленные документы, документацию по электронному аукциону на поставку медицинского оборудования (извещение № 0190300003714000818), приходит к выводу об отсутствии в действиях ЗАО «Биосвязь» признаков нарушения антимонопольного законодательства в силу следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 14 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе:

1) распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации;

2) введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей;

3) некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или

реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами;

4) продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг;

5) незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей коммерческую, служебную или иную охраняемую законом [тайну](#).

Недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (п. 9 ст. 4 Закона).

Согласно информации, размещенной на сайте по данному аукциону, ЗАО «Биосвязь» был единственным участником аукциона, и причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам в ходе проведения данного аукциона не мог.

Кроме того, такой документ, как свидетельство об утверждении типа средств измерений, не требовался в составе заявки, а, согласно положениям контракта, требовался только при поставке товара (срок поставки до 02.10.2014).

Следовательно, при подаче заявки Общество не предоставляло недостоверных сведений относительно предмета поставки.

Также на момент поступления заявления (15.09.2014) срок поставки не истек, следовательно, документы, подтверждающие факт неисполнения ЗАО «Биосвязь» условий контракта № 0190300003714000818-0251622-01 отсутствуют.

Исходя из вышеизложенного, в соответствии с ч. ч. 8, 9, 10 ст. 44 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Ямало-Ненецкое УФАС России отказывает в возбуждении дела в отношении ЗАО «Биосвязь», ввиду отсутствия признаков нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых действиях последнего.

Вр.и.о. руководителя управления

С.В. Подъячева