

## РЕШЕНИЕ

Оглашено: 21 февраля 2017 г.

Изготовлено в полном объеме: 06 марта 2017г.

г. Черкесск

Комиссия Карачаево-Черкесского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии - К.А. Бабаева – заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии:

- С.М.Кумратова – начальника отдела защиты конкуренции и контроля органов власти;

- А.Ю.Салпагаровой – специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции и контроля органов власти,

рассмотрев дело № 3 по признакам нарушения ООО «Оранжевое небо» (369000, КЧР, г. Черкесск) и ИП З.Т.В. статьи 14.6 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в незаконном использовании товарного знака «Пироком», без согласия правообладателя ООО «Пироком»,

### УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частью 2 статьи 39 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции) основанием для возбуждения и рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства являются заявления юридического лица или физического лица, указывающие на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства.

01.02.2017 г. в УФАС по КЧР поступила жалоба от ООО «Пироком» на действия ООО «Оранжевое небо» и ИП З. Т.В., выразившиеся в незаконном использовании товарного знака «Пироком», без согласия правообладателя ООО «Пироком».

ООО «Пироком» зарегистрировано по адресу: КЧР, г. Черкесск. По указанному адресу общество свою деятельность не осуществляет.

Дом, расположенный по указанному адресу (КЧР, г. Черкесск) принадлежит учредителю и генеральному директору ООО «Оранжевое небо» Красникову Сергею Васильевичу, который совместно с ИП З.Т.В. осуществляет свою хозяйственную деятельность по данному адресу.

Материалами (фото вывесок магазина) подтверждается использование ООО «Оранжевое небо» товарного знака «Пироком».

В соответствии с п.1 ст.1477 ГК РФ на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак. Товарный знак как средство индивидуализации стимулирует потребителя покупать товары определенных производителей. Будучи связующим звеном между изготовителем и покупателем, он способствует оборотоспособности товаров, обеспечивая функцию рекламы. Поэтому исключительное право на товарный знак является часто нарушаемым, что влечет за собой гражданскую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Но все же в любом случае исключительные права на товарный знак появляются у компании только после его регистрации. Это, в частности, означает, что никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых он был зарегистрирован или однородных товаров, если в результате такого использования возникает вероятность смешения (п. 3 ст. 1484 ГК РФ). Свидетельство на данный товарный знак выдано ООО «Пироком» (КЧР, г. Черкесск).

В соответствии с п.3 ст.1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Исходя из вышеизложенного для индивидуализации юридического лица основное значение имеет его фирменное наименование. Соответственно, любые действия совершенные без согласия правообладателя, следует считать незаконным использованием товарного знака.

Результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ другими лицами не могут использоваться. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными ГК РФ), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную ГК РФ, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается Гражданским Кодексом РФ.

В ходе рассмотрения дела ответчики пояснили, что ООО «Пироком» ранее располагалось по указанному адресу (369000, г. Черкесск) и осуществляло там свою деятельность. Именно поэтому на рекламной афише остался товарный знак «Пироком».

Также ООО «Оранжевое небо» и ИП З.Т.В. в ходе рассмотрения дела предоставили доказательства (фотографии) об устранении допущенного нарушения.

Исследовав имеющиеся в деле материалы, исходя из фактических обстоятельств, сложившихся на момент рассмотрения дела, а также в связи с наличием в действиях ООО «Оранжевое небо» и ИП З.Т.В. нарушения запрета, установленного статьей 14.6 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно которой не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, руководствуясь статьей 23, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия УФАС по КЧР

### **РЕШИЛА:**

1. Признать ООО «Оранжевое небо» (369000, КЧР, г. Черкесск) и ИП З.Т.В. (369000, КЧР, г. Черкесск.) нарушившими статью 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. В связи с устранением нарушения антимонопольного законодательства предписание ООО «Оранжевое небо» (369000, КЧР, г. Черкесск) и ИП З.Т.В. (369000, КЧР, г. Черкесск) не выдавать.

3. Материалы данного дела направить уполномоченному должностному лицу для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель Комиссии

К.А.Бабаев

Члены Комиссии

С.М.Кумратов

А.Ю.Салпагарова