

**Дело № 54юл-18**

**Заказчик (Организатор закупки):**

**МУП «Водоканал» МО «Город  
Архангельск»**

163002, г. Архангельск, ул.  
Касаткиной, д. 9

E-mail: [zakupki@arhvodokanal.ru](mailto:zakupki@arhvodokanal.ru)

**Оператор электронной площадки:**

**ООО «РТС-тендер»**

121151, г. Москва, набережная  
Тараса Шевченко, д. 23-А

E-mail: [ko@rts-tender.ru](mailto:ko@rts-tender.ru)

**Заявитель:**

**ООО "Монарх"**

163002, г. Архангельск, ул. Ф.  
Абрамова, д. 15, стр.1, оф. 406

E-mail: [monarchooo@yandex.ru](mailto:monarchooo@yandex.ru)

РЕШЕНИЕ

**17 октября 2018 года**

**г. Архангельск**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель	-	Бугаев Д.В.	Руководитель Управления;
Член комиссии	-	Короткова И.Ю.	Заместитель руководителя Управления, начальник отдела контроля закупок;
Член комиссии	-	Крупчак Т.С.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок;

### **При участии:**

**от Заказчика:** Полякова Д.А. (Доверенность от 09.07.2018 № 170), Кругловой С.А. (Доверенность от 31.07.2018 № 173); Клепиковой И.В. (Доверенность от 09.01.2018 № 53/1);

**Заявитель** уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

### **УСТАНОВИЛА:**

08 октября 2018 года в Архангельское УФАС России поступила жалоба ООО "Монарх" (далее – Заявитель) на действия единой комиссии, созданной заказчиком – МУП «Водоканал» МО «Город Архангельск» (далее – Заказчик, комиссия) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку металлопроката (извещение № 31806904626 размещено на сайте <http://www.zakupki.gov.ru>).

### **Содержание жалобы:**

Заявитель обжалует действия комиссии, в связи с опубликованием в протоколе вскрытия первых частей заявок наименования всех организаций, которые подали заявки на участие в электронном аукционе.

Указанное обстоятельство подпадает под основания для обжалования, определенные пунктами 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ «О закупках»).

Комиссия Архангельского УФАС России согласно статье 18.1 Закона о защите конкуренции рассмотрела жалобу с учетом следующего.

МУП «Водоканал» МО «Город Архангельск» является заказчиком в понимании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках), который устанавливает общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии со статьей 2 Закона о закупках Заказчиком принято Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд МУП «Водоканал» МО «Город Архангельск», утвержденное и.о. директора МУП «Водоканал» МО «Город Архангельск» (далее – Положение о закупках).

10.09.2018 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://www.zakupki.gov.ru> размещено извещение № 31806904626 и документация о проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку металлопроката (далее – документация о закупке).

Начальная (максимальная) цена договора – 6 946 974,00 рубля.

17.09.2018 в извещение и документацию о закупке внесены изменения.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 28.09.2018 № 381263 по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе было подано 4 заявки, которым были присвоены порядковые номера: 1 – ООО ТК «Альфа-Сталь», 2 – ООО «Платан», 3 – ООО «Трубная компания «7 диаметров», 4 – ООО «Монарх».

Исходя из вышеуказанного протокола, заявки участников закупки:

1 – ООО ТК «Альфа-Сталь», 2 – ООО «Платан» допущены к участию в аукционе и признаны участниками аукциона;

3 – ООО «Трубная компания «7 диаметров», 4 – ООО «Монарх» отклонены как не соответствующие требованиям документации о закупке с обоснованием решения.

Заявитель в жалобе обращает внимание на то, что: «Заказчик опубликовал в протоколе вскрытия первых частей заявок наименования всех организаций, которые подали заявки на участие в электронном аукционе. Тем самым дав возможность участникам аукциона вступить в сговор, что и подтвердил прошедший аукцион (участники не торговались). ...».

Как установлено в заседании Комиссии Архангельского УФАС России, Положением о закупке предусмотрено проведение аукциона следующим образом: «Комиссия по закупкам рассматривает заявки на участие в аукционе и проверяет, соответствуют ли участники закупки и их заявки требованиям, установленным законодательством РФ, настоящим Положением и аукционной документацией, в месте и в день, которые указаны в документации. По результатам рассмотрения заявок комиссия по закупкам принимает решение о допуске участника закупки к участию в аукционе или об отказе в допуске» (пункт 3.5.1 части 3.5 «Порядок рассмотрения заявок на участие в аукционе» раздела 3 «Закупка путем проведения аукциона» Положения о закупке).

Следовательно, комиссия принимает решение о допуске участника закупки на основании всех представленных документов, без разделения их на первые и

вторые части.

В соответствии с пунктом 3.5.5 части 3.5 «Порядок рассмотрения заявок на участие в аукционе» раздела 3 «Закупка путем проведения аукциона» Положения о закупке по результатам рассмотрения заявок составляется протокол.

Согласно пункту 3.5.7 части 3.5 «Порядок рассмотрения заявок на участие в аукционе» раздела 3 «Закупка путем проведения аукциона» Положения о закупке протокол должен содержать следующие сведения:

- 1) фамилии, имена, отчества, должности членов комиссии по закупкам;
- 2) наименование предмета и номер аукциона (лота);
- 3) *перечень всех участников аукциона, заявки которых были рассмотрены, с указанием их наименования (для юридического лица), фамилии, имени, отчества (для физического лица), номера заявки, присвоенного членом комиссии по закупкам при ее получении;*
- 4) информацию о наличии в заявке предусмотренных указанным Положением и аукционной документацией сведений и документов, необходимых для допуска к участию;
- 5) информацию о наличии (отсутствии) повреждений прошивки заявки, оттиска печати (при наличии) и других частей заявки, наличии и состоянии подписи участника, а также о том, пронумерована ли заявка;
- 6) решение о допуске участника закупки к участию в аукционе или об отказе в допуске, обоснование такого решения с указанием сведений о решении каждого члена комиссии о допуске или об отказе в допуске.

На основании пункта 3.6.1 части 3.6 «Порядок проведения аукциона» раздела 3 «Закупка путем проведения аукциона» Положения о закупке «В аукционе могут участвовать только те участники закупки, которые допущены к участию в данной процедуре. Победителем аукциона признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену договора или, если в ходе аукциона цена договора снижена до нуля и аукцион проводится на право заключить договор, наиболее высокую цену права на заключение договора».

Участие в аукционе принял только один участник закупки, с предложением цены договора 6 912 239,13 рублей.

Исходя из вышеизложенного, протокол составлен в соответствии с Положением о закупке.

**Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.**

Руководствуясь частями 1, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО "Монарх" необоснованной.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.*

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

И.Ю. Короткова

**Т.С. Крупчак**