

# РЕШЕНИЕ № 156-16/ж

09 декабря 2016 года  
Саратов

г.

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. ....
  - руководитель управления, председатель Комиссии,
2. ....
  - ведущий специалист-эксперт отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,
3. ....
  - ведущий специалист-эксперт отдела контроля рынков, член комиссии,

в присутствии представителей:

- МУП «Редакция Ртищевской газеты «Перекресток России» (далее также – Заказчик) ..... (член закупочной комиссии, согласно приказу № 39 от 16.07.2016);
- ООО «РЕГИОНИНВЕСТСТРОЙ» (далее также – Заявитель) ..... (доверенность № б/н от 28.11.2016), ..... (доверенность № 2-16 от 30.11.2016);
- ООО «Типография № 1» (далее также – Участник закупки) ..... (доверенность № б/н от 02.11.2016),

рассмотрела жалобу на действия МУП «Редакция Ртищевской газеты «Перекресток России» при проведении открытого аукциона в электронной форме «Закупка услуг по печатанию газеты «Перекресток России» (Извещение № 31604259282) (далее также – Аукцион), на основании ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

## УСТАНОВИЛА:

21.11.2016 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «РЕГИОНИНВЕСТСТРОЙ» на действия МУП «Редакция Ртищевской газеты «Перекресток России» при проведении Аукциона.

Согласно данным из ЕИС, извещение № 31604259282 было размещено Заказчиком 27.10.2016.

Начальная (максимальная) цена закупки была установлена в размере 1 200 000,00 рублей (один миллион двести тысяч рублей).

В своей жалобе Заявитель указывает, что Заказчик неправомерно допустил к участию в Аукционе ООО «Финансовый дом «Партнер», поскольку были представлены в составе заявки недостоверные сведения, относительно ИНН. Из Протокола об определении участников от 17.11.2016 следует, что ООО «Финансовый дом «Партнер» имеет ИНН 6455053825, однако по данным ЕГРЮЛ под указанным ИНН зарегистрировано ООО «Типография № 1».

*Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам:*

В соответствии с п. 9 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках) в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно п. 16 Информационной карты Документации по проведению открытого аукциона на типографские работы по печатанию газеты «Перекресток России» (далее также – Документация) Участник закупки должен быть зарегистрированным в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя в установленном в Российской Федерации порядке.

Согласно п. 17 Информационной карты Документации, указанный выше факт регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя, в установленном в Российской Федерации порядке, участник должен подтвердить, в составе заявки, выпиской из единого государственного реестра юридических лиц или копией такой выписки (для юридических лиц) либо выпиской из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, или копией такой выписки (для индивидуальных предпринимателей).

Из письменных пояснений представителя Заказчика следует, что Аукцион проводился на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее также – ЭТП). Согласно реестру заявок на участие в Аукционе было подано две заявки: ООО «РЕГИОНИНВЕСТСТРОЙ» и ООО «Финансовый дом «Партнер», однако после выгрузки с ЭТП заявки ООО «Финансовый дом «Партнер», закупочной комиссией было установлено, что данная заявка была подана ООО «Типография № 1» и подписана генеральным директором ООО «Типография № 1» ..... При этом к заявке был приложен протокол общего собрания участников ООО «Финансовый дом «Партнер» от 08.10.2015, на котором было решено изменить наименование Общества с ООО «Финансовый дом «Партнер» на ООО «Типография № 1».

Комиссией установлено, что в составе заявки Участника закупки приложена выписка из ЕГРЮЛ, из которой следует, что в ЕГРЮЛ под ИНН 6455053825 зарегистрировано ООО «Типография № 1».

Таким образом, Участником закупки, при подаче заявки на участие в Аукционе,

были выполнены требования п. 16-17 Информационной карты Документации.

Учитывая изложенное, довод Заявителя является необоснованным.

Между тем, в ходе рассмотрения жалобы представитель ООО «РЕГИОНИНВЕСТСТРОЙ» заявил новый довод жалобы о том, что применение ЭТП наименования ООО «Финансовый дом «Партнер» стало следствием использования при подаче заявки на участие в Аукционе электронной подписи (далее также – ЭЦП), оформленной на должностное лицо ООО «Финансовый дом «Партнер».

Саратовским УФАС России был направлен запрос ЗАО «Сбербанк-АСТ», о том кому принадлежит ЭЦП, которой была подписана заявка ООО «Типография № 1».

Согласно представленному ответу ЗАО «Сбербанк-АСТ» (вх. № 5371 от 09.12.2016) заявка ООО «Типография № 1» подписана ЭП ООО «Типография № 1», при этом владельцем сертификата ЭЦП является генеральный директор ООО «Типография № 1» .....

Принимая во внимание изложенное, довод Заявителя является необоснованным.

Вместе с тем Комиссией установлено, что в Главе 15 Положения о закупках товаров работ и услуг для нужд Муниципального унитарного предприятия «Редакция Ртищевской газеты «Перекресток России» (далее также – Положение) отсутствует указание на срок до истечения которого по результатам проведенной закупки договор не может быть заключен с победителем закупки.

Согласно [части 4 статьи 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее также – Закон о защите конкуренции) обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном названной [статьей](#), допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных названным [Законом](#).

[Частями 18, 19 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции предусмотрено, что со дня направления уведомления, предусмотренного [частью 11 названной статьи](#), торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном [частью 11 названной статьи](#), направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением данного требования, является ничтожным.

Следовательно, установление в Положении срока заключения договора по результатам закупки, не учитывающего закрепленной в [Законе](#) о закупке и [Законе](#) о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных [статьей 18.1](#) Закона о защите конкуренции, лишает обращение с соответствующей жалобой какого-либо юридического смысла, а потому

направлено против прав участников закупки.

В силу требований вышеуказанных положений действующего законодательства разрабатываемое участником закупки Положение о закупках не должно вступать в противоречие с [Законом](#) о защите конкуренции в соответствующей части, а напротив, призвано обеспечивать реализацию права на защиту в административном порядке путем установления соответствующего порядка заключения договоров по результатам торгов.

При таких обстоятельствах, Глава 15 Положения не соответствует требованиям Закона о защите конкуренции.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, в соответствии с которой по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, Комиссия Саратовского УФАС России,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу на действия МУП «Редакция Ртищевской газеты «Перекресток России» при проведении открытого аукциона в электронной форме «Закупка услуг по печатанию газеты «Перекресток России» (Извещение № 31604259282).

2. Выдать МУП «Редакция Ртищевской газеты «Перекресток России» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки, а именно в срок до 26.12.2016 внести изменения в Положение о закупках товаров работ и услуг для нужд Муниципального унитарного предприятия «Редакция Ртищевской газеты «Перекресток России» в части установления срока, до истечения которого по результатам проведенной закупки договор не может быть заключен, не менее срока, установленного ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В срок до 30.12.2016 сообщить об исполнении настоящего предписания, представив в Саратовское УФАС России документы, подтверждающие исполнение настоящего предписания.

*Решение и предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии: .....

Члены Комиссии: .....

.....

## ПРЕДПИСАНИЕ № 156-16/ж

09 декабря 2016 года  
Саратов

г.

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции), (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. ....
  - руководитель управления, председатель Комиссии,
2. ....
  - ведущий специалист-эксперт отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,
3. ....
  - ведущий специалист-эксперт отдела контроля рынков, член комиссии,

в присутствии представителей:

- МУП «Редакция Ртищевской газеты «Перекресток России» ..... (член закупочной комиссии, согласно приказу № 39 от 16.07.2016);
- ООО «РЕГИОНИНВЕСТСТРОЙ» ..... (доверенность № б/н от 28.11.2016),  
..... (доверенность № 2-16 от 30.11.2016);
- ООО «Типография № 1» ..... (доверенность № б/н от 02.11.2016),

рассмотрела жалобу ООО «РЕГИОНИНВЕСТСТРОЙ» на действия МУП «Редакция Ртищевской газеты «Перекресток России» при проведении открытого аукциона в электронной форме «Закупка услуг по печатанию газеты «Перекресток России» (Извещение № 31604259282) (далее также – Аукцион), на основании ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

МУП «Редакция Ртищевской газеты «Перекресток России» устранить нарушение порядка организации, проведения закупки, а именно:

1. срок до 26.12.2016 внести изменения в Положение о закупках товаров работ и услуг для нужд Муниципального унитарного предприятия «Редакция Ртищевской газеты «Перекресток России» в части установления срока, до истечения которого по результатам проведенной закупки договор не может быть заключен, не менее срока, установленного ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.
2. в срок до 30.12.2016 сообщить об исполнении настоящего предписания, представив в Саратовское УФАС России документы, подтверждающие исполнение настоящего предписания.

.....

Председатель Комиссии:

.....

Члены Комиссии:

.....

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.