

Решение

**ООО «ПетролиТ»**

**АО «ЦНИИ «Буревестник»**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 052/01/18.1-2498/2020**

03 декабря 2020 года  
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> -председателя комиссии,

- <...> -члена комиссии,

- <...> -члена комиссии,

при участии:

- <...> -представителя ООО «ПетролиТ» (доверенность),

- <...> -представителя АО «ЦНИИ «Буревестник» (доверенность),

- <...> -представителя АО «ЦНИИ «Буревестник» (доверенность).

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ПетролиТ» (далее – ООО «ПетролиТ», заявитель) на действия закупочной комиссии Акционерного общества «Центральный научно-исследовательский институт «Буревестник» (далее также – АО «ЦНИИ «Буревестник», заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме (номер извещения 32009651649),

## **установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «ПетролиТ» на действия закупочной комиссии при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку дизельного топлива ЕВРО, класс 2, 3 (номер извещения 32009651649).

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях АО «ЦНИИ «Буревестник».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «ПетролиТ» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 03.12.2020 14:30 (уведомление о поступлении жалобы от 27.11.2020 № ОШ/19516/20).

В свою очередь, АО «ЦНИИ «Буревестник» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого запроса котировок в электронной форме, а также возражения на жалобу ООО «ПетролиТ».

03.12.2020 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО «ПетролиТ» на действия закупочной комиссии АО «ЦНИИ «Буревестник».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы в совокупности, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов,

проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «ПетролиТ» обладает правом на обжалование действий закупочной комиссии.

Заявитель жалобы считает, что закупочная комиссия неправомерно отказала в допуске к участию в запросе котировок в электронной форме ООО «ПетролиТ», что противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках). Заказчик возражает против доводов жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Комиссия по делу № 052/01/18.1-2498/2020, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, в соответствии со статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

06.11.2020 заказчиком в единой информационной системе размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку дизельного зимнего топлива ЕВРО, класс 2, 3 (номер извещения 32009651649).

Начальная (максимальная) цена договора – 450 000 рублей.

До окончания подачи заявок (16.11.2020 10:00) поступило четыре заявки.

19.11.2020 закупочная комиссия рассмотрела заявки участников закупки, что зафиксировано в протоколе № 0563/ЗК/66\_2020.

Участники закупки, подавшие заявки под номерами 197118 и 198016, допущены к участию в запросе котировок в электронной форме.

Участникам закупки, подавшим заявки под номерами 197595 (ООО «ПетролиТ») и 197662, отказано в допуске к участию в запросе котировок в электронной форме.

ООО «ПетролиТ» (участник № 197595) отказано в допуске к участию в запросе котировок в электронной форме:

*- пункт 4.12.13 (3) извещения: несоответствие предлагаемой продукции требованиям, установленным в разделах 8-9, а именно в заявке и декларации участника отсутствует требуемый в разделах 8-9 (проект договора, техническое задание) 3 класс топлива.*

Согласно части 19 статьи 3.4 Закона о закупках заявка на участие в запросе котировок в электронной форме состоит из одной части и ценового предложения.

В силу пункта 13 раздела 6 извещения о проведении запроса котировок описание продукции должно предоставляться в форме согласия (декларации) участника процедуры закупки на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг на условиях, указанных в извещении,

без направления участником процедуры закупки собственных предложений по форме Технического предложения, установленной в подразделе 7.2 данного извещения.

Согласно пункту 4.6.1 извещения об осуществлении закупки описание продукции должно быть подготовлено участником процедуры закупки в соответствии с требованиями пункта 13 раздела 6 указанного извещения.

Анализ заявки ООО «ПетролиТ» показал следующее.

Заявка содержит собственное предложение участника ООО «ПетролиТ» в отношении продукции (класс 2, вместо 2, 3). Форма заявки на участие в запросе котировок изменена в части предмета договора (класс, вместо класс 2, 3).

Изложенное свидетельствует о несоответствии заявки ООО «ПетролиТ» требованиям извещения об осуществлении закупки.

Следовательно, закупочная комиссия правомерно отказала заявителю в допуске к участию в запросе котировок в электронной форме.

В связи с этим жалоба ООО «ПетролиТ» признаётся необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

**решила:**

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «ПетролиТ» на действия закупочной комиссии Акционерного общества «Центральный научно-исследовательский институт «Буревестник» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку дизельного зимнего топлива ЕВРО, класс 2, 3, номер извещения 32009651649, необоснованной.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Идентификатор

