

РЕШЕНИЕ

по делу № 74/18

о нарушении законодательства о контрактной системе

«01» февраля 2018г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе:

Председателя:

К <...> – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок;

Членов Комиссии:

Ко<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок

С<...> – государственного инспектора отдела контроля закупок

с участием представителей:

от заявителя ИП Михеева <...> – ходатайство о рассмотрении в отсутствие представителя,

от заказчика ФКП «Бийский Олеумный Завод» – К<...> ,

рассмотрев жалобу ИП Михеевой <...> на действия заказчика по закупке № 0817100000117000324 «Поставка изделий трикотажных бельевых для мужчин», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила жалоба ИП Михеевой<...> на действия заказчика по закупке № 0817100000117000324 «Поставка изделий трикотажных бельевых для мужчин».

В обоснование жалобы заявитель указал, что Заказчик включил в проект контракта НДС. Вместе с тем, Заявитель работает по упрощенной системе налогообложения. Проект контракта размещенный Заказчиком в ЕИС позволяет заказчику исключить НДС из цены контракта, таким образом заявитель полагает, что контракт должен быть заключен на указанных в проекте контракта условиях, т.е с выделением НДС из цены контракта. Считает что Заказчик своими действиями препятствует заключению контракта.

На основании изложенного просит, признать жалобу обоснованной, обязать заказчика заключить государственный контракт с учетом всех замечаний протокола разногласий, направленного ИП Михеевой <...>

Представители заявителя предоставили документы по запросу; по доводам жалобы пояснили, в связи с тем, что проект Государственного контракта, размещенного в ЕИС соответствует условиям, указанным в извещении и документации о проведении электронного аукциона (далее – ЭА), и Подрядчиком в заявке на участие в ЭА было дано согласие в полном объеме на условиях предусмотренных извещением и документацией о проведении аукциона от 19.12.2017. исполнить все условия государственного контракта, внесение каких-либо изменений в заключаемый государственный контракт не допустимо.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, а также изучив представленные документы, в ходе проведения внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам. 19.12.2017 на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов, была размещена закупка № 0817100000117000324 «Поставка изделий

трикотажных бельевых для мужчин».

В соответствии с протоколом подведения итогов, победителем признана ИП Михеева Е.В. Заказчиком на электронной торговой площадке был размещен проект Контракта.

-22.01.2018 г. ИП Михеева <...> разместила Протокол разногласий к Контракту.

-23.01.2018 г. Заказчик разместил Отказ частично учесть замечания, указанные в Протоколе разногласий. Заказчик требует включения в стоимость контракта налога на добавленную стоимость (НДС 18%).

Из материалов дела следует, что в извещении об аукционе № 0817100000117000324 «Поставка изделий трикотажных бельевых для мужчин», а также в пункте 15.

Документации электронного аукциона, обоснование начальной максимальной цены контракта осуществляется в соответствии с Законом о контрактной системе, методическими рекомендациями по применению методов определения начальной максимальной цены контракта, в соответствии с приложением №6 к обоснованию плана-графика. Таким образом, цена контракта включает цену товара с НДС.

Участие заявителя в аукционе свидетельствует о том, что им приняты все условия аукциона, в том числе и формирование цены. Следовательно, при формировании ценового предложения для участия в аукционе ИП Михеева <...> должна была определить стоимость работ с учетом НДС, соответственно контракт должен быть заключен на данных условиях. Из материалов дела следует, что заявитель направил протокол разногласия к размещенному заказчиком контракту о необходимости исключения НДС, поскольку им используется упрощенная система налогообложения и общество является плательщиком НДС на основании ст. 346.12 и ст. 346.13 главы 26.2 Налогового кодекса Российской Федерации.

Однако в силу статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт. При заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта.

В силу части 2 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт.

Закон о контрактной системе не регулирует вопросы о необходимости включения заказчиком в начальную максимальную цену контракта расходов, связанных с уплатой налогов лицом, участвующим в аукционе. Отношения по уплате налогов участниками закупок регулируются налоговым законодательством, не входящего в систему законодательства о закупках.

Контракт заключается по цене, предложенной победителем аукциона, вне зависимости от применяемой победителем системы налогообложения. Исходя из изложенного, комиссия приходит к выводу о том, что действия заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона, не противоречат приведенным нормам (часть 10 статьи 70, часть 1 статьи 34 Закона №44-ФЗ), предусматривающим, что контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона.

Согласно разъяснениям Минэкономразвития России от 05.08.2011 №Д28-206 и от 10.11.2009 № Д22-1255 заказчик устанавливает требования к формированию цены

контракта, а именно: указывает, что в составе заявки участник размещая заказ должен установить цену с учетом или без учета налогов и других обязательных платежей, а контракт заключается по цене победителя конкурса (аукциона) вне зависимости от применения системы налогообложения у победителя.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия полагает, что действия заказчика при проведении ЭА не противоречат нормам Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия считает довод жалобы необоснованным.

Комиссия, руководствуясь ст. 99, 105, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Михеевой <...> не обоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии _____ К<...>

Члены комиссии: _____ К<...>

_____ С<...>