

РЕШЕНИЕ № 276

11.11.2015 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии: - <...>

-заместитель руководителя
управления;

Члены Комиссии: - <...>

- специалист-эксперт отдела
контроля закупок;

- <...>

- специалист-эксперт отдела
контроля закупок;

в присутствии представителей:

от заявителя ООО «Торговый Дом»:

- <...> (представитель по доверенности);

от уполномоченного органа Комитета государственного заказа Хабаровского края

- <...> (представитель по доверенности);

от краевого государственного казённого учреждения "Бикинский детский дом-интернат для умственно отсталых детей", уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы, представитель не явился,

рассмотрев жалобу ООО «Торговый Дом» на действия уполномоченного органа - комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края, заказчика - краевого государственного казённого учреждения "Бикинский детский дом-интернат для умственно отсталых детей" при проведении электронного аукциона на поставку масла сливочного и молока сгущённого,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «Торговый Дом» на действия уполномоченного органа - комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края, заказчика - краевого государственного казённого учреждения "Бикинский детский дом-интернат для умственно отсталых детей" при проведении электронного аукциона на поставку масла сливочного и молока сгущённого.

Суть жалобы сводится к следующим доводам. Комиссией уполномоченного органа неправомерно отклонена вторая часть заявки ООО «Торговый Дом» по причине не представления документов, подтверждающих право участника на получение преимуществ субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным организациям. Заявитель в своей жалобе поясняет, что Общество во второй части заявки в составе файла 2_ч_ТД дважды предоставило декларацию о принадлежности к СМП.

На основании ст. 99 ФЗ №44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки, по результатам которой установлено следующее.

Извещение № 0122200002515008220 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 09.10.2015.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 781 800,50 рубля.

Источник финансирования: бюджет Хабаровского края.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 26.10.2015, на участие в электронном аукционе поступило 4 заявки. Заявке с порядковым номером 2 отказано в допуске к участию в электронном аукционе, на основании ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, непредставление сведений предусмотренных требованиям раздела III. «Техническая часть» аукционной документации.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона, поступило два ценовых предложения. Наименьшее предложение о цене контракта сделал участник с порядковым номером 1 – 348 366 рублей 00 копеек.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 02.11.2015, рассмотрены вторые части заявок от двух участников. Заявка с порядковым номером 1 - ООО «Торговый Дом» признана не соответствующей п.1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе, непредставление документов, которые предусмотрены п.7 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок согласно ч. 13 ст. 69 Закона № 44-ФЗ аукцион признан несостоявшимся.

В процессе проведения внеплановой проверки уполномоченным органом представлен мотивированный отзыв, в соответствии с которым, считает жалобу

необоснованной, а отклонение заявки заявителя правомерным.

Изучив материалы дела и заслушав представителей сторон, Комиссия Хабаровского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Вторые части заявок, содержащие информацию об участнике закупки, рассматриваются в порядке, предусмотренном ст. 69 Закона о контрактной системе, ч. 6 которой установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 7 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки участника закупки должна содержать, в том числе, декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

В соответствии с п. 2 ч. 5 Закона о контрактной системе вторая часть заявки участника закупки должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

В составе заявки заявителя представлена декларация, подтверждающая принадлежность к субъектам малого предпринимательства, однако в данном документе указано, что к субъектам малого предпринимательства относится ООО «Дорговый Дом», то есть какая-то иная организация, а не участник закупки - ООО «Торговый Дом». Следовательно, участником закупки не представлена декларация о своем соответствии статусу субъекта малого предпринимательства. Также и в декларации о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, указано наименование организации «Дорговый Дом».

Таким образом, в действиях Комиссии уполномоченного органа не установлено нарушений законодательства о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Торговый Дом» на действия уполномоченного органа - комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края, заказчика - краевого государственного казённого учреждения "Бикинский детский дом-интернат для умственно отсталых детей" при проведении электронного аукциона на поставку масла сливочного и молока сгущённого необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в трехмесячный срок со дня его оглашения в Арбитражный суд Хабаровского края.