Р Е Ш Е Н И Е

10 ноября 2010 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Шумилова А.А.	-	председателя комиссии, заместителя руководителя управления,
Куприяновой И.И.	-	члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля за размещением государственных заказов,
Талялева А.О.	-	члена комиссии, специалиста-эксперта отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Вожика С.В.	-	представителя ФГУ «ННИИТО» Минздравсоцразвития России (доверенность №2316/01-03 от 09.11.2010),
- Гегешко Н.А.	-	представителя ФГУ «ННИИТО» Минздравсоцразвития России (доверенность №2317/01-03 от 09.11.2010), члена единой комиссии,
- Сиротина А.Ю.	-	представителя ФГУ «ННИИТО» Минздравсоцразвития России (доверенность №2318/01-03 от 09.11.2010),
- Коблякова Ю.А.	-	представителя ООО «Фирма «Прометей» (доверенность №6 от 09.11.2010),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Фирма «Прометей» (далее также – ООО «Фирма «Прометей», заявитель) на действия единой комиссии Федерального государственного учреждения «Нижегородский научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (далее также – единая комиссия) при размещении заказа на выполнение работ для государственных нужд,

у с т а н о

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Фирма «Прометей» о нарушении единой комиссией Федерального государственного учреждения «Нижегородский научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (далее по тексту – ФГУ «ННИИТО» Минздравсоцразвития России) требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на капитальный ремонт в связи с проведением противопожарных мероприятий в зданиях и помещениях Федерального государственного учреждения «Нижегородский научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (далее по тексту – аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, единая комиссия ФГУ «ННИИТО» Минздравсоцразвития России (далее по тексту – единая комиссия) неправомерно отказала в допуске к участию в названном открытом аукционе в электронной форме ООО «Фирма «Прометей» на основании того, что ООО «Фирма «Прометей» в первой части заявки на участие в названном открытом аукционе в электронной форме не предоставило сведения о конкретных показателях предлагаемого товара, используемого при выполнении работ, соответствующих требованиям и условиям аукционной документации, что противоречит требованиям Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту - Закон о размещении заказов).
Кроме того, по мнению заявителя, требования к первой части заявки, установленные заказчиком в документации об аукционе в электронной форме, противоречат положениям части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.
С учетом изложенного заявитель просит Нижегородское УФАС России выдать соответствующие предписания об устранении допущенных нарушений.
Представители ФГУ «ННИИТО» Минздравсоцразвития России и член единой комиссии с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, считают, что рассматриваемый открытый аукцион в электронной форме проведен в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

www.sberbank-ast.ruна право заключения государственного контракта на капитальный ремонт в связи с проведением противопожарных мероприятий в

зданиях и помещениях Федерального государственного учреждения «Нижегородский научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации и документация об аукционе в электронной форме. размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме 1) 24.09.2010 на электронной площадке
Оператором электронной площадки является закрытое акционерное общество «Сбербанк – АСТ» (далее также - ЗАО «Сбербанк – АСТ»).
Предметом данного размещения заказа является право на заключение государственного контракта на капитальный ремонт в связи с проведением противопожарных мероприятий в зданиях и помещениях Федерального государственного учреждения «Нижегородский научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации.
Государственным заказчиком данного размещения заказа выступает ФГУ «ННИИТО» Минздравсоцразвития России.
Начальная (максимальная) цена контракта – 9 976 684 рублей.

2) 20.10.2010 единой комиссией рассмотрены первые части заявок участников размещения заказа, поданные для участия в открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме №SBR1009240124/1 от 20.10.2010.

Согласно названному протоколу до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме представлены заявки на участие в аукционе в электронной форме от 9 участников размещения заказа, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера с №1 по №9 соответственно (по мере поступления).

Согласно протоколу №SBR1009240124/1 от 20.10.2010 единая комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в указанном открытом аукционе в электронной форме и приняла решение отказать в допуске к участию в аукционе в электронной форме участнику размещения заказа, подавшему заявку по номером №6 (ООО «Фирма «Прометей») в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов (не предоставление сведений о конкретных показателях предлагаемого товара, используемого при выполнении работ, соответствующих требованиям и условиям аукционной документации).

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 названного закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 41.9 названного закона.

По смыслу части 1 и пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ, и не допускает участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме, в том числе, в случае непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Подпункт б) пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, устанавливает, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Документация об аукционе в электронной форме содержит «Технические требования к выполнению работ», а также «спецификацию материалов, оборудования, перечень работ», которые необходимы заказчику для выполнения капитального ремонта в связи с проведением противопожарных мероприятий в зданиях и помещениях Федерального государственного учреждения «Нижегородский научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации.
Названными документами установлены показатели для определения соответствия предлагаемых участником размещения заказа товаров, используемых при выполнении работ по государственному контракту, потребностям заказчика, при этом указания на товарные знаки таких товаров в документации об открытом аукционе отсутствуют.
Таким образом, участник размещения заказа в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме в обязательном порядке должен указать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.
Между тем анализ первой части заявки ООО «Фирма «Прометей» (под номером №6) показал, что в ней содержится согласие участника размещения заказа на выполнение работ, соответствующих требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, отсутствуют, что является безусловным основанием для отказа в допуске к участию в открытом аукционе.

В связи с этим комиссия Нижегородского УФАС России пришла к выводу, что в рассматриваемом случае единая комиссия, отказав ООО «Фирма «Прометей» в допуске к участию в рассматриваемом электронном аукционе по данному основанию, действовала правомерно и обоснованно.

В этой связи жалоба ООО «Фирма «Прометей» не подлежит удовлетворению.
Довод заявителя о противоречии документации об аукционе в электронной форме в части требований к первым частям заявок нормам Закона о размещении заказов является несостоятельным, поскольку заявителем не были учтены изменения Закона о размещении заказов, вступившие в силу 02.09.2010, касающиеся содержания первых частей заявок, которыми определена обязанность заказчика устанавливать требования к содержанию первых частей заявок, в том числе в порядке, изложенном в рассматриваемой документации об открытом аукционе.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Фирма «Прометей» на действия единой комиссии Федерального государственного учреждения «Нижегородский научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на капитальный ремонт в связи с проведением противопожарных мероприятий в зданиях и помещениях Федерального государственного учреждения «Нижегородский научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.