

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по республике Коми**

**Общество с ограниченной ответственностью
«Международный институт сертифицированного
образования и повышения квалификации»**

Ленинский проспект, д. 131, этаж 2, пом. LVI,
г. Москва, 117513

**Государственное бюджетное учреждение
здравоохранения Республики Коми
«Сысольская центральная районная больница»**

Советская ул., д. 30, с. Визинга,
Сысольский район, Республика Коми,
168100

**Общество с ограниченной ответственностью
«РТС-тендер»**

ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 011/06/69-613/2019

14 октября 2019 года

№ 04-02/7953

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере закупок в составе: <...> (далее - Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Международный институт сертифицированного образования и повышения квалификации» (117513, г. Москва, Ленинский проспект, д. 131, этаж 2, пом. LVI; ОГРН: 5187746015200; ИНН: 7728455704; КПП: 772801001) (далее – ООО «МИСОИПК») б/н. б/д. (вх. № 4238э. от 07.10.2019) на действия аукционной комиссии государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Коми «Сысольская центральная районная больница» (168100, Республика Коми, Сысольский район, с. Визинга, ул. Советская, д. 30; ОГРН: 1021100987676; ИНН: 1110000830; КПП: 111001001)(далее – ГБУЗ РК «Сысольская ЦРБ») при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона «Оказание образовательных услуг по повышению квалификации работников со средним медицинским образованием», извещение № 0307200031319000063 (далее - закупка, электронный аукцион, жалоба),

УСТАНОВИЛА:

1. В адрес Коми УФАС России 07.10.2019 через Единый портал государственных услуг от ООО «МИСОИПК» поступила жалоба на действия аукционной комиссии ГБУЗ РК «Сысольская ЦРБ» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим, жалоба принята Коми УФАС России к рассмотрению.

ООО «МИСОИПК», ГБУЗ РК «Сысольская ЦРБ», общество с ограниченной ответственностью «РТС-тендер» (далее – ООО «РТС-тендер», оператор электронной площадки) надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы извещены посредством электронной связи.

ООО «МИСОИПК» заявлено ходатайство от 11.10.2019 № 126 (вх № 4353э. от 11.10.2019) о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя общества.

ГБУЗ РК «Сысольская ЦРБ» в составе письма от 10.10.2019 № 4238-э (вх. № 4354э. от 11.10.2019) заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя учреждения.

С учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы отсутствие представителей ООО «МИСОИПК», ГБУЗ РК «Сысольская ЦРБ», ООО «РТС-тендер» не препятствует рассмотрению жалобы по существу.

2. ООО «МИСОИПК» обжаловано действие аукционной комиссии ГБУЗ РК «Сысольская ЦРБ» в части принятия по результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе решения о признании заявки ООО «МИСОИПК» не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об электронном аукционе по причине не предоставления документов и информации, предусмотренных частью 11 статьи 24.1, частью 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Заявитель считает, что сформулированное аукционной комиссией решение, а именно: «Непредоставление документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частью 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе» содержит явные противоречия и расплывчатое, неконкретное содержание.

В качестве обоснования своего довода заявителем отмечено, что информация и документы, предусмотренные пунктом 11 части 24.1 Закона о контрактной системе, предоставлены заказчику оператором электронной площадки, в том числе в файлах «1. Карточка МИСОИПК», «7. Одобрение крупной сделки».

Также отмечено, что в файле «1. Карточка МИСОИПК» предоставлены все необходимые данные (информация) о действующей Лицензии.

По мнению заявителя, на основании закона должны быть предоставлены документы и информация, а не лицензия (её копия).

Заявитель считает, что ООО «МИСОИПК» были предоставлены исчерпывающие данные (информация) о Лицензии и Приложении, что подтверждается в прикрепленном к заявке на участие в электронном аукционе файле «1. Карточка МИСОИПК», а сама карточка, в силу законодательства, является документом и информацией.

Также заявителем отмечено, что предоставление документов и информации, предусмотренных пунктами 3.1 и 8.2 статьи 66 Закона о контрактной системе,

неприменимо при проведении указанной закупки.

Просит признать решение аукционной комиссии неправомерным и несоответствующим законодательству, обязать аукционную комиссию принять решение о соответствии заявки ООО «МИСОИПК» на участие в электронном аукционе требованиям документации.

ГБУЗ РК «Сысольская ЦРБ» в отзыве от 10.10.2019 № 4238-э (вх. № 4354э. от 11.10.2019) на жалобу ООО «МИСОИПК» заявлены возражения относительно позиции заявителя.

3. Комиссия Коми УФАС России в ходе проведения внеплановой проверки осуществления закупки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, изучив материалы жалобы, пришла к нижеследующим выводам.

В силу частей 1, 2 статьи 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Закон о контрактной системе регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Одним из конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является, согласно части 2 статьи 24 Закона о контрактной системе, в том числе аукцион в электронной форме.

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в

электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Заказчиком закупки путем проведения электронного аукциона явилось ГБУЗ РК «Сысольская ЦРБ».

Объект закупки - «Оказание образовательных услуг по повышению квалификации работников со средним медицинским образованием».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 555 900,00 рублей.

Источником финансирования закупки явились средства бюджетного учреждения за счет средств обязательного медицинского страхования.

Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0307200031319000063, документация об электронном аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - 18.09.2019.

В соответствии с пунктом 1 части 1, части 5 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 настоящей статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Согласно пункту 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 настоящего Федерального закона, указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей

статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Объектом указанной закупки является оказание образовательных услуг по повышению квалификации работников со средним медицинским образованием.

В силу пункта 40 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» в соответствии с настоящим Федеральным законом лицензированию подлежит такой вид деятельности как: образовательная деятельность (за исключением указанной деятельности, осуществляемой частными образовательными организациями на территории инновационного центра "Сколково").

Согласно части 1 статьи 91 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ) образовательная деятельность подлежит лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. Лицензирование образовательной деятельности осуществляется по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования.

В извещении о проведении электронного аукциона для закупки № 0307200031319000063 заказчиком установлено требование к участникам закупки:

«Единые требования к участникам (в соответствии с частью 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ».

В качестве дополнительной информации указано: «В соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Федеральным законом от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» установлено требование наличия: - действующей лицензии на осуществление образовательной деятельности с приложением, дающим право оказывать образовательные услуги по программам дополнительного профессионального образования».

Аналогичное требование к участникам закупки заказчиком установлено в пункте 19 Информационной карты документации об электронном аукционе.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, наряду с прочим, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком

аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов.

Требования к содержанию, составу второй части заявки на участие в электронном аукционе заказчиком отражены в пункте 28 Информационной карты документации об электронном аукционе, в котором указано о необходимости предоставления участниками закупки копии действующей лицензии на осуществление образовательной деятельности с приложением, дающим право оказывать образовательные услуги по программам дополнительного профессионального образования.

В ходе обзора заявки ООО «МИСОИПК» на участие в электронном аукционе Комиссией Коми УФАС России установлено, что в составе второй части заявки общества документ, подтверждающий соответствие такого участника требованиям пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, а именно копия действующей лицензии на осуществление образовательной деятельности с приложением, дающим право оказывать образовательные услуги по программам дополнительного профессионального образования отсутствует.

Довод заявителя о том, что таковым документом является представленная ООО «МИСОИПК» «Карточка МИСОИПК», в которой содержится информация о действующей Лицензии, достоверность которой аукционная комиссия обязана была проверить на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Комиссия Коми УФАС России считает необоснованным в силу следующего.

Из толкования указанных выше норм Закона о контрактной системе следует, что подтверждением соответствия участника закупки, требованиям установленным, в том числе пунктом 1 части 1 статьи 31, пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, является предоставление таким участником именно документов, подтверждающих такое соответствие, или копии этих документов.

Также следует отметить, что Закон о контрактной системе не обязывает аукционную комиссию осуществлять проверку достоверности сведений, представленных участником аукциона, путем сопоставления ее с информацией, имеющейся в сети Интернет.

Таким образом, Комиссия Коми УФАС России считает решение аукционной комиссии в части принятия решения о несоответствии заявки ООО «МИСОИПК» на участие в электронном аукционе требованиям Закона о контрактной системе и документации об электронном аукционе, а именно несоответствия такого участника требованиям, установленным в соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, правомерным.

4. Согласно части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 Закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона;
- 3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона.

Частью 8 статьи 69 Закона о контрактной системе установлено, что результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию об идентификационных номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия

аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их идентификационных номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0307200031319000063 от 01.10.2019 заявка ООО «МИСОИПК» на участие в электронном аукционе признана несоответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об электронном аукционе по причине непредоставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частью 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Следует отметить, что в целях обеспечения гласности и прозрачности осуществления закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в указанной сфере, представляется возможным сделать вывод о том, что обязательному доведению до сведения участников закупки подлежит вся информация, касающаяся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников. Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положениям закупочной документации не соответствует такая заявка и в какой именно ее части.

Вместе с тем, протокол подведения итогов электронного аукциона № 0307200031319000063 от 01.10.2019 не содержит информации о положениях

документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка ООО «МИСОИПК» на участие в нем, положений заявки ООО «МИСОИПК» на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Также Комиссия Коми УФАС России считает, что полное цитирование аукционной комиссией в протоколе подведения итогов электронного аукциона № 0307200031319000063 от 01.10.2019 пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе при принятии решения о признании заявки ООО «МИСОИПК» на участие в электронном аукционе несоответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об электронном аукционе, в данном случае не является верным, поскольку предоставление документов и информации, предусмотренных частями 3.1, 8.2 статьи 66 Закона о контрактной системе, не применимо при проведении указанной закупки, документы и информация, предусмотренные частью 11 статьи 24.1 Закона о контрактной системе, направлены оператором электронной площадки в адрес заказчика в полном объеме, согласие общества на оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона, в соответствии с требованием пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, дано посредством применения программно-аппаратных средств электронной площадки.

Таким образом, из вышеизложенного следует, что в действиях аукционной комиссии имеет место нарушение части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая, что допущенное аукционной комиссией нарушение части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе не повлияло на результат определения исполнителя, Комиссия Коми УФАС России, руководствуясь пунктом 3.35 Административного регламента, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. N 727/14, приняла решение не выдавать предписание об устранении допущенного нарушения.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Коми УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МИСОИПК» в части принятия аукционной комиссией решения о признании заявки ООО «МИСОИПК» на участие в электронном аукционе несоответствующей требованиям Закона о

контрактной системе и документации об электронном аукционе по причине непредставления документов, подтверждающих соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, или копии этих документов, необоснованной, в остальной части – обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии нарушение части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, выразившееся в виде не указания в протоколе подведения итогов электронного аукциона № 0307200031319000063 от 01.10.2019 информации о положениях документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка ООО «МИСОИПК» на участие в нем, положений заявки ООО «МИСОИПК» на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

3. В связи с тем, что указанное нарушение не повлияло на результат определения исполнителя, предписание об устранении нарушения Закона о контрактной системе не выдавать.

4. Передать материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства уполномоченному должностному лицу.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<....>

Члены Комиссии

<....>

<.....>