

Решение

Резолютивная часть оглашена «29» декабря 2014 г.

г. Кемерово

Решение изготовлено в полном объеме «19» января 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: Кластер Е.А. - заместителя руководителя  
управления;

Членов Комиссии: Каминской Е.Б. - начальника отдела рекламы,  
недобросовестной конкуренции и финансовых  
рынков;

Акатьевой И.С.- ведущего специалиста - эксперта  
отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и  
финансовых рынков;

Даниловой М.И. - специалиста - эксперта отдела  
отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и  
финансовых рынков,

при участии:

- <...> представителя ООО «Е-Лайт-Телеком» (по доверенности № 90/13 от 02.12.2013г.);

- <...> представителя ОАО «МТС» (по доверенности № 0111/13 от 17.05.2013г.),

рассмотрев дело № 72/А-14-2014, возбужденное по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Мобильные ТелеСистемы» (далее по тексту – ОАО «МТС»; ИНН 7740000076, юридический адрес; 109147, г.Москва, ул.Марксистская, 4) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской

области поступило заявление Общества с ограниченной ответственностью «Е-Лайт-Телеком» (далее – ООО «Е-Лайт-Телеком») о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ОАО «МТС».

Из заявления следует, что ОАО «МТС» провело несанкционированное отключение абонентов ООО «Е-Лайт-Телеком» от сети интернет путем разрыва кабеля по адресу: г.Новокузнецк, ул.Дружбы, 46.

Приказом Кемеровского УФАС России от 21.08.2014 № 192 было возбуждено дело № 72/А-14-2014 по признакам нарушения ОАО «МТС» части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в отключении абонентов ООО «Е-Лайт-Телеком» от сети интернет по адресу: г.Новокузнецк, ул.Дружбы, 46.

Определением от 22.08.2014г. дело № 72/А-14-2014 было назначено к рассмотрению на 23.09.2014г. на 11 часов 00 минут.

Копии определения от 22.08.2014г. и приказа Кемеровского УФАС России от 21.08.2014г № 192 были направлены в адрес ОАО «МТС» и заявителю заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

23.09.2014г. в ходе рассмотрения дела № 72/А-14-2014 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства.

Определением от 23.09.2014г. рассмотрение дела № 72/А-14-2014 было отложено на 21.10.2014г. на 11 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ОАО «МТС» и заявителю заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

21.10.2014г. в ходе рассмотрения дела № 72/А-14-2014 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства.

Определением от 21.10.2014г. рассмотрение дела № 72/А-14-2014 было отложено на 01.12.2014г. на 11 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ОАО «МТС» и заявителю заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

В связи с производственной необходимостью 21.11.2014г. рассмотрение дела, назначенное на 01.12.2014г. на 11 часов 00 минут, было перенесено на 29.12.2014г. на 14 часов 00 минут. Письмо о переносе рассмотрения дела было направлено в адрес ОАО «МТС» и заявителю заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта ФГБУ «Почта России» о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

29.12.2014г. состоялось рассмотрение дела № 72/А-14-2014 в присутствии: <...> представителя ООО «Е-Лайт-Телеком» по доверенности, <...> представителя ОАО «МТС» по доверенности.

Представитель ООО «Е-Лайт-Телеком» <...> поддержала требования, изложенные в заявлении.

В подтверждение факта несанкционированного отключения абонентов ООО «Е-Лайт-Телеком» в адрес Кемеровского УФАС были представлены копии следующих документов:

- письмо за подписью начальника обособленного структурного подразделения в г.Новокузнецке Филиала ОАО «МТС» в Кемеровской области в адрес ООО «Е-Лайт-Телеком» с просьбой освободить домовую распределительную сеть (ДРС), принадлежащую ОАО «МТС», а также отключить свое активное оборудование от сетей энергоснабжения оборудования ОАО «МТС»;

- пояснения абонента ООО «Е-Лайт-Телеком» <...>, проживающей по адресу: <...>, из которых следует, что 25.03.2014г. пропало соединение с интернет, связи с интернет не было в течении 4-х дней;

- пояснения абонента ООО «Е-Лайт-Телеком» <...>, проживающей по адресу: <...>, из которых следует, что 25.03.2014г. в 14 часов она обнаружила 2 человека в форме надписью МТС, которые пояснили, что они проводят работы, после чего пропало соединение с интернет. Свяжась с сотрудником ООО «Е-Лайт-Телеком» и осмотрев вместе с ним узел связи, обнаружили обрезанный кабель с надписью GooLin;

- письмо ООО «Е-Лайт-Телеком» (исх. № 236 от 07.04.2014г.) в адрес руководителя Филиала ОАО «МТС» в Кемеровской области в котором излагается претензия по поводу обрезанных 25.03.2014г. кабелей связи марки UTP-2 по адресу: г.Новокузнецк, ул.Дружбы, 46. Из письма следует, что 25.03.2014г. в ходе проведения работ сотрудниками ОАО «МТС» по адресу: г.Новокузнецк, ул.Дружбы, 46 были обрезаны кабели связи, проложенные через слаботочный канал ООО «Е-Лайт-Телеком», несмотря на то, что в 50 см от него находился свободный слаботочный канал ОАО «МТС». Подтверждением того, что кабели связи были обрезаны сотрудниками ОАО «МТС», в том числе, имеется запись в «Журнале учета выдачи ключей от машинных и блочных помещений лифтов» о том, что ключи от лифтовой дома № 46 были получены 25.03.2014г. в 10 часов 20 минут сотрудником ОАО «МТС» <...>;

- постановление от 28.03.2014г. УМВД по г.Новокузнецку об отказе в возбуждении уголовного дела. Данным постановлением подтверждается, что кабели связи ООО «Е-Лайт-Телеком» по адресу: г.Новокузнецк, ул.Дружбы, 46 были обрезаны сотрудником ОАО «МТС» <...>, в связи с чем ОАО «МТС» готово возместить ущерб, причиненный ООО «Е-Лайт-Телеком». В связи с причинением незначительного ущерба в возбуждении уголовного дела по факту повреждения кабелей ООО «Е-Лайт-Телеком» в отношении сотрудников ОАО «МТС» отказано.

Из ответа ОАО «МТС», представленного в адрес Кемеровского УФАС России следует, что отключение абонентов ООО «Е-Лайт-Телеком» от сети интернет по адресу: <...> ОАО «МТС» не осуществляло.

25.03.2014г. сотрудниками ОАО «МТС» по вышеуказанному адресу при проведении работ было обнаружено, что ДРС, принадлежащая ОАО «МТС», используется неустановленной телекоммуникационной компанией, оборудование не промаркировано.

Вместе с тем, отключение абонентов ООО «Е-Лайт-Телеком» от сети интернет

подтверждается пояснениями абонента ООО «Е-Лайт-Телеком», проживающей по адресу: <...>, которая видела, что работы по указанному адресу проводили сотрудники ОАО «МТС», после чего было обнаружено повреждение кабелей абонентов ООО «Е-Лайт-Телеком» и постановлением от 28.03.2014г. УМВД по г.Новокузнецку, которым установлен факт отключения абонентов ООО «Е-Лайт-Телеком» от сети интернет по адресу: <...>.

Представитель ООО «Е-Лайт-Телеком» <...> с изложенными требованиями не согласилась, пояснив, что 26.03.2014г. по адресу: г.Новокузнецк, ул.Дружбы, 46 обществом выполнялись работы по переносу узла связи с машинного отделения лифтовой в предмашинное помещение во исполнение предписания ООО «Запсиблифт» б/д № 1349. При проведении работ было установлено незаконное использование домовой распределительной сети (ДРС), принадлежащей ОАО «МТС», для прокладки кабеля UTP неустановленным лицом (отсутствовала маркировка на кабельных линиях). В ходе выполнения работ по переносу узла связи требовалось провести демонтаж металлического шкафа, оптических кабельных линий связи и абонентских линий с монтажом на новом месте, в том числе требовалось произвести демонтаж кабельных линий неизвестного лица, препятствующих выполнению работ.

ОАО «МТС» действовало в целях защиты своего права собственности, во исполнения во исполнение предписания ООО «Запсиблифт» б/д № 1349. Действия ОАО «МТС» не преследовало цель отключить от сети интернет абонентов ООО «Е-Лайт-Телеком» в многоквартирном доме по адресу: г.Новокузнецк, ул.Дружбы, 46, поскольку ОАО «МТС» не владело информацией о принадлежности демонтированного кабеля.

В материалы дела были представлены копии: предписания ООО «Запсиблифт» б/д № 1349, акта от 25.03.2014г. об обнаружении незаконного использования ДРС за подписью сотрудников ОАО «МТС».

Изучив материалы дела, заслушав пояснения представителей, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

В соответствии с частью 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция.

В силу [статьи 4](#) ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с [частью 9 статьи 4](#) ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Для признания действий какого-либо субъекта недобросовестной конкуренцией необходимо одновременное выполнение следующих условий:

- наличие конкурентных отношений между субъектами, что предполагает осуществление ими фактической деятельности на одном товарном рынке и в пределах определенных географических границ (на определенной территории), а также наличие соперничества, состязательности между ними на данном рынке;
- при наличии конкурентных отношений совершение одним из хозяйствующих субъектов каких-либо действий, которые: а) противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; б) направлены на приобретение преимуществ перед конкурентом; в) причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. Следует отметить, что такие убытки либо ущерб (либо вероятность их возникновения) должны находиться в причинной связи с деянием).

Поскольку, в данном случае, по адресу: г.Новокузнецк, ул.Дружбы, 46 действиями ОАО «МТС» кабели, подключающие абонентов к сети интернет, были демонтированы при осуществлении работ по переносу узла связи с машинного отделения лифтовой в предмашинное помещение во исполнение предписания ООО «Запсиблифт» б/д № 1349, а также учитывая, что материалами данного дела достоверно не установлено были ли демонтированные кабели промаркированы, отсутствуют все необходимые признаки, сформулированные в пункте 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», направленность действий ОАО «МТС» на получение преимуществ, а также и получение ОАО «МТС» преимуществ в результате указанных действий.

На основании изложенного Комиссия Кемеровского УФАС России нарушения части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» в действиях ОАО «МТС» не усматривает.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

Производство по делу № 72/А-14-2014, возбужденному в отношении ОАО «МТС» по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», прекратить, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях ОАО «МТС».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Председатель Комиссии  
Члены Комиссии

Е.А. Клостер  
Е.Б. Каминская  
И.С. Акатьева  
М.И. Данилова